

## Verslag van de Jaarvergadering d.d. 25 juni 2022

Aanwezigen:

<b>Afgevaardigden Regio Noord</b> J. Baas J. Seggers	<b>Afgevaardigden Regio Oost</b> J.M. ten Katen	<b>Afgevaardigden Regio Centrum</b> F. Groeman P. de Wit
<b>Afgevaardigden Regio Noord-Holland</b>	<b>Afgevaardigden Regio Zuid-West</b> M. Duijndam A. Eerden	<b>Afgevaardigden Regio Noord-Brabant</b> F. Neelis
<b>Afgevaardigden Regio Limburg</b>	<b>Adviserende leden</b> J. Esveld T. Jille R. Oskam W. van Voorthuijsen	<b>Reglementscommissie</b>
<b>Bondsbestuur</b> J. Helmond A. Gelauf R. Verbeek B. Reudink P. van Soerland	<b>Werkorganisatie</b> H. Boosman M. Deken B. Mura D. van Putten R. Salawan Bessie	<b>Overige aanwezigen</b> S. Hartong (kandidaat-bondsbestuurslid) C. Wortel (ambassadeur)  A. Smetsers (Notuleerservice Nederland)

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter, de heer Helmond, opent de vergadering om 10.15 uur en heet de aanwezigen welkom.

De agenda wordt vastgesteld.

Er is voldoende quorum aanwezig om besluiten te kunnen nemen.

### 2. Benoeming leden van het stembureau

Als leden van het stembureau worden voorgesteld de heer Deken, de heer Esveld, de heer Salawan Bessie en de heer Van Voorthuijsen. De vergadering stemt in met de benoeming van de leden van het stembureau.

### 3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en mededelingen.

### 4. Notulen bondsvergadering d.d. 2 april 2022, besluitenlijst en actielijst, stand van zaken actielijst

\* *Notulen*

De heer Eerden vermeldt dat onder punt 6.2 de voortgang van de opzet van het eredivisietraject wordt vermeld en vraagt wat de stand van zaken is.

De heer Van Soerland vertelt dat op initiatief van een aantal verenigingen, verdeeld over de diverse niveaus, een aantal sessies heeft plaatsgevonden. Er zijn uitgangspunten gedefinieerd voor een vervolg. Een randvoorwaarde is dat er een verandering van de eredivisie zal optreden. In een verandering van de eredivisie speelt potentieel en waarschijnlijk de promotie-/degradatieregeling een rol. De vroegst mogelijke verandering zal plaatsvinden in het seizoen 2024/25. De ambitie is om voor april aanstaande hierover een beslissing te hebben genomen.

De heer De Wit vraagt of bij de volgende bondsvergadering in november de nieuwe regeling tegemoet kan worden gezien.

De heer Van Soerland legt uit dat het een bepaald proces is dat met de verenigingen moet worden doorlopen. Verder hoeft de regeling niet in de bondsvergadering te worden goedgekeurd. Het besluit ligt namelijk bij het bondsbestuur. Er wordt geprobeerd tempo te maken en als het mogelijk is, zal het in november worden toegelicht. Maar de verwachting is dat dit niet realistisch is.

De heer De Wit weet dat de regeling niet tot de besluitvorming van de bondsvergadering behoort. Er wordt echter een beroep op het bestuur gedaan dat er knopen worden doorgehakt: er zal nooit consensus komen tussen de verenigingen en de eredivisie.

De heer Van Soerland stelt voor de zorgen ook bij de eredivisieverenigingen neer te leggen. Uiteraard worden snelheid en duidelijkheid gewenst. Er moet echter een proces worden doorlopen en het is niet mogelijk om eerder dan 2024/25 gebruik te maken van de regelingen. In april 2023 moet het een en ander voorliggen.

De heer Seggers merkt op dat Amor min of meer gevangen zit in de eredivisie en vraagt of hiermee iets wordt gedaan. Of blijft de situatie zoals deze is en moet de nummer 10 in de eredivisie blijven, omdat geen andere ploegen willen toetreden?

De heer Van Soerland vindt het geval van Amor een andere kwestie. In de nieuwe opzet van de eredivisie en de uitgangspunten speelt deze situatie een rol. Toen Amor twee jaar geleden promoveerde, is er onvoldoende nagedacht over de periode dat zij in de eredivisie zouden kunnen zitten. Het is schadelijk voor het badminton als na een of twee jaar wordt geconstateerd klaar te zijn met de eredivisie en deelname niet meer mogelijk is. Een van de uitgangspunten is dat eredivisieverenigingen een consistent plan hebben, waarbij wordt aangetoond drie tot vijf jaar eredivisie te kunnen spelen.

De heer Seggers zegt dat een belangrijk uitgangspunt bij de prestatiesituatie is dat de vereniging die als laatste eindigt, klaarblijkelijk niet op dat niveau zou moeten spelen, dus degradeert. Hierdoor ontstaat een doorstroming en daarmee een gezonde sportsituatie. Het kan niet zo zijn dat degradatie niet mogelijk is, omdat een andere club niet bereid is de vrijgekomen plek over te nemen.

De heer Reudink vult aan dat de situatie uiteraard is besproken. Natuurlijk is het voor Amor een vervelende positie. Anderzijds is met elkaar afgesproken hoe de eredivisie is neergezet. Dit betekent dat er verenigingen zijn die in de lagere competitieklasse spelen en niet willen promoveren.

De heer Seggers vertelt dat de huidige situatie andere verenigingen zal tegenhouden om de stap te zetten, omdat het risico wordt gelopen in dezelfde situatie terecht te komen. Amor heeft als punt van zorgen meegegeven dat eredivisie spelen hoge kosten met zich meebrengt, naast andere organisatorische aangelegenheden. Vandaar dat namens Amor

wordt gevraagd of het bestuur bereid is met Amor in gesprek te gaan om te kijken of in de tegemoetkomende zin iets mogelijk is.

De heer Van Soerland antwoordt reeds in gesprek te zijn met Amor. Dit is typisch een van de uitgangspunten die moeten worden voorkomen. Er moet een competitie zijn waarin promotie en degradatie een rol spelen, maar het moet ook een competitie zijn waaraan eredivisiewaardige verenigingen deelnemen.

De heer De Wit vermeldt dat deze discussie al jaren wordt gevoerd en nu duurt deze nog eens anderhalf jaar. Dat is niet slagvaardig.

De heer Van Soerland licht toe dat het in een proces moet worden gezien, want er wordt een ultieme poging gedaan om er met elkaar uit te komen. Bij de eredivisieclubs is duidelijk aangegeven dat, als er nu niet wordt uitgekomen, het bestuur de kwestie van de eredivisie naar zich toe zal trekken. Dan wordt bepaald wat de rol van de eredivisie in het gehele promotieplaatje zal zijn. Hopelijk zal er met elkaar uit worden gekomen.

De voorzitter vermeldt dat op dit moment de vraag is om tempo in de kwestie te blijven houden. De gesprekken vinden plaats. Alles wat sneller kan, wordt sneller gedaan.

Met inachtneming van de opmerkingen, worden de notulen vastgesteld.

#### *\* Besluitenlijst en Actielijst*

Aan de orde worden gesteld de besluiten- en actiepuntenlijst van 2 april 2022. Er zijn geen vragen of opmerkingen.

#### *\* Stand van zaken actielijst bondsvergadering d.d. 2 april 2022*

De heer Eerden heeft het communicatieplan op een A4 gemist, zoals vermeld op de actielijst van 27 november 2021. Gedurende de vergadering kwam hij erachter dat hij het communicatieplan reeds heeft ontvangen.

## **5. Jaarverslag 2021**

### *\* 5.1 Bondsbestuur en 5.2 Werkorganisatie*

De heer Eerden vraagt of evaluaties zullen volgen van de jeugd- en dubbelcompetitie en wat de aanpassingen zullen zijn.

Mevrouw Mura antwoordt dat zeker een evaluatie zal volgen van de ontwikkelingen. **(Actie 1)**

De heer Seggers merkt op dat er de ambitie is om verenigingen op maat te ondersteunen. In hoeverre gebeurt op het dit moment dat bijvoorbeeld verenigingen waar een sterk dalend ledenaantal wordt gesignaleerd, actief worden benaderd met de vraag of iets kan worden gedaan?

Mevrouw Mura vertelt dat de verenigingen worden benaderd. Er zijn veel gevallen waarbij er praktisch geen respons komt vanuit het bestuur om zich te laten ondersteunen. Vier verenigingen hebben wel gereageerd en daar gaat de ondersteuning goed. Om te kunnen helpen, moet er bereidheid vanuit het bestuur van de vereniging zijn. Bij de verenigingen die worden geholpen, worden stappen gezet.

Mevrouw Duijndam vermeldt dat bij verenigingen ook de bestuurscrisis een rol speelt en dan is het lastig om hulp te zoeken, want iedereen wijst naar elkaar. Bij veel verenigingen is niet bekend wat de bond allemaal kan doen. Een vereniging zou zich eerder bij de afgevaardigden moeten melden.

De heer Seggers zegt dat, als wordt geconstateerd dat dat niet gebeurt en verenigingen stoppen vanwege het dalende ledenaantal, dat dan een probleem is voor de bond als geheel. Dit kan niet worden genegeerd.

De heer Reudink legt uit dat als signalen worden ontvangen dat ledenaantallen aan het dalen zijn, dan actief iets wordt gedaan maar dan moeten de signalen uiteraard wel worden ontvangen. De afgevaardigden zijn actief in de regio, dus als er signalen zijn dat verenigingen in de problemen zitten, dan kan dat worden gemeld bij het bondsbureau, zodat daarop actief kan worden ingezet.

### *5.3 Commissie van Beroep*

Er wordt opgemerkt dat er veel commissies zijn. Is het niet mogelijk dat het bestuur gaat bekijken of daaraan iets kan worden gedaan? De Commissie van Beroep heeft al een paar jaar bijna niets gedaan.

Mevrouw Mura vindt de vraag begrijpelijk, maar op het moment dat er iets gebeurt, moet er een commissie zijn die kan reageren. Een klachtenregeling is sowieso noodzakelijk. Er heeft een audit plaatsgevonden en er is aangegeven dat de bond goed bezig is, ook wat de commissiestructuur betreft.

De heer De Wit merkt op dat er op twee gebieden klachten kunnen komen. Dat is over de werkorganisatie iets wat theoretisch te borgen is door klachten bij het bestuur in te laten dienen. Als er klachten over het bestuur zijn, dan kunnen deze bij de afgevaardigden van de bondsvergadering worden neergelegd. Kan de afhandeling worden gecombineerd met een van de andere onafhankelijke commissies? In de afgelopen jaren zijn er nauwelijks klachten geweest.

De voorzitter stelt voor om het een en ander tegen het licht te houden en opnieuw te beschouwen. **(Actie 2)**

De heer Seggers vraagt of dan ook de vraag kan worden meegenomen of de commissies in het land voldoende bekend zijn.

De voorzitter zegt toe dat dit wordt gecontroleerd. **(Actie 3)**

Mevrouw Mura vraagt wie van de vergadering wil meedenken over het traject bij Actie 2.

De heer Baas meldt zich hiervoor aan.

### *\* 5.4 Tuchtcommissie*

De heer De Wit merkt op dat het verslag bijna hetzelfde was als vorig jaar. Welke aanbevelingen zijn door het bondsbureau gedaan? Er wordt al twee jaar vermeld hiermee bezig te zijn.

Mevrouw Mura vertelt dat de Tuchtcommissie heeft aangegeven daarmee nog bezig te zijn. Het concepttuchtreglement ligt bij de Tuchtcommissie en de reactie wordt afgewacht. Het signaal is duidelijk en zal worden meegenomen. Het is inderdaad een langdurig proces.

**(Actie 4)**

### *\* 5.5 Reglementscommissie*

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

### *\* 5.6 Financiële commissie*

Ook over dit onderwerp zijn er geen vragen of suggesties.

#### \* 5.7 Klachtencommissie

De heer De Wit merkt op dat de klacht wordt gepubliceerd in de stukken, maar verder kan de commissie niets doen, buiten het feit dat iemand op de vingers kan worden getikt als iets niet goed is gedaan of zeggen dat de klacht gegrond of ongegrond is. Er zitten verder geen consequenties aan. Daarom zou de rol bij het bestuur moeten liggen, want die kan de klacht meteen behandelen.

De voorzitter vermeldt dat ook dit aandachtspunt wordt meegenomen in de heroriëntatie. **(Actie 5)**

### 6. Financiën 2021

#### \* 6.1 Financieel jaarverslag 2021

De heer Verbeek vermeldt dat eerder is afgesproken om een samenvatting te maken met vermelding van de belangrijkste elementen uit de jaarrekening. Corona is ook in het resultaat merkbaar geweest in 2021, waardoor het niet mogelijk was in het voor- en najaar een aantal evenementen te organiseren. Dat zorgde voor minder uitgaven, maar tegelijkertijd vloeide de impact van Covid door in een behoorlijk laag aantal teams. Een positief punt was dat de Yonex Dutch Open uiteindelijk meer heeft opgebracht dan begroot. Uiteindelijk heeft dat geleid tot een positief resultaat van bijna 110.000 euro. Hierdoor is het vermogen toegenomen. Gezien de afgesproken maatstaf van minimaal 200.000 euro aan vermogen wordt hieraan ruim voldoende voldaan.

#### \* 6.2 Verslag bespreking Financieel jaarverslag 2021

De heer Verbeek legt uit dat met de accountant en de Financiële Commissie de jaarrekening is besproken.

#### \* 6.3 Advies Financiële commissie

De heer Verbeek merkt op dat een foutieve datum is vermeld. Dit moet zijn 28 maart 2022. Er zijn geen verdere opmerkingen of vragen.

De Bondsvergadering verleent decharge voor het in 2021 gevoerde financiële beleid.

### 7. Stand van zaken 2022

#### \* 7.1 Stand van zaken jaarplan

Mevrouw Mura geeft aan dat in plaats van alleen een onepager de vergadering ook een stand van zaken in Word kan krijgen, zoals vroeger altijd gedaan werd. De heer De Wit zegt dat een overzicht wordt ontvangen met een paar statements van zaken die zijn gehaald, waarbij de helft niet een specifiek doel was dat voor het jaar was gesteld. In november 2021 is een jaarplan aangenomen, waarin een aantal doelen is bepaald. Eigenlijk was verwacht een overzicht te krijgen, waarin wordt vermeld wat het doel was en daarnaast de huidige stand van zaken. Graag zou een terugkoppeling worden gekregen op de doelen die in november zijn gesteld.

Mevrouw Mura antwoordt dat een paar jaar geleden is afgesproken de toelichtingen per onderwerp af te schaffen maar deze zeker mogelijk is en dat de afgevaardigden in de week na de Jaarvergadering een dergelijk overzicht zullen ontvangen. **(Actie 6)**

De heer Neelis vraagt of het mogelijk is tussentijds een doel toe te voegen aan het jaarplan. Bijvoorbeeld, er is een kans ontstaan voor netten bij scholen. Daar ligt een grote kans waarbij niet moet worden gewacht op het jaarplan van 2023. Kan voor de tweede helft van het jaar een doel worden gesteld dat een x-aantal netten bij scholen wordt geplaatst? Dit is een unieke kans om het aantal leden te laten groeien.

Mevrouw Mura kan het eventueel officieel toevoegen. Het doel is om dertig netten gefaseerd te plaatsen. Hierover is contact met diverse gemeenten en scholengemeenschappen.

De heer Reudink vult aan dat het belangrijk is om niet te statisch te kijken naar het jaarplan. Het bondsbureau pakt zaken op die belangrijk worden gevonden, in overleg met het bondsbestuur.

De heer Seggers zegt dat de resultaten worden gebracht als succes, maar er mag ook enige duiding worden gegeven, zoals het gewenste doel niet behaald: hiermee wordt niet doorgedaan of er wordt doorgedaan in een andere vorm en wat wordt hiervan geleerd et cetera. Dat stukje context zou eigenlijk moeten worden meegenomen.

#### *\* 7.2 Stand van zaken prognose financieel resultaat*

De heer Verbeek vertelt dat de prognose is gemaakt op basis van de beste inschattingen en hetgeen nu bekend is. Er is opgesomd waar mutaties ten opzichte van de begroting worden voorzien. Bij de contributieopbrengsten lijkt het beter uit te gaan komen, dan verwacht. Het aantal afmeldingen is meegevallen. De beginstand van dit jaar was hoger en ook in het voorjaar was er weer een normaal aantal aanmeldingen. Er waren incidentele personeelslasten die uiteindelijk in totaal naar verwachting ongeveer op +/- 30.000 euro gaan uitkomen.

De heer Baas merkt op dat de prognose met betrekking tot het aantal teams lager is dan verwacht. Dus wellicht zal het verwachte bedrag van 5.000 euro lager, meer zijn.

De heer Verbeek legt uit dat het in theorie kan voorkomen dat uiteindelijk minder teams daadwerkelijk spelen en zich terugtrekken, maar dat staat los van het feit dat zij inschrijfgeld moeten betalen, omdat zij zich hebben ingeschreven. Er is gekeken naar de stand op het moment van inschrijven.

Mevrouw Mura vult aan dat op dit moment het aantal teams gelijk aan het aantal van vorig jaar is maar dat er inderdaad nog afmeldingen zullen komen.

De heer Verbeek vermeldt dat er laag is begroot. Wat aan corona is verloren, lijkt weer een beetje in te schuiven, maar per saldo wordt nog wel de trend van dalingen gezien en dat blijft natuurlijk zorgwekkend.

De heer Seggers zegt dat onder het kopje 'verdienmodellen' staat begroot 25.000 euro aan opbrengsten en nul lasten. Vervolgens staat in de prognose dat er dit jaar nul lasten en nul baten zijn. Dat lijkt niet geheel de juiste stand van zaken te zijn.

De heer Verbeek legt uit dat in de begroting een resultaatpost is opgenomen. Per saldo moet er een resultaat uitkomen van 25 onder die noemer. Uiteindelijk wordt die gerealiseerd op items en daar wordt het uiteindelijk verwerkt in de prognose. Van tevoren is niet precies bekend waar het uiteindelijk wordt gerealiseerd. Er is wel een doelstelling gesteld om het resultaat te halen en dat wordt teruggezien in de prognose waar wordt verwacht het resultaat te behalen.

### \* 7.3 Stand van zaken competitie

De heer Gelauf vertelt dat op dit moment het NK voor competitieteams wordt gespeeld in Wijk bij Duurstede, maar dat de deelname achter is gebleven bij de verwachtingen. Dit zal zeker worden geëvalueerd. Het is prettig dat het mogelijk was het afgelopen jaar de competitie tot een einde te brengen. Hopelijk zal het mogelijk zijn het komend jaar de competitie met minder vertragingen uit te spelen. Alle scenario's en stappenplannen zijn klaar, zodat indien noodzakelijk maatregelen kunnen worden getroffen.

Mevrouw Duijndam vraagt waaraan het gebrek aan animo bij het NK voor competitieteams is te wijten.

De heer Gelauf antwoordt dat de afdelingskampioenen zich op konden geven of werden geacht deel te nemen aan de selectiewedstrijden. De animo is ontzettend achtergebleven bij degenen die zouden moeten deelnemen. De reden hiervoor wordt nagegaan. Er wordt geanalyseerd of het aan het tijdstip, de communicatie of aan de gehanteerde vorm ligt. Het zou het ultieme doel moeten zijn om het NK te mogen spelen, zeker als iemand afdelingskampioen is geworden.

De heer Baas vermeldt dat de gekozen datum niet erg gelukkig is, specifiek voor de jeugd. Een aantal teams hadden willen deelnemen, maar konden dit weekend niet spelen, vaak vanwege verplichtingen voor school.

De heer Gelauf zegt dat het een en ander wordt geëvalueerd. **(Actie 7)**

De heer De Wit constateert dat mensen na het competitie seizoen moeizaam de gang naar de toernooien weten te vinden. Ook verenigingen spelen daarin een rol door toernooien te annuleren als een bepaald aantal deelnemers niet wordt gehaald. Eigenlijk zou er alles aan moeten worden gedaan om het door te laten gaan, want als een jaar wordt overgeslagen, dan is de kans groot dat het nog erger wordt. Er moet worden gekeken naar hetgeen wel mogelijk is, in plaats van achterom te kijken naar hetgeen voorheen was.

Mevrouw Duijndam vraagt of al een evaluatie heeft plaatsgevonden van de Jeugdcompetitie. Mevrouw Mura antwoordt dat de evaluatie nog volgt (*zoals eerder vermeldt in dit verslag op pagina 3*).

De heer Eerden ziet dat veel vrij jonge spelers in een oudere leeftijdscategorie worden geplaatst, omdat in de eigen categorie geen tegenstand is. Vaak kloppen de leeftijden helemaal niet meer met elkaar. Wellicht kan beter worden overgestapt naar een indeling naar sterkte.

De heer Gelauf legt uit dat hierover gedachten bestaan en dit wordt absoluut meegenomen. Het is al onderwerp van gesprek binnen het competitieteam om bij de jeugdcompetitie of door te gaan met de leeftijdscategorieën of dat er alleen sterkteklassen komen of een mix daarvan. Hierbij is het mogelijk dat alleen onderin een leeftijdsklasse wordt gehanteerd en de rest sterkteklasse is. Er wordt gekeken of iedereen op het eigen niveau en dan niet naar leeftijd, maar sterkte kan spelen. Hiervan wordt iedereen beter.

### \* 7.4 Stand van zaken aanmelden leden

Mevrouw Mura deelt mede dat vijf verenigingen zijn aangeschreven. Momenteel is de afsluitende fase. Twee verenigingen zitten goed en drie minder.

Mevrouw Duijndam wil weten of negatieve reacties worden ontvangen als verenigingen worden aangeschreven.

Mevrouw Mura antwoordt dat de reacties 50/50 zijn. Er worden reacties ontvangen vooral over de manier waarop. De komende maanden wordt gekeken of het zo formeel moet blijven. De verenigingen vinden het prima als wordt uitgelegd waarom de brief zo is opgesteld.

Mevrouw Duijndam merkt op dat, als het sturen van de brief moet worden uitgelegd, deze dan eigenlijk al negatief ontvangen is, er ontstaat dan negativiteit en er wordt niet opengestaan voor andere zaken.

## PAUZE

### **8.      Beleid Badminton Nederland**

De voorzitter heropent de vergadering om 11.30 uur en geeft het woord aan de heer Verbeek.

#### *\* 8.1 Commerciële activiteiten*

De heer Verbeek licht toe dat in het stuk het proces is weergegeven dat na de bondsvergadering van 2 april 2022 is doorlopen en ook hoe het bestuur hiermee verder wil gaan in de komende maanden. De aanleiding is helder en is een herhaling van hetgeen is besproken. Ook is beschreven hoe invulling is gegeven aan de actiepunten. Er is op zoek gegaan naar iemand die kon ondersteunen bij het opstellen van een bedrijfsplan. Het was lastig om iemand te vinden. In mei is er iemand gevonden en is er aan de slag gegaan met name vanuit de bestaande producten, omdat er daarmee een bepaalde basis is om het bedrijfsplan op te zetten. Het conceptplan is besproken in de bestuursvergadering. Ook de Financiële Commissie is benaderd en die heeft advies gegeven over het conceptplan. Er is geconcludeerd dat het een afweging gaat worden tussen enerzijds hoe diepgaand en gedetailleerd de tijd moet worden besteed aan de onderbouwing om de vervolgstap te zetten, versus hoe op korte termijn hiermee aan de slag kan worden gegaan. Tegelijkertijd kwam ook naar boven dat bij de drie onderwerpen waarvoor het conceptbedrijfsplan is opgesteld, niet het aanvankelijk gepresenteerde doel wordt behaald. Dus er zal sowieso meer nodig zijn dan deze onderwerpen om het doel te halen. Hierdoor werd ook beseft dat een extra impuls noodzakelijk is. Daarom heeft het bestuur besloten dat in oktober een aparte vergadering wordt gepland om met de afgevaardigden te bespreken hoe de slagkracht kan worden vergroot en georganiseerd. Er was gehoopt een stap verder te zijn in het proces, maar gezien de huidige situatie zijn het de stappen die met elkaar moeten worden doorlopen en dat duurt langer dan verwacht. Daarnaast is op een aantal vragen van de actiepuntenlijst in het stuk antwoord en reactie gegeven. De stappen die moeten worden genomen, vergen meer tijd om het goed voor te bereiden om tegemoet te komen aan de gestelde vragen.

De heer Neelis wil weten hoe de teambijdrage van 25 euro wordt aangepakt. Nu zijn er teambijdrages die aanzienlijk hoger zijn. Als deze worden verminderd, dan wordt een groot probleem voorzien met de financiële bijdrage in het geheel.

De heer Verbeek licht toe dat het de wens is geld te genereren met de activiteiten waardoor op een gegeven moment de teambijdrage kan worden verlaagd. Het geld moet er wel eerst zijn om dat te kunnen doen.



De heer Neelis merkt op dat dat goed moet worden gecommuniceerd naar de verenigingen. Er moet duidelijk worden gemaakt wat de plannen zijn om na drie tot vijf jaar op 25 euro teambijdrage te zitten.

De heer Verbeek vult aan dat het doel was 350.000 euro kasstroom te genereren om daarmee de teambijdrage te verlagen. Zolang de 350.000 euro niet wordt verdiend, gaat de teambijdrage niet omlaag.

De heer De Wit vraagt wat de bevindingen zijn geweest van de persoon die de businesscase heeft opgesteld. Wat is de belangrijkste conclusie van het rapport geweest?

De heer Seggers zegt dat met de mogelijkheden die nu op tafel liggen er geen winst van 350.000 euro wordt gegenereerd. Dat betekent dat of genoeg moet worden genomen met een lagere opbrengst, waarbij de afhankelijkheid van de contributiebijdrage blijft en de 25 euro teambijdrage die als doel is gesteld, ook blijft, of er moet op zoek worden gegaan naar andere bronnen van inkomsten, naast hetgeen al op tafel ligt. De vraag is dan, wat gaat dat dan zijn? Heeft de werkorganisatie momenteel capaciteit, kennis en kunde om dat daadwerkelijk uit te gaan voeren? Wat is verder nodig om die kant op te gaan?

De heer De Wit denkt dat Badminton Nederland op een belangrijk kruispunt staat van wat voor bond te willen zijn over vijf tot tien jaar en hoe dat te financieren. Misschien is het noodzakelijk een andere organisatie te worden en moeten keuzes worden gemaakt om toekomstbestendig te zijn. Er moet ook naar de organisatie worden gekeken. De organisatie blinkt niet uit in executiekracht. Dit soort plannen vergt een andere mindset en manier van werken. Er moet eerst naar de organisatie worden gekeken. De bond levert tien diensten. De verenigingen geven eigenlijk aan dat zij maar in twee dingen zijn geïnteresseerd, namelijk competitie en toernooien. Misschien moet de focus daarop worden gericht, want dan kan misschien wel een betaalbare competitie worden gecreëerd. Dit is de discussie die moet worden gevoerd. De hele commerciële actie kan niet los worden gezien van de vraag hoe georganiseerd te willen zijn.

De heer Van Soerland zegt dat de heer De Wit de juiste argumenten noemt, maar misschien moet terug worden gegaan naar de discussie en dat is: wordt als bond voor de verenigingen gegaan? Of wordt als bond voor badminton gegaan? Als voor de verenigingen wordt gegaan en niet voor badminton, dan is te schetsen hoe de komende 25 jaar eruit zullen zien. Dan is het wachten op een bondskantoor dat uit vrijwilligers bestaat en zal de bond 5.000 leden hebben. Als voor badminton wordt gegaan, dan wordt als bondsbureau de rol gepakt en wordt de vraag gesteld hoe ervoor wordt gezorgd dat badminton relevant blijft in Nederland. In de huidige infrastructuur is dat breder kijken dan naar wat de verenigingen doen. De bond moet zich op badminton richten. Als echter wordt gevraagd wat het verdienmodel moet worden, dan is er geen idee. Het verdienmodel kan zijn extra leden, maar het ledenmodel staat in deze tijd onder spanning. Of kan het zijn dat iemand in aanraking is gebracht met badminton waardoor via weer iets ontstaat? Als dat pad wordt ingeslagen dan moet het risico voor Badminton Nederland worden beperkt.

De heer De Wit is het eens met het gegeven dat badminton relevant moet zijn, maar het moet wel gefocust worden en er moet worden bekeken hoe het mogelijk is dat te doen. Een antwoord is niet eenvoudig te vinden.

De heer Van Soerland heeft de overtuiging dat er niet nog meer gedetailleerde plannen moeten worden gemaakt. De discussie of wordt gegaan voor de verenigingen of voor badminton is relevant. Maar als op een gegeven moment wordt gezegd voor badminton te

gaan, dan moeten er ook randvoorwaarden worden gecreëerd en dat houdt enerzijds in een startkapitaal en het beperken van het risico, maar ook hoe de ondernemersgeest wordt georganiseerd. Daar hoort ook een beetje toezicht bij, maar niet in de huidige vorm van het bestuur en de afgevaardigden.

De heer De Wit vertelt dat met producten als Probeerbadminton niet alleen geld kan worden verdiend, maar er kan ook een ledengroei worden bewerkstelligd. Want als de bond niet primair als uitgangspunt heeft te willen groeien, dan is de bond ten dode opgeschreven. Primair moet altijd worden gezocht naar de mogelijkheden om de sport te laten groeien. Dat moet het uitgangspunt zijn. Daarom wordt ook geloofd in de netten op de scholen. Een webshop is leuk, maar zou niet het primaire doel moeten zijn.

Mevrouw Duijndam vraagt of de conclusie is dat waar de kracht zit, dat moet worden uitgebouwd. En hetgeen wat minder goed gaat, moet door een ander worden gedaan of niet worden gedaan.

De heer De Wit stemt in met het feit dat badminton relevant moet zijn. Daarom zijn de opleidingen relevant. Natuurlijk moet gezamenlijk worden bepaald wat relevant is en waar de bond over vijf jaar wil zijn. Ook moet worden gekeken wat wel en niet gedaan zal worden. De heer Reudink zegt dat een aantal zaken wordt gesteld en dat een aantal producten niet wordt gebruikt. Dat blijkt inderdaad ook uit de verenigingsmonitor en dat wordt bevestigd in de regiovergaderingen. Hierop is al gereageerd door aan te geven dat het bondsbureau zich meer specifiek gaat bezighouden met de taken waaraan behoefte bestaat, zoals Probeerbadminton, opleidingen, trainingscursussen, wedstrijdfunctionarissen opleiden en dergelijke. Dat zijn de kerntaken die de bond zal blijven doen. Dus er kan worden ingestemd met de stelling dat een aantal dingen waaraan geen behoefte is, moeten worden afgeschaald. Dat wordt al gedaan. De producten liggen klaar op de plank en worden niet verwijderd, want als er wel een behoefte is, dan zijn deze beschikbaar. Dus in die zin wordt al invulling gegeven aan hetgeen de heer De Wit voorstelt. De collega's werken keihard om de zaken waarvoor zij verantwoordelijk zijn tot een goede uitvoering te brengen. Dat wordt goed gedaan. Dit betekent dat, als iets nieuws wordt gedaan, er moet worden bepaald welke capaciteit wordt benodigd om een dergelijke taak goed uit te kunnen voeren. Dat is een andere discussie dan te stellen dat de huidige taken niet worden uitgevoerd. Dat wordt graag benadrukt.

De heer Seggers vermeldt dat een belangrijk punt is dat simpelweg is geconstateerd dat het betreffende businessplan niet rendabel is. Hieraan moet een conclusie worden verbonden. In het verlengde daarvan moet dus wel worden gekeken hoe het plan ofwel is om te buigen tot een rendabel verhaal, ofwel er mogelijk andere wegen kunnen worden ingeslagen om het betreffende doel te bereiken. Plannen zijn daarbij belangrijk en relevant. Maar in de afgelopen jaren zijn er veel plannen geweest die enthousiast zijn gestart en op de een of andere manier toch zijn vervaagd en verzand. Er wordt opgeroepen om te kijken naar hetgeen kan worden gedaan en hiervoor een plan te maken waaraan iedereen zich de komende drie tot vijf jaar zal houden. Daar ligt ook een taak voor de afgevaardigden om over die jaren heen te kijken en aan te geven welke vijf dingen moeten worden uitgevoerd. Er bestaat de indruk – en daar zijn de afgevaardigden met de controlerende taak even schuldig aan – met te veel dingen bezig te zijn voor een organisatie die niet de uitgebreide menskracht heeft om dat allemaal volledig uit te kunnen voeren.

De heer Reudink grijpt terug naar hetgeen eerder is gezegd. Er is wel degelijk een beslissing genomen om te focussen op de paar kerntaken die belangrijk worden gevonden en waarvoor de verenigingen belangstelling hebben en die goed scoren in de verenigingsmonitor. De focus op de kerntaken is echt wel tot stand gekomen.

De heer Van Soerland merkt op dat de discussie gaat naar de kerntaken, maar het gaat om de commerciële kant. In oktober zal uitgebreider stil worden gestaan bij het gemaakte plan, maar momenteel worden daaruit te grote conclusies getrokken. Want wat betreft de businesscase was van tevoren al te vertellen dat met de huidige producten geen 350.000 euro per jaar wordt gegenereerd. Er moet worden ingespeeld op wat gebeurt. Er moet commerciële slagkracht en ondernemersgeest zijn. Er zijn bijvoorbeeld mooie producten, zoals Bamito, AirBadminton en dergelijke. Met verenigingen wordt geprobeerd dat aan te gaan bieden. Als het in de toekomst bij een school mogelijk is Bamito of AirBadminton of welk ander product dan ook voor 1.000 euro te verkopen, dan zijn er inkomsten en heel veel scholen die weer badminton kennen.

De heer Seggers onderschrijft volledig de urgentie om deze commerciële gedachtegang te gaan voeren. Maar nu is de conclusie getrokken dat de onderwerpen die zijn behandeld niet gaan leiden tot het gestelde doel. Dus daarom de oproep om een besluit te nemen richting oktober en februari aanstaande welke stappen concreet moeten worden gezet om te zorgen dat tot een haalbare kaart wordt gekomen en met welk bedrag, indien 350.000 euro niet haalbaar is.

De heer Van Soerland merkt op dat 350.000 euro een eigen leven begint te leiden. Er wordt geschetst dat het mogelijk is om 15 miljoen Nederlanders in aanraking te laten komen met badminton. En dat wordt gedaan zonder 1 euro winst te maken. Hoe erg zou dat zijn? Dus die 350.000 euro is op een gegeven moment verbonden aan de teambijdrage, maar dat is het gevolg alweer van het systeem waarin wordt gezeten. Maar als wordt gedroomd vanuit 15 miljoen Nederlanders die in aanraking komen met badminton, zonder dat het verenigingsstelsel daarbij onder druk komt te staan, zonder dat die verlies moet maken, dan wordt badminton relevant gehouden en is er de overtuiging dat dat ergens voor het huidige ecosysteem zijn baten gaat hebben.

De heer Seggers is het hiermee eens en zegt daarom dat de 350.000 euro vergeten mag worden, maar dan wel dat met de commercie aan de gang moet worden gegaan in de breedste zin van het woord. Daaraan zal een doel gekoppeld moeten worden. Als dat niet in financiële zin wordt uitgedrukt, dan moet wel worden vastgelegd welk bereik in het land met de sport badminton belangrijk wordt gevonden. Wordt het dan belangrijk gevonden dat in elke gemeente in Nederland vijf netten komen te staan? Moet daar dan een ander financieel bedrag tegenover staan? Moet aan de ledendoelstellingen worden getrokken? Daarmee kunnen ook een aantal stappen en taken worden benoemd die nodig zijn om daar te komen. Dat zorgt dan voor focus houden op de uitvoering daarvan en het zorgt er ook voor dat de conclusie kan worden getrokken goed op weg te zijn of niet.

De heer Van Soerland doet een oproep voor oktober is om te denken vanuit badminton relevant houden in Nederland, zonder dat verlies wordt gemaakt en elkaar niet gek maken met gedetailleerde plannen. Daarbij moet hetgeen wordt gedaan wel transparant zijn en er zal absoluut verantwoording worden afgelegd.

De heer De Wit is het in de basis helemaal eens met de heer Van Soerland. De penningmeester is met het plan gekomen, maar badminton moet inderdaad relevant

worden gehouden. Een detailplan is niet nodig. Een goed plan kan een A4 zijn, maar nu is er niet eens een A4. Een aantal simpele dingen is er al. Een lidmaatschap kost iets meer dan 14 euro. Het is mogelijk dat in vijf jaar op te laten lopen naar 20 euro. Het lukt niet om de diverse toernooien tot grote evenementen te maken, waarmee ook geld kan worden verdiend. Breedtesport en topsport moeten elkaar versterken, maar die versterking wordt niet eens gebruikt.

De heer Van Soerland zegt dat in het meerjarenplan staat dat het de wens is de gebonden en de ongebonden sport te benaderen en badminton relevant te laten zijn. Het is bedoeld om de afgevaardigden en de verenigingen mee te nemen in wat kan worden gedaan met de omzet.

De heer Seggers vindt dat het anders moet worden benaderd dan competitiebijdrage en dat soort dingen. Het moet breder worden gezien, want er zijn dalende ledenaantallen, dalende deelname aan competities en dalende deelname aan alles. Dit betekent dat er dalende inkomsten zijn vanuit de contributiesystematiek. En dat heeft consequenties voor het bondsbureau, omdat zij niet meer kunnen worden betaald of dat op zoek moet worden gegaan naar andere inkomstenbronnen om minder afhankelijk te zijn. Wat uiteindelijk met het geld wordt gedaan, is vers twee. Maar het gaat erom minder afhankelijk te zijn van ledenaantallen, inkomsten van contributie en dergelijke.

De heer Van Soerland vult aan dat het ook een andere mindset vraagt. Hopelijk kan in oktober worden geredeneerd vanuit het doel badminton relevant houden in Nederland.

De heer Seggers vermeldt dat in de vorige vergadering is aangegeven dat op het moment dat ondernemerschap op een verantwoorde manier wordt getoond, er geen enkele afgevaardigde is die het bestuur of de werkorganisatie terug zal fluiten. De vorige keer is ook gevraagd om aan te geven wat van de afgevaardigden wordt benodigd en als dat betekent dat vaker in een digitale vorm bijeen wordt gekomen, dan is dat geen probleem.

De voorzitter hoort een enorme bereidheid om mee te denken naar oktober toe. Bij de insteek vanuit bijvoorbeeld het voorliggende commerciële plan, dan klinkt het soms alsof het voor iedereen te beperkt is, want er moet natuurlijk geld worden verdiend, maar het is niet het ultieme redmiddel. Het gaat ook om de sales van badminton en niet zozeer alleen de producten, maar veel meer hoe de sport wordt verkocht. Misschien is het goed om dat in een soort van voorlegger te leggen op een van de dingen, zoals de commerciële activiteiten. Dan volgt misschien in oktober een heel andere discussie. Het voorstel is om mensen daarbij te betrekken om nog scherper neer te zetten waarmee in oktober kan worden gekomen. Als dat mogelijk is, dan kan snel met elkaar worden geschakeld.

De heer Seggers zou het nog iets scherper willen stellen met strategisch doelen als commerciële activiteiten, het mensen aan het badminton krijgen en het bereiken van mensen met evenementen. Daaraan kunnen cijfermatige doelstellingen worden gehangen. Maar er moet in ieder geval worden gesteld dat elke activiteit aan een van de pijlers bijdraagt. Alles wat wordt verzonnen moet daaraan worden opgehangen en getoetst.

De voorzitter constateert dat kan worden gegaan naar oktober voor een aanscherping van het plan, waarbij kan worden gesteld dat het in een wat bredere context wordt gegoten.

De heer Neelis zou voor de volgende vergadering graag een goed overzicht krijgen van dit onderwerp, zodat de afgevaardigden zich kunnen voorbereiden, om de discussie op een open en eerlijke manier te laten plaatsvinden.

De voorzitter antwoordt dat hier absoluut naar wordt gestreefd. Het zou goed zijn om daar afgevaardigden bij te betrekken. Er zal ervoor worden gezorgd dat de stukken voor oktober op tijd gereed zijn. Kunnen mensen uit deze groep hiervoor worden benaderd?

De aanwezigen reageren positief.

### PAUZE

Om 13.00 uur hervat de heer Reudink de vergadering.

#### *\* 8.2 Bestuurlijke vernieuwing*

De heer Reudink licht toe dat binnen bestuurlijke vernieuwing twee sporen zijn, namelijk versterking van de bondsvergadering, waarbij de huidige prettige manier van samenwerking graag wordt voortgezet en het versterken van de regio's. In november 2021 heeft het bondsbestuur aangekondigd niet tevreden te zijn met de resultaten die worden bereikt om de regioteams te versterken. Hieraan is een aantal acties gekoppeld om dat tot stand te brengen. In de afgelopen periode zijn gesprekken gevoerd en daaruit zijn concrete acties naar voren gekomen, die zijn opgenomen in het plan. Er wordt geprobeerd om de nodige initiatieven te blijven ontplooiën om ervoor te zorgen dat er ook in de regio's activiteiten worden gepleegd. Daarnaast is binnen het bestuur besproken wat eigenlijk met de regioteams moet worden aangevangen. De conclusie was dat het onderwerp eigenlijk een bredere discussie is dan alleen de regioteams, want het raakt natuurlijk ook de inzet van vrijwilligers, waarbij in gesprek moet worden gegaan met de vrijwilliger zelf, maar ook de andere leden van de organisatie. Op basis daarvan is gemeend de discussie breder te moeten trekken naar de rest van de punten die betrekking hebben op de regioteams. Vandaar het voorstel dat eerst integraal te benaderen en ook naar de bondsvergadering met een plan te komen hoe dat met de regioteams kan worden georganiseerd. Hierbij zijn twee zaken belangrijk. Er wordt doorgegaan met het versterken van de regio's door middel van de netwerkactiviteiten. Ten aanzien van de regioteams zal op een later tijdstip worden teruggekomen.

De heer Neelis vraagt of het weer een werkbaar stuk wordt voor de komende vergadering.

De heer Reudink vermeldt dat richting de regioteams concreet moet worden aangegeven welke kant wordt opgegaan. Dat betekent dat in gesprek moet worden gegaan met de regiocoördinatoren en vrijwilligers van de regio hoe zij hun taken in de toekomst zien. Om dat op een nette manier met hen af te stemmen, is het zaak om de ideeën die daar leven met elkaar af te stemmen en dan met een concrete opzet te komen, maar ook geredeneerd vanuit een bestuurlijke kant van wat gebeurt er in de rest van de organisatie en welke kant zou dat dan op moeten gaan. Er komt een concreet stuk dat besproken kan worden.

De heer Neelis constateert dat er een diversiteit is aan bezetting in de regioteams. Dat is een van de actiepunten.

De heer Reudink bevestigt dat dit het geval is. Er was de ambitie om de versterking van de regioteams weer op orde te krijgen. Met de huidige moeilijkheden om vrijwilligers aan te trekken, kan worden geconstateerd dat het gewoon niet lukt. Dat is teleurstellend en frustrerend. Het is ontzettend moeilijk om vrijwilligers te vinden die structurele taken willen oppakken.

Mevrouw Groeman vraagt of er een relatie is met de commerciële plannen.

De heer Reudink ziet niet direct een relatie, maar misschien dat daarover later anders gedacht zal worden. Er wordt wel een relatie gezien naar verenigingsondersteuning. Bijvoorbeeld, veel gemeenten pakken veel activiteiten op om verenigingen te ondersteunen. Dan zal gekeken moeten worden of de ondersteunende activiteiten voor verenigingen die zouden worden neergelegd bij de regioteams in lijn gebracht kunnen worden met wat lokaal al wordt geregeld, zodat geen dubbeling ontstaat. Een deel van de discussie is of het misschien mogelijk is om vrijwilligers die meer aan de wedstrijdkant van de regioteams zitten, actief te betrekken bij algemenere taken. Veel vrijwilligers zijn niet bereid om andere taken op te pakken, omdat daar hun interesse niet ligt.

### *8.3 Herijking Meerjarenbeleidsplan*

De heer Reudink vermeldt dat in november 2021 een notitie is aangeleverd, waarin een aantal maatschappelijke veranderingen is weergegeven. Dit was de aanleiding om aanpassingen te doen in het lopende meerjarenbeleidsplan (MJB). Een meerjarenbeleidsplan wordt geschreven met de kennis van dat moment. Gedurende de looptijd van een MJB gebeurt er maatschappelijk gezien van alles, zoals de afgelopen jaren met corona, dat het noodzakelijk maakt om opnieuw te bekijken of wat destijds relevant werd geacht, nog steeds actueel is. Daarom is het belangrijk het MJB dynamisch te houden. Het is herijking van het MJB genoemd, waarbij de maatschappelijke ontwikkelingen concreet zijn gemaakt om zaken toe te voegen, dan wel te verwijderen van het lopende MJB. Het document is uitgewerkt. In het schrijven is een aantal onderdelen vermeld die graag in het MJB worden opgenomen, om weer in lijn te zijn met de huidige activiteiten en actualiteiten.

De heer Baas wil weten hoe de ambities worden gerealiseerd, want ook eerdere projecten zijn niet gelukt.

De heer Reudink legt uit dat tijdens de regiovergaderingen regelmatig de opmerking is gehoord of het niet mogelijk is gemakkelijker contact met elkaar te hebben. Bij Probeerbadminton.nu was er een kleine groep die intensief contact had over het project en zij wisten elkaar heel snel te vinden, meestal via de app. Als het mogelijk is door middel van een appgroep mensen contact met elkaar te laten hebben over bestuurlijke vraagstukken, dan is dat een eenvoudige manier om ook bestuurders met elkaar in contact te laten treden. Daarnaast is ook gesproken met een specialist op het gebied van communities bouwen. Dat zijn grotere trajecten waarbij moet worden nagedacht of dat überhaupt mogelijk is. Het is interessant om uit te zoeken of op basis daarvan iets aan badmintonbestuurders kan worden aangeboden. Dat zou kunnen aansluiten bij een traject dat NOC\*NSF inmiddels is gestart. Er zal worden verkend of het een en ander kan worden gebruikt voor de badmintonbestuurders om gemakkelijker met elkaar te kunnen schakelen over bepaalde vraagstukken.

De heer De Wit merkt op dat met name weer wordt aangestipt het verbeteren van de communicatie. Maar een netwerkorganisatie is natuurlijk een stapje verder. Bij een netwerkorganisatie wordt een heel andere manier van aansturing vereist, omdat een groep mensen voor de organisatie werkt en het is eigenlijk een kwestie van delegeren. Het vergt een heel andere manier van managen van een proces.

De heer Reudink is het hiermee eens. Er wordt geprobeerd om de energie en kennis die lokaal aanwezig zijn te gebruiken voor de hele organisatie. Het is de intentie dat de

organisatie dat kan faciliteren, maar dat vergt inderdaad wat van de organisatorische zaken als communicatie, techniek, bereidheid, resources et cetera.

De heer De Wit vermeldt dat een positieve sportcultuur niet alleen de verantwoordelijkheid is van verenigingen. Dus niet alleen de verenigingen moeten worden betrokken, want het risico ligt ook elders.

De heer Reudink is het hier volmondig mee eens en zal de suggestie meenemen.

De heer Voorthuijsen attendeert dat op pagina 4 bij E-commerce wordt vermeld dat Badminton Nederland een stichting is. Dit moet zijn vereniging.

De heer Reudink zal dit laten aanpassen. **(Actie 8)**

#### *\* 8.4 Topbadminton & Para-badminton*

De heer Van Soerland vertelt dat na corona de organisatorische maatregelen worden doorgezet. De prestaties zijn hoopgevend. In het traject naar Parijs zijn verrassende resultaten te zien van de vrouwen- en mannendubbel. Voor de blessures is geen structurele oorzaak aan te wijzen. Het belang opvolging van de toppers wordt uiteraard onderkend. Ook bij andere bonden zijn er zorgen dat alles duurder wordt, dus ook de faciliteiten van topsport, terwijl de topsportbudgetten zijn vastgesteld. Dus budget versus kwaliteit komt onder spanning te staan. Hiervoor is nog geen oplossing gevonden. Het is een vraagstuk hoe als Badminton Nederland hiermee om te gaan. Het probleem raakt alle topsporters, maar vooral de aankomende topsporters, want die investeren al tijd, maar hebben nog niet de middelen. Dus hier ligt een uitdaging hoe ervoor te zorgen dat de kwaliteit van alle topsportprogramma's op niveau wordt gehouden, zodat er opvolging is van de mooie topsportcultuur in Nederland.

De heer De Wit merkt op dat het echte zorgpunt niet wordt benoemd. Het is een gemiste kans dat niemand van het bestuur en van Papendal aanwezig was bij de Nederlandse Jeugdkampioenschappen, want dan was het mogelijk geweest om met eigen ogen te zien hoe triest het gesteld is in de gehele breedte. Met name in de Onder 17 en 15 is het niveau behoorlijk aan het terugvallen. Het zijn spaarzame eenlingen die naar boven komen drijven, maar in de breedte is het niveau echt zeer zorgwekkend. Dit soort zorgen komen niet terug in het stuk.

De heer Van Soerland herkent de problematiek. Het stuk is over topsport geschreven. Ook de zorgen worden herkend. Er zijn best veel verenigingen die de weg naar de badmintonschool niet weten te vinden. Ondanks de communicatie die heeft plaatsgevonden blijft dit bij de verenigingen liggen. En dan wordt weer bij de vraag gekomen hoe het mogelijk is de individuele leden te benaderen. In Noord-Brabant worden ideeën ontwikkeld hoe met verenigingen in gesprek te gaan om die lijnen open te zetten. Het is positief om te kunnen melden dat een bedrijfsmatige vereniging in Eindhoven in staat is geweest om in coronatijd van nul tot zestig competitie spelende kinderen te komen. Dat is een fantastisch initiatief en toont dat zodra ergens initiatief en energie in wordt gestoken, er heel veel mogelijk is. Dat is waar topsport en breedtesport elkaar raken.

De heer De Wit vermeldt dat over Para-badminton niets wordt vermeld. Deze heeft nog maar twee personen in de nationale selectie. Dan is de vraag of Para-badminton levensvatbaar is en of het op deze manier kan worden gehandhaafd.

De heer Van Soerland vindt dat een bond als Badminton Nederland ook Para-badminton moet faciliteren. Er staat geen opleidingsstructuur waar automatisch de subtop van Europa wordt gekweekt.

De heer Seggers merkt op dat het op de website van Badminton Nederland niet eenvoudig is om bijvoorbeeld informatie over de badmintonschool te vinden. Zaken kunnen beter worden gepositioneerd, zodat deze eenvoudiger te vinden zijn.

De heer Van Soerland zegt dat het begint met slag 1 en dat is de toegevoegde waarde van een badmintonschool en wat dat voor een kind kan betekenen. Als iemand een badmintonschool wil vinden, dan is het mogelijk deze te vinden. Het gaat erom dat het begrip badmintonschool bekend is en wat het kan toevoegen voor een kind.

De heer De Wit vult aan dat mensen er via trainers komen, want trainers weten hoe zij daar kunnen komen en raden vaak aan om naar een badmintonschool te gaan.

De heer Ten Katen vindt dat de trainer dan ook moet zeggen dat iemand daar moet gaan trainen. De ervaring is dat trainers vaak getalenteerde jeugd voor de vereniging willen behouden, terwijl die niets met de vereniging te maken heeft.

De heer Van Soerland gelooft er heel erg in dat de traditionele structuur moet worden gebruikt, maar anderzijds moet bij ouders en kinderen het vuurtje worden aangewakkerd om beter te willen worden in badminton.

## **9. Stand van zaken statuten- en reglementswijzigingen**

De heer Gelauf vertelt dat april jl. een schets is gedeeld. De verwachting was nu het gehele plaatje te kunnen presenteren, maar dat is helaas niet gelukt. Ten eerste om dat het meer tijd kost dan verwacht. Ten tweede was er minder tijd en waren er andere prioriteiten om het een en ander uit te kunnen voeren, maar er is zeker niet stilgestaan. De eerder afgesproken deadline wanneer met een definitief voorstel wordt gekomen, blijft vooralsnog staan. De consequenties voor de reglementen die in fase 2 zijn beoogd, worden meegenomen. De deadline blijft staan. Het tuchtreglement was geen onderdeel van de wijziging, omdat het een andere invalshoek betreft. In het tuchtreglement zitten stukken die verder gaan dan bepaalde zaken uitvoeren. Het wordt wel bekeken, maar het is niet wenselijk dat er een inconsistentie ontstaat. Het valt te betwijfelen of het tuchtreglement inhoudelijk op de schop wordt gegooid. Mocht dat echter wel noodzakelijk zijn, dan wordt het meegenomen.

## **10. Verkiezing leden bondsbestuur**

De voorzitter deelt mede dat aftreden de heer Van Soerland en de heer Verbeek. De heer Van Soerland heeft zichzelf herkiesbaar gesteld. De vergadering stemt in met het voorstel geen gebruik te maken van het stembureau.

Bij acclamatie gaat de vergadering unaniem akkoord met de herbenoeming van de heer Van Soerland als bondsbestuurslid.

De heer Van Soerland bedankt de vergadering voor het in hem gestelde vertrouwen.

De voorzitter meldt dat verkiesbaar is als bondsbestuurslid mevrouw Hartong.

De vergadering stemt in met de opvolging van de heer Verbeek door mevrouw Hartong.

Mevrouw Hartong stelt zich kort voor. Het wordt als een uitdaging gezien, omdat de badmintonwereld haar niet erg bekend is, maar er zal een frisse blik en een beetje out-of-



the-boxdenken in het bestuur worden gebracht. De vergadering wordt bedankt voor het vertrouwen. De heer Verbeek heeft het penningmeesterschap goed vormgegeven, zodat het eenvoudig is hierin te stappen. Graag wordt de verantwoordelijkheid als penningmeester van de heer Verbeek overgenomen.

Er volgt een applaus vanuit de zaal.

De voorzitter bedankt mevrouw Hartong en wenst haar veel succes.

### **11. Verkiezing leden commissies**

De voorzitter stelt voor ook bij deze verkiezing geen gebruik te maken van het stembureau. Het eerste te nemen besluit is de goedkeuring van de herbenoeming van de heer Hartholt als lid van de Commissie van Beroep voor de reglementaire periode van vier jaar.

Bij acclamatie gaat de vergadering akkoord met de herbenoeming van de heer Hartholt. Het tweede besluit is de benoeming van de heer Oskam tot de Reglementscommissie voor de periode van ook vier jaar.

De vergadering stemt applaudisserend in met de benoeming van de heer Oskam.

Het derde besluit betreft de herbenoeming tot de Financiële Commissie van de heer De Wit en de heer Van Voorthuysen voor de reglementaire periode van vier jaar.

Onder applaus stemt de vergadering in met de herbenoeming van de heer De Wit en de heer Van Voorthuysen tot de Financiële commissie.

De benoemde en herbenoemde commissieleden worden van harte gefeliciteerd en hun wordt veel succes gewenst.

### **12. Rondvraag**

De heer Eerden heeft een vraag over het communicatieplan. Eerder is genoemd hoe voorbij de vereniging bij de ouders en geïnteresseerden te komen. De leden zouden op een andere manier moeten worden benaderd, zoals rechtstreeks mailen. Er moet actiever worden gecommuniceerd. Hiervan wordt in het plan niets teruggezien. Dus wellicht kan hiervoor een concreet plan worden gemaakt, omdat iedereen tegen hetzelfde probleem aan loopt. De algemene nieuwsbrief is ook niet zo concreet en gaat alleen naar geïnteresseerden.

Mevrouw Mura vertelt dat vier keer per jaar rechtstreeks wordt gecommuniceerd met leden. Vaak wordt vanuit het regioteam het verzoek gekregen om met de leden in de regio te communiceren en dan wordt dat gedaan. De suggestie om vaker en gericht met de leden te communiceren wordt meegenomen. Voor Probeerbadminton.nu is digitale marketing gebruikt en dat zal zeker worden uitgebreid.

De heer De Wit merkt op dat de nieuwsbrieven nooit gaan over de topsport. De sport moet in zijn geheel worden vermeld. Als de nieuwsbrief wordt geopend, dan staat het belangrijkste stuk staat altijd in het eerste gedeelte. Maar er is de neiging om naar de andere kopjes te gaan en daardoor wordt het eerste stuk vergeten. Het belangrijkste gedeelte zou ook in een blokje gezet moeten worden.

Mevrouw Mura licht toe dat de nieuwsbrieven zijn bedoeld voor de verenigingsbesturen. Het blijkt uit de monitoring en regiovergadering dat de belangstelling voor topsportzaken lager is. Het is gebleken dat de topsport via de sociale media meer bereik heeft. Wat betreft

de opmerking over de indeling van de nieuwsbrief wordt bekeken of hiermee iets wordt gedaan.

De voorzitter wil graag de heer Valentijn voordragen als Lid van Verdienste. De vergadering gaat akkoord met de benoeming van de heer Valentijn als Lid van Verdienste.

De voorzitter stelt aan de orde het afscheid van de heer Verbeek, waarvoor het woord wordt gegeven aan de heer Reudink.

De heer Reudink bedankt in zijn speech de heer Verbeek voor de tien jaar die hij als penningmeester van Badminton Nederland actief is geweest. Er volgt een toelichting op hetgeen de heer Verbeek in de afgelopen jaren voor Badminton Nederland heeft betekend. De heer Verbeek is gekozen tot finance director van Badminton Europe, dus is het geen afscheid en zal er zeker contact blijven bestaan. De scherpe blik van de heer Verbeek zal bij Badminton Nederland zeker worden gemist. Als dank voor de geleverde input worden naast bloemen ook de gouden erepenning voor Bondsverdiensten overhandigd. De heer Verbeek wordt heel veel succes toegewenst.

De heer Verbeek bedankt voor de mooie woorden en attenties en kijkt terug in de tijd, waarbij de dynamiek tussen de afgevaardigden en het bestuur aan de orde komt. Gevoelsmatig gaan dingen langzaam, maar terugkijkend is er heel veel ten goede gebeurd. Iedereen wordt heel veel succes gewenst en hopelijk zal het mogelijk zijn ook de komende jaren stappen vooruit te maken.

De heer Van Voorthuysen vindt dat de heer Verbeek in een moeilijke tijd is begonnen. Ondanks de soms heftige discussies is er altijd een oplossing gevonden. Er is bewondering voor de tijd die de heer Verbeek in de bond heeft gestoken. Namens de Financiële commissie wordt de heer Verbeek uitgenodigd voor een diner. De heer Verbeek wordt veel succes gewenst in zijn nieuwe functie en hij wordt bedankt voor de prettige samenwerking.

Er volgt applaus vanuit de zaal.

## **11. Sluiting**

De voorzitter bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 14.15 uur.