

Agendapunt 4 Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 2 februari 2019

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Baas J. Seggers K. Kuilman	afgevaardigden Regio Oost E. Bakker J. Beelen	afgevaardigden Regio Centrum J. Appels P. de Wit
afgevaardigden Regio Noord-Holland G. Berkelmans S. van Rooijen	afgevaardigden Regio Zuid-West A. Eerden	afgevaardigden Regio Noord-Brabant J. Bouwmans W. Koornstra
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang F.J. Breuer M. Schormans	Adviserende leden J. Esveld G. Kortenaar T. Jille J. Nouwt W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur M. Bezuijen B. Reudink P. van Soerland R. Verbeek T. Wijers	Werkorganisatie V. Anfiloff K. Berends S. van den Bergh H. Boosman M. Deken B. Mura D. Oosterbeek I. Vaessen	Overige aanwezigen W. Goeijers R. Schotsman (notulist) M. Rosanow C. Wortel

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bakker opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Hij deelt mee dat het quorum aanwezig is en dat de heren Apeldoorn, Bos, Neelis, Melein en Scholtes zich hebben afgemeld voor deze vergadering.

2. Benoeming leden van het stembureau

Voorzitter Bakker vraagt of de leden kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden. De vergadering stemt hiermee in.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer Bezuijen deelt mee dat er geen mededelingen en ingekomen stukken zijn. Hij geeft aan dat de stukken voor de vergadering altijd per post werden verstuurd. Het bondsbestuur stelt voor de stukken voortaan digitaal te verzenden en vraagt of de vergadering hiermee akkoord gaat.

De vergadering stemt hiermee in.

De heer Kortenaar merkt op dat de leden dan de stukken zelf zullen moeten printen of tijdens de vergadering achter een laptop zitten en er veel stopcontacten nodig zijn. Hij vraagt zich af of dit praktisch is.

Voorzitter Bakker geeft aan dat de vergadering hier geen problemen in voorziet en akkoord is gegaan met het voorstel.

4. Verslag Bondsvergadering d.d. 24 november 2018, Besluitenlijst en Actielijst

Pagina 1:

De heer Verbeek merkt op dat de cijfers niet zijn gewijzigd maar anders moeten zijn dan in de notulen staat: € 262.500, in plaats van € 262.000.

Pagina 3:

De heer Beelen geeft aan dat De Wit natuurlijk De Wit moet zijn. Daarnaast vraagt hij of het toegezegde strategische doorkijkje zal worden behandeld.

De heer Reudink antwoordt dat dat bij de actie- en besluitenlijst aan de orde komt. Het doorkijkje is een onderdeel van het meerjarenbeleidsplan.

Pagina 4:

Voorzitter Bakker verwijst naar punt 8. Hij stelt drie dingen te hebben gezegd. Allereerst heeft hij twee vragen gesteld. Een over de onrust onder de trainers en een over de onrust onder de spelers (van de topsselectie). Het derde punt was een herinnering aan het bestuurslid topsport dat er in 2020 alleen nog maar Nederlandse coaches actief zouden zijn. Er zijn geen vragen over de besluitenlijst en de actielijst noch de stand van zaken van de actielijst.

De notulen zijn met bovengenoemde kanttekeningen vastgesteld.

De heer Reudink licht toe dat op de actielijst een aantal punten over het meerjarenplan is opgenomen. In de jaarvergadering van juni zal het bestuur een meerjarenbeleidsplan presenteren. De komende periode zal het bestuur de tijd nemen om een aantal punten aan elkaar te verbinden. Vorige keer is uit de vergadering het signaal gekomen dat de lijn en de structuur niet helemaal duidelijk zijn. Het bestuur wil met een meerjarenbeleidsplan komen waarin alles integraal aan elkaar wordt gekoppeld, vanuit strategische doelen met meetindicatoren. Zo wordt het voor de vergadering inzichtelijk of het bestuur tegemoet is gekomen aan wat eerder is toegezegd.

5. Voorstel vereenvoudiging financiële informatievoorziening richting bondsvergadering

De heer Verbeek licht toe dat het voorliggende voorstel dat samen met de financiële commissie is opgesteld voortkomt uit de wens van de leden om de vele informatie helderder en beknopter gepresenteerd te krijgen.

De heer Eerden vraagt of de jaarrekening behandeld zal worden of alleen de samenvatting.

De heer Verbeek antwoordt dat het doel en de insteek is om te spreken over de uitkomsten die staan benoemd in de samenvatting, maar dat vragen over de jaarrekening wel gewoon gesteld kunnen worden. De jaarrekening blijft voor iedereen beschikbaar.

De heer Schormans verwijst naar het laatste aandachtspunt op de eerste pagina van het voorstel: details en een uitgebreide toelichting t.a.v. agendapunten worden verstrekt aan de bondsvergadering daar waar nodig. Hij vraagt wie bepaalt wat nodig is.

De heer Verbeek antwoordt dat het bestuur de stukken indient. Soms zijn er onderwerpen die op dat moment hoog op de agenda staan. Het bestuur zal dan meer toelichting moeten geven aan de bondsvergadering. Het verzoek daartoe komt vaak vanuit de financiële commissie.

De heer Kuilman stelt dat het goed is om te vereenvoudigen. Hij hoopt ervan uit te kunnen gaan dat de verschillende posten onder dezelfde kopjes blijven vallen. Er is de afgelopen jaren hierin een en ander veranderd, dat maakt het lastig om te kunnen vergelijken. Dat geeft dan snel het gevoel dat er iets verborgen wordt.

De heer Verbeek stelt dat het niet het doel is om posten te verschuiven.

De heer De Wit geeft aan er geen problemen mee te hebben als posten verschuiven, maar dan zouden ook de oude cijfers moeten worden aangepast zodat vergelijken mogelijk blijft. Hij vraagt of er bij de stukken een verkorte balans wordt bijgevoegd.

De heer Verbeek antwoordt dat in de samenvatting van de jaarrekening ook een verkorte balans wordt opgenomen.

Voorzitter Bakker stelt vast dat het voorstel door de vergadering is aangenomen.

6. Voorstel Bestuurlijke vernieuwing

Voorzitter Bakker licht toe dat er twee stukken voorliggen, een van de commissie en een voorstel van het bestuur.

De heer Reudink geeft een inleiding. In februari 2018 is het adviesrapport van de werkgroep Bestuurlijke Kweekvijver aangeboden aan de bondsvergadering. De werkgroep is opgestart om gemakkelijker bestuurlijk potentieel te vinden. Dit adviesrapport is aangenomen door de

bondsvergadering. Het bestuur is vervolgens aan de slag gegaan met een voorstel om de aanbevelingen te kunnen realiseren. In juni 2018 heeft het bestuur een voorstel ingediend bij de bondsvergadering. De jaarvergadering heeft dat voorstel aangenomen met dien verstande dat er nog wel gekeken moest worden naar de huidige structuur van de vereniging. Voor de structuur is een multidisciplinaire werkgroep opgericht. Onder begeleiding van NOC*NSF zijn verschillende bestuursmodellen besproken en is de vraag gesteld of het huidige bestuursmodel nog passend is. Dit is tijdens informele gesprekken met de leden gedeeld. De feedback die toen is gegeven, is verwerkt in het voorstel van de werkgroep. Uiteindelijk heeft dit geleid tot het adviesrapport dat nu voorligt. Het bestuur deelt de mening van de werkgroep en onderschrijft de richting in het rapport. Het bestuur staat achter het idee van het versterken van de regio en het aanpassen van de bondsvergadering. In het voorstel wordt dan ook om goedkeuring gevraagd om dit ten uitvoer te brengen. Het bestuur heeft een stuk toegevoegd aangezien er geconstateerd is dat er nog onduidelijkheden zijn die tot discussie kunnen leiden en wil in juni een voorstel opleveren waarmee die onduidelijkheden worden weggenomen. In dat voorstel wordt beschreven hoe de organisatie functioneert, welke organen er zijn en hoe die samenhangen. De leden worden gevraagd om commentaar op de stukken.

De heer Eerden vraagt hoe er meer bestuurlijke ervaring uit de regio wordt gehaald wanneer deze juist een meer uitvoerende rol krijgt. Het teruggaan van 32 naar 16 afgevaardigden lijkt hem een goed idee, 8 zou ook mogen. Hij vraagt met betrekking tot de expertisebepaling hoe wordt bepaald wat gemist wordt en wie daarvoor verantwoordelijk is. Zo is ook onduidelijk wiens taak het is om anderen aan te spreken op verantwoordelijkheden. Tot slot lijkt de rol van de voorzitter van de bondsraad lastig; werkt dit toezichthoudend of uitvoerend?

De heer Beelen stelt dat de vraag die nu voorligt, is of de vergadering akkoord gaat met de voorgestelde uitwerking door het bestuur. In juni zal het bestuur dan met een compleet rapport komen.

De heer Reudink beaamt dat. Het bestuur heeft rekening te houden met zaken die via de jaarvergadering of de bondsvergadering moeten lopen. De komende tijd zal het bestuur de uitwerking oppakken en in juni zullen de zaken die via de bondsvergadering moet verlopen teruggekoppeld worden.

Voorzitter Bakker maakt duidelijk dat de uitwerking betrekking heeft op de punten uit het stuk van het bestuur en niet het stuk van de commissie.

De heer Kortenaar licht toe dat er in het verleden voor is gekozen om een scheiding aan te brengen tussen de voorzitter van het bestuur en de voorzitter van de bondsvergadering aangezien dit eerder aanleiding gaf tot ongemakkelijke situaties. Hij vraagt de vergadering of het wenselijk is dat dat toch weer wordt veranderd. Als het wenselijk is dat de voorzitter van de vergadering niet inhoudelijk deelneemt kan er ook voor gekozen worden om een onafhankelijke persoon, zijnde niet een bestuurslid en niet een afgevaardigde, de vergadering te laten voorzitten.

De heer De Wit is van mening dat de afgelopen jaren verlamvend hebben gewerkt. Het bestuur nam vaak een afwachtende houding aan. Als een daadkrachtig bestuur gewenst is

moet er ook een daadkrachtige verantwoordelijkheid worden gegeven, ook met betrekking tot de agendabepaling.

De heer Beelen stelt nogmaals dat het voorstel van het bestuur is om in juni met een plan te komen. Het lijkt daarmee nu niet het juiste moment om diep op de inhoud in te gaan.

De heer Reudink geeft aan dat het voorstel is dat het bestuur wil uitvoeren waarbij zaken die via de bondsvergadering moeten lopen, zoals statutaire aanpassingen, worden voorgelegd. Het is wel de bedoeling dat de zaken die worden geadviseerd ook daadwerkelijk worden opgepakt.

Voorzitter Bakker stelt dat hiermee het stuk van de commissie toch wordt gekoppeld aan het stuk van het bestuur.

De heer Reudink antwoordt dat het bestuur het adviesrapport van de commissie onderschrijft en er uitvoering aan wil geven.

Voorzitter Bakker geeft aan ervan uit te gaan dat het bestuur een finetuning doet op basis van de stukken. Het rapport is niet bindend voor het bestuur, het is richtinggevend.

De heer Bezuijen stelt dat het bestuur kennis heeft genomen van het rapport van de commissie en achter de ingeslagen richting en adviezen staat. Als de vergadering het eens is met die richting, dan kan het bestuur verder. Het bestuur erkent dat er nog wel een aantal punten gefinetuned moet worden.

De heer De Wit merkt op dat de angel ligt in het gegeven dat afgevaardigden nog steeds benoemd worden uit de regio. Aan de andere kant gaat de regionale betrokkenheid steeds meer in de richting van de werkorganisatie. Hij vraagt hoe de regio invulling krijgt binnen de statuten. Dit lijkt een lege huls. Wie neemt de lead in het benoemen van afgevaardigden?

De heer Nouwt geeft aan dat dit voor hem ook het punt is waar iets wringt. Het bondsbestuur is verantwoordelijk voor de uitvoeringsorganisatie in de regio's. De afgevaardigden beoordelen het bondsbestuur. De beschrijving van de huidige structuur waarin wordt gesteld dat afgevaardigden als persoon en niet namens de regio zitting nemen geeft weliswaar misschien de werkelijkheid weer, maar dit klopt niet. Het is de bedoeling dat een afgevaardigde het gevoel van diegenen die hem hebben afgevaardigd vertolkt. Al neemt een afgevaardigde zonder last en ruggespraak zitting, hij legt verantwoording af aan de regio. Er wordt nu veel geschreven over de uitvoeringsorganisatie, maar de bestuurlijke structuur komt daarmee los te hangen. De regio's worden hier alleen maar zwakker door. Het is belangrijk dat de afgevaardigden een rol krijgen in de regio zodanig dat de verenigingen zich herkennen.

De heer Kuilman geeft aan achter het voorstel voor bestuurlijke vernieuwing te kunnen staan. De schoen wringt nog wel op een aantal punten, daar is in de commissie ook veel discussie over geweest. Het moet duidelijk zijn hoe de regio eruit gaat zien en welke verantwoordelijkheid deze krijgt. De huidige situatie wordt steeds gebruikt om iets te legaliseren, er is echter nooit nagedacht over waarom weinig afgevaardigden op de bondsvergadering komen.

Hij vraagt zich af waarom de regiocoördinator onder de uitvoering van het bureau komt te staan. Daarnaast benadrukt hij dat het belangrijk is om de huidige regiomensen mee te nemen in het proces van de bestuurlijke vernieuwing.

Voorzitter Bakker constateert dat de vergadering instemt met het voorstel van het bestuur.

De heer Kuilman geeft aan dat het maken van keuzes kan worden doorgeschoven naar de volgende vergadering, maar dat de problematiek blijft bestaan.

Voorzitter Bakker antwoordt dat het bestuur conclusies heeft getrokken over het stuk. Er zaten twee bestuursleden in de commissie. Hij gaat er dan ook van uit dat het bestuur in juni met een beter voorstel komt dan wat er nu ligt. De vergadering heeft haar toestemming gegeven.

De heer De Wit stelt dat er in dergelijke processen vaak een compromis op tafel komt. Daarmee wordt de angel er niet uitgehaald. Hij stelt dat het beter is om duidelijke keuzes te maken.

Voorzitter Bakker vraagt of het bestuur denkt met een stuk te kunnen komen dat recht doet aan wat er vandaag besproken is.

De heer Reudink meent dat er een duidelijke richting in het rapport staat: blijven bij de huidige structuur en het aanpakken van knelpunten. Het bestuur vertrouwt erop een goede uitwerking te kunnen doen en vooral ook tot actie te komen. De ambitie is dat regio's beter gaan functioneren.

De heer Berkelmans vraagt of in juni antwoord komt op de vragen die tijdens deze vergadering zijn gesteld.

De heer Reudink vraagt de leden vragen in te dienen zodat het bestuur een Q-and-A kan aanleveren. Een aantal vragen moet nog beantwoord worden, het bestuur wil de leden meenemen in wat er is besloten.

De heer Kortenaar geeft aan dat de reglementscommissie bereid is om vanuit de technische kant input te geven.

De heer Van Soerland vraagt of er een blokkade is om een variant uit te werken waarin de regio geen bestuurlijke entiteit heeft.

Voorzitter Bakker stelt dat het versterken van de regio in de uitvoering het doel is, het standpunt is daarmee helder.

De heer Kuilman geeft aan dat daar voor hem inderdaad een blokkade is. Als je als afgevaardigde verantwoording in de regio moet afleggen, leidt dat tot een versterking van de motivatie om de regio goed te vertegenwoordigen.

De heer Beelen sluit zich daarbij aan. Tijdens de vergadering in juni zullen keuzes gemaakt moeten worden.

De heer De Wit vraagt waarom die keuzes niet vandaag worden gemaakt.

Voorzitter Bakker antwoordt dat dat niet de vraag is die nu voorligt. Er ligt alleen een voorstel van het bestuur en de vergadering heeft besloten het bestuur door te laten gaan op de ingeslagen weg.

De heer Bezuijen stelt dat het bestuur kennis heeft genomen van het rapport en de door de commissie ingeslagen richting steunt. In juni kan er gediscussieerd worden en kunnen besluiten genomen worden. De richting is evenwel vandaag bepaald. Het bestuur zal leden tijdens het proces raadplegen aangezien het met gedragen voorstellen wil komen.

De voorzitter constateert dat de leden zich hierin kunnen vinden.

7. Topbadminton

De heer Beelen geeft aan dat hij al vaker heeft aangegeven dat het niet goed is dat er vooraf geen informatie over dit punt wordt verstrekt. Deze informatie is wel gewenst is.

Topbadminton maakt 25% van het budget uit. Hij vraagt waarom afgevaardigden niet vooraf geïnformeerd kunnen worden.

De heer Van Soerland stelt dat topbadminton in de jaarverslagen uitgebreid staat beschreven. Het bestuur geeft er de voorkeur aan om, persoonlijk, tijdens de vergadering de leden te informeren over dit punt. Omdat het onderwerp topbadminton zo belangrijk is, heeft het bestuur ervoor gekozen om het tijdens elke vergadering te laten terugkomen.

De heer Beelen werpt tegen dat topbadminton op de agenda is gekomen omdat hij daarop aangedrongen heeft. Er is ook de afspraak gemaakt dat de leden – vooraf - geïnformeerd worden.

De heer Breuer sluit zich hierbij aan.

De heer Van Soerland zegt toe deze punten mee te nemen en juist in het belang van topbadminton ervoor gekozen te hebben om de heer Anfiloff bij de vergadering aanwezig te laten zijn.

Voorzitter Bakker stelt dat een agendapunt een discussiepunt is en geen aanhoorpunt. De boodschap van de leden is duidelijk: als er een agendapunt is, dient er vooraf een toelichting te worden gegeven.

De heer Anfiloff neemt het woord:

- het is moeilijk te geloven dat hij pas vier maanden geleden is begonnen;
- het is een pittige start geweest waarin moeilijke beslissingen zijn genomen;
- het was lastig afscheid te moeten nemen van een van de trainers;
- er zijn visie- en missiedagen gehouden;
- de missie is om structureel bij de top 8 van de wereld te behoren en de top van Europa te worden in elke discipline;
- waarnaast wil topbadminton het badminton in Nederland inspireren;
- een tweede stap was de cultuur: de spelers hebben ervoor gekozen om positief te blijven, inspirerend te worden en te stoppen met klagen en terug te kijken naar het verleden; dit heeft geleid tot een nieuwe sfeer binnen het programma; dit is voor iedereen wennen, hier moet iedereen elke dag mee bezig zijn om het te laten slagen;
- er zal nu worden gekeken naar de kennisstructuur, met als doel om de aanwezige kennis te delen met clubs en verenigingen.

De heer Seggers stelt dat het behoren tot de top 8 van de wereld wel erg ambitieus is. Nederland komt daar nu niet bij in de buurt. Hij vraagt welke gevolgen dit heeft voor het budget.

De heer Anfiloff antwoordt dat als je een prestatiesport in Nederland wilt worden, je een dergelijke ambitie moet hebben. Daar is geld voor nodig, dat zal binnenkomen via sponsors of partners.

De heer Berkelmans vraagt wat het plan is om die ambitie te bereiken.

De heer Anfiloff antwoordt dat het programma geoptimaliseerd moet worden. Dit is een langetermijnproces.

Voorzitter Bakker stelt dat het mooi is om ambitie uit te spreken, maar dat er om een gedegen plan wordt gevraagd. Het bestuur wordt uitgenodigd om in juni een plan te presenteren waarin de visie wordt onderschreven, maar vooral ook wordt toegelicht hoe de ambitie gerealiseerd gaat worden.

De heer De Wit vraagt of het meerjarenplan van de vorige technisch directeur wordt opgepakt en aangepast.

De heer Anfiloff antwoordt dat hij het plan heeft gelezen. Dit plan moet uitgebreid worden. Het is tijd om het meer levendig te maken. Het gaat niet alleen om het wat, maar ook om het hoe, wie, wanneer en waarom.

Voorzitter Bakker geeft aan de vorige vergadering vragen te hebben gesteld over de sfeer bij topbadminton. Er is wrevel tussen de spelers onderling. In de krant verschijnen hier verontrustende berichten over. Hij vraagt of dit is opgepakt.

De heer Anfiloff stelt aan dat dat bij topsport hoort. Er moeten soms moeilijke keuzes gemaakt worden. Spelers maken die keuzes ook. Het is vooral belangrijk om te vermelden dat de sfeer totaal is veranderd.

De heer Van Soerland voegt toe dat de nationale selectie bezig is met een traject waarbij ook het de uitstraling van het product badminton een rol krijgt. Wisselingen in het team en berichten in de pers horen bij topsport. Het hogere doel is niet het individu, maar het product badminton. Hij zegt toe om in juni te zorgen voor een update (op papier) van de ambities van topbadminton.

8. Huisstijl

De heer Deken geeft een presentatie over de nieuwe huisstijl. Hij licht toe dat er behoefte was aan een sterker beeldmerk wat het imago van badminton kan upgraden. Het beeldmerk en het woordmerk moeten los van elkaar te gebruiken zijn. Het doel is om bij het lanceren van de nieuwe marketing- en communicatieplannen ook de nieuwe huisstijl te presenteren. De wensen waren:

- een frisse, heldere uitstraling
- gebruik van blauw en oranje
- dynamisch, passend bij Badminton Nederland
- aansprekend voor een breed publiek
- bijdragend aan het imago van Badminton Nederland.

Er is gekozen voor het beeld van een shuttle die snelheid en een opwaartse lijn laat zien.

Er komt een brandbook waarin alle aspecten van de nieuwe huisstijl staan beschreven.

Hierbij valt te denken aan:

- logo en huisstijl
- briefpapier en enveloppen
- visitekaartjes
- e-mailhandtekening
- presentatiemiddelen
- basisdocumenten voor o.a. formulieren
- website
- audiologo.

Het audiologo is een geluidsbestand waarin geknipt kan worden, bijvoorbeeld ten behoeve van de introducties van spelers of bij filmpjes.

De heer De Wit vraagt wat er met de website gedaan gaat worden. Topbadminton is belangrijk, maar de website is moeilijk vindbaar.

De heer Deken antwoordt dat de websites aan elkaar gekoppeld gaan worden. Alles krijgt dezelfde huisstijl, maar ook een eigen identiteit. Dit draagt bij aan de herkenbaarheid van de verschillende producten van Badminton Nederland (BN).

De heer Beelen stelt geregeld e-mails te krijgen van BN waarin wordt verwezen naar pagina's op de website. Deze pagina's zijn echter vaak niet – meer - bereikbaar.

Mevrouw Mura geeft aan hier samen met hem naar te willen kijken.

De heer Schormans merkt op dat de website in het weekend niet wordt bijgewerkt. Gaat dit veranderen?

Mevrouw Mura antwoordt hierop terug te zullen komen.

Voorzitter Bakker vraagt of dit logo goed op een reclamebord past. Hij zou de woorden Badminton en Nederland liever naast elkaar dan onder elkaar zien.

De heer Deken antwoordt dat hier aandacht voor is, er zijn verschillende mogelijkheden om het beeldmerk en het woordmerk weer te geven.

De heer Bezuijen geeft aan dat deze huisstijl in juni voorgesteld gaat worden.

9. a. Verkiezing leden commissies

De vergadering stemt met applaus in met de benoeming van de heren Van Wijk en Van Veen.

Voorzitter Bakker dankt de leden voor hun bereidheid om BN te komen versterken.

b. Termijn leden commissies

Voorzitter Bakker stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

10. Rondvraag

De heer Beelen vraagt hoeveel afgevaardigden in juni stoppen.

Mevrouw Mura zegt toe hierop terug te komen.

De heer Baas verzoekt het bondsbestuur beter te communiceren. Er worden stukken verstuurd waarin wordt gesteld dat er gesproken is met de regio's. Hij hoort echter nooit iets van het bestuur.

De heer Van Bezuijen vraagt om voorbeelden. Het bestuur doet er alles aan om de regio's en de afgevaardigden compleet te informeren.

Voorzitter Bakker oppert dat beide heren na de vergadering hier gezamenlijk over doorpraten.

De heer Seggers vraagt naar een stand van zaken omtrent het competitiehuis met landelijke klassen.

Mevrouw Mura antwoordt dat de evaluatie gaande is. In juni zal er een update gegeven worden.

De heer Berkelmans stelt dat de voorzitter altijd moet terugkomen op de punten die tijdens een vorige vergadering aan het bestuur zijn gevraagd. Hij stelt voor dat het bestuur vanuit eigen beweging met meer informatie komt.

De heer Anfiloff benadrukt dat het belangrijk is dat er binnen BN positief over de sport wordt gesproken en dat problemen intern opgelost moeten worden. De sport bevindt zich in een competitieve situatie ten opzichte van andere sporten en negatieve berichten dienen binnenshuis te blijven.

11. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit ver vergadering om 12.30 uur.