

Agendapunt 5.7

Jaarverslag 2016 Klachtencommissie

1. Samenstelling

Tijdens de verslagperiode was de Reglementscommissie als volgt samengesteld:

Frank de Ruiter	- voorzitter
Mark Leenders	- lid
Marcel van Galen	- lid
Elise Zandstra	- lid

De commissie wordt vanuit het bondsbureau ondersteund door Dick Oosterbeek.

2. Werkzaamheden in de verslagperiode

In 2016 heeft de Klachtencommissie één klacht behandeld.

De klacht werd ingediend door de Recreanten Competitie Commissie (RCC) van de Regio Centrum en was gericht tegen de Voorzitter van Badminton Nederland en de Algemeen Manager van het Bonds bureau.

De RCC stelde dat het niet mogelijk zou moeten zijn dat de voorzitter van BNL een toezegging doet aan de RCC die in een later stadium zonder overleg en zonder steekhoudende argumenten door hem ongedaan gemaakt wordt alsmede dat hij vervolgens een totaal tegenovergesteld standpunt inneemt. De RCC stelde dat dit is gebeurd onder dreiging van opzegging van 2 leden van de regio Centrum.

De RCC stelde ook het niet fatsoenlijk te vinden dat over het ongedaan maken van de toezegging niet met haar werd gecommuniceerd en dat haar, zonder daarover te zijn geïnformeerd, de toegang werd ontnomen tot toernooi.nl.

Alle partijen gehoord hebbende kwam de Klachtencommissie tot het oordeel dat de afspraken die de Voorzitter van BN maakte met Klager een inbreuk vormden op de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de Manager van de Regio Centrum. Zij overwoog daarbij dat de RCC geen officieel orgaan is van BNL doch een commissie die voor en namens de Regio Centrum een aantal activiteiten organiseerde. Dat de RCC deze afspraken met de Voorzitter, de hoogst verantwoordelijke van BNL, als bindend beschouwde viel de RCC volgens de commissie niet aan te rekenen. Naar het oordeel van de Klachtencommissie had de Voorzitter van BN moeten volstaan met een bemiddelende rol tussen Klager en het Bestuur van de Regio Centrum.

Ook de wijze waarop de RCC kennis moest nemen van het feit dat de eerder door de Voorzitter gedane toezeggingen ongedaan waren gemaakt werd door de commissie veroordeeld.



De commissie oordeelde dat zowel de communicatie van de voorzitter met de RCC als de communicatie van de Algemeen Manager zeer onzorgvuldig was en dat dat beide functionarissen aangerekend moest worden.

De klacht werd derhalve gegrond verklaard.

De uitspraak werd integraal gepubliceerd in de Officiële Mededelingen van 10 november 2016.