

Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 11 maart 2017, Maaspoort Sports & Events, 's Hertogenbosch

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bakker opent de vergadering om 10.24 uur en heet iedereen welkom. Berichten van verhindering zijn ontvangen van de bestuursleden Tabeling en Verbeek. Met 14 van de 20 afgevaardigden is het quorum aanwezig, ook voor een statutenwijziging. De agenda wordt vastgesteld conform het concept.

Bestuursvoorzitter Wortel constateert dat het een goed gevoel geeft om te vergaderen in deze 'badmintontempel', zeker nu hier op deze dag de finale van de eredivisie wordt gehouden. Verder memoreert hij het overlijden van de heer Gary Hetharia. De heer Hetharia was een vrijwilliger die een plek zou verdienen op de eregalerij van Badminton Nederland. Hij was een bijzonder mens, met een enorme drive, vooral als het ging om de logistieke ondersteuning van collega-scheidsrechters.

Op verzoek van de bestuursvoorzitter neemt de vergadering een ogenblik stilte in acht.

2. Benoeming leden van het stembureau

Tot leden van het stembureau worden benoemd de heren Esveld, Peeters, Salawan Bessie en De Ruiter.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen mededelingen en ingekomen stukken.

4. Verslag Jaarvergadering d.d. 12 november 2016, besluitenlijst en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

In de besluitenlijst moet bij het laatste besluit de naam van de heer Beelen worden vervangen door 'het bondsbestuur'.

Over de actielijst worden geen opmerkingen gemaakt. Hetzelfde geldt voor de toevoegde lijst 'stand van zaken afhandeling actiepunten'.

5. Hervorming competitie: plan en reglementswijzigingen

Bestuursvoorzitter Wortel vertelt dat het bestuur in 2016 bijna tweehonderd verenigingen heeft ontmoet. In al die ontmoetingen werd het bestuur gevraagd iets te doen aan wat 'het versteende competitiehuis' werd genoemd, met zijn regiogrenzen en zijn enorme reisafstanden. Het bestuur heeft dat verzoek opgepakt en een concept laten maken voor een nieuw competitiehuis. Er zou een geweldige slag worden gemaakt als er in deze vergadering op zijn minst een principebesluit over dit concept zou worden genomen.

Voorzitter Bakker laat weten dat de afgevaardigden het plan breed hebben besproken. Ze zijn het ermee eens dat er iets aan het competitiehuis moet gebeuren. De vele commentaren vanuit het land geven hun echter het idee dat het nog beter kan. Ze vragen het bestuur dan ook opnieuw met het plan aan de slag te gaan, met hulp van de reglementsc commissie en eventueel van afgevaardigden. Er zijn afgevaardigden die verstand

hebben van de competitie. In juni zou er dan een nieuw concept moeten liggen waar een breed draagvlak voor is, vooral in de regio's. Op dit moment is dat draagvlak maar bij een paar verenigingen te vinden.

Bestuursvoorzitter Wortel wijst erop dat het bondsbureau het concept samen met de heer Beelen en enkele collega's heeft opgesteld. Dat neemt niet weg dat het bestuur deze reactie heel serieus neemt, zeker gehoord hebbend de geluiden uit de regio's. Het bestuur wil wel graag weten wat de belangrijkste pijnpunten zijn. Voorzitter Bakker noemt er twee. In de eerste plaats zijn de specifieke regio-eigenschappen niet voldoende ingebed. In de tweede plaats moet er een betere reglementaire onderbouwing komen.

De heer De Wit concludeert dat de invoering van het nieuwe competitiehuis hiermee een jaar vooruitgeschoven wordt. Voorzitter Bakker bevestigt dat, maar vindt het creëren van draagvlak belangrijk genoeg om dat uitstel voor lief te nemen. Intussen moet aan de achterban wel duidelijk worden gemaakt dat er hard aan de zaak wordt gewerkt.

Bestuursvoorzitter Wortel wijst erop dat in de sociale media soms wordt gesuggereerd dat de regio's buitenspel worden gezet. Dat is zeker niet de bedoeling. Het bestuur hecht sterk aan de samenwerking met de vrijwilligers in die regio's. Aan de andere kant kan het bestuur niet stil blijven zitten. Het consumentengedrag van de leden van Badminton Nederland verandert snel. De voorzitter vraagt de afgevaardigden het bestuur te steunen. Het bestuur ziet graag dat er zo veel mogelijk input komt en dat er een stuk komt dat een zo breed mogelijk draagvlak heeft, ook in de regio's.

Voorzitter Bakker concludeert dat alle partijen input zullen leveren om tot een breed gedragen en reglementair goed onderbouwd voorstel te komen. Als er goed gecommuniceerd wordt hoe er gewerkt wordt, ontstaat het draagvlak vanzelf. In de junivergadering moet er dan een besluit kunnen worden genomen.

Bestuursvoorzitter Wortel vraagt of er elementen zijn die al met ingang van het nieuwe seizoen kunnen worden ingevoerd. Voorzitter Bakker noemt de kilometerafstanden binnen de regio's. Uit de analyse blijkt dat er op dat punt veel winst te behalen valt. Het zou zeker goed zijn om daar nu al aan te gaan werken.

Bestuursvoorzitter Wortel constateert dat het principebesluit doorgaat, met een verfijningsslag en met het invoeren van slimme maatregelen vanuit de voorliggende analyse. Hij vraagt of dat een goede samenvatting is. De vergadering bevestigt dat.

De heer Beelen zou het een goede zaak vinden als dit onderwerp tijdens de komende regiovergaderingen vooraan op de agenda staat. Het onderwerp leeft sterk en het gevaar is dat mensen een eigen invulling aan het voorstel gaan geven. Daarom moet er goed en helder over gesproken worden. De voordelen moeten duidelijk worden benoemd en tegelijk moet het niet mooier worden gemaakt dan het is. Zorgvuldigheid gaat boven snelheid.

6. Topbadminton

Bestuursvoorzitter Wortel vertelt hoe het proces rond de bijdrage van NOC*NSF na november is verlopen. Al het gelobby achter de schermen heeft uiteindelijk geleid tot het signaal dat het goed zou komen. De vertaling van dat signaal in een concrete actie heeft echter lang op zich laten wachten. Het bestuur heeft de afgevaardigden laten weten dat pas in januari de financiële gegevens op tafel zouden komen. Tijdens het ingewikkelde proces zijn alle financiële elementen kortgesloten met de financiële commissie. Nu ligt er een stuk dat het bestuur met plezier aan de vergadering presenteert. Badminton Nederland is terug in het focusprogramma van NOC*NSF. Daarmee kan de ambitie worden gerealiseerd om de

topspelers na de Olympische Spelen in Rio de Janeiro ook aan andere grote evenementen te laten meedoen.

Voorzitter Bakker merkt op dat het nu allereerst gaat over de financiën van de topsport. Hij wil weten of iemand daar vragen over heeft. Dat blijkt niet het geval te zijn. Zelf wijst hij erop dat er naar verhouding veel geld wordt besteed aan overhead. De 40% die is uitgetrokken voor lonen zou hij liever bestemd zien worden voor uitzending. Uiteindelijk gaat het erom spelers op de baan te krijgen bij grote toernooien. Daar staat echter maar 17% voor. De voorzitter vraagt het bestuur om te proberen in de toekomst de verhoudingen ten gunste van die doelstelling te veranderen. De heer Poulsen vindt het altijd lastig om te bepalen hoeveel geld er naar de spelers toe kan gaan, wat de bond van hen verwacht en wat zij van de bond verwachten. Intussen is op dit punt een afspraak gemaakt met NOC*NSF. Die afspraak houdt in dat de bond met NOC*NSF in gesprek gaat over een betere financiële ondersteuning van de spelers. Voorzitter Bakker doet de suggestie om de eigen bijdragen van de spelers, die nu voor Papendal worden bestemd, toe te voegen aan de uitzending. Nu Papendal voor een groot deel gefinancierd wordt, zou dat mogelijk moeten zijn.

De heer De Wit zag dat in de sociale media Team NL werd aangekondigd en dat daar allerlei sporten bij werden vermeld, maar badminton niet. Mevrouw Mura legt uit dat dat komt doordat badminton niet in het focusprogramma zat. Inmiddels ligt er een contract en zal het veranderd worden. De heer Poulsen vult aan dat hij vandaag nog samen met een paar leden van het bureau vanuit het contract tot een voorstel hoopt te komen.

Besluit: De begroting wordt goedgekeurd.

7. Statutenwijziging: voorstel wijziging zittingstermijn afgevaardigden

Voorzitter Bakker constateert dat de tekst die wordt voorgesteld identiek is aan de tekst die voor de bestuursleden geldt. Daarom neemt hij de opmerking die hij in het voortraject heeft gemaakt terug. Van zijn kant is er geen wijzigingsvoorstel.

De heer Kortenaar geeft namens de reglementscommissie een korte toelichting. Het bestuur kan maximaal drie – al dan niet aaneensluitende – termijnen vervullen. Dat wordt nu dus ook geregeld voor de afgevaardigden. Voor hen is het alleen nog wat explicieter geformuleerd: ze kunnen maximaal twee keer worden herkozen, al dan niet aansluitend. Dat betekent dus wel dat ook afgevaardigden nooit meer dan drie termijnen kunnen dienen.

De heer Braaksma kijkt hiervan op. In de statuten zoals die op de website gepubliceerd zijn, heeft hij voor de bestuursleden een andere tekst zien staan dan hier voor de afgevaardigden wordt voorgesteld. Hij vindt dat beide teksten in ieder geval gelijkkluidend moeten zijn. De heer Kortenaar antwoordt dat er inhoudelijk geen verschil zit tussen de teksten. Desgewenst kunnen ze voor de volgende vergadering ook letterlijk gelijk worden gemaakt. De heer Braaksma geeft daar de voorkeur aan. Voorzitter Bakker denkt dat dan de woorden ‘al dan niet aansluitend’ kunnen worden weggelaten. De heer Kortenaar zou juist liever zien dat die woorden ook bij de bepaling over de bestuursleden worden opgenomen. Dat schept maximale duidelijkheid. Voorzitter Bakker wijst erop dat een aanpassing van de tekst voor bestuursleden pas in de volgende vergadering kan plaatsvinden. De tekst voor de afgevaardigden kan op dit moment wel worden aangepast. De heer Beelen constateert dat volgens het voorliggende voorstel de afgevaardigden niet meer dan drie termijnen kunnen dienen, ook niet als er een tijd tussen die termijnen zit. Toen hij de vorige keer met zijn wijzigingsvoorstel kwam, heeft hij zich dat niet gerealiseerd. Op zich is het voorstel van de reglementscommissie niet verkeerd, maar het probleem is dat het in de praktijk vaak

moeilijk is om voldoende afgevaardigden te vinden. De heer Braaksma vindt dat het voorstel van de vorige vergadering moet worden uitgevoerd. Dat voorstel hield in dat de tekst voor de afgevaardigden wordt aangepast aan de tekst voor de bestuursleden. Volgens hem laat die tekst ruimte voor de interpretatie dat iemand zich na een bepaalde rustperiode voor een vierde keer verkiesbaar kan stellen. De heer Kortenaar bestrijdt dat. Voor bestuursleden is het na drie termijnen afgelopen, ook als die termijnen niet op elkaar aansluiten. Daar laat de tekst geen misverstand over bestaan. Als de vergadering voor de afgevaardigden iets anders wil regelen, zal zij dat nu eerst moeten uitspreken. Voorzitter Bakker stelt voor dat de tekst conform de afspraak gelijk wordt gemaakt aan de tekst voor bestuursleden. Als er dan interpretatieverschillen mogelijk zijn, kan de reglementsc commissie de volgende keer weer met een voorstel komen, maar dan wel met twee gelijklopende teksten. Intussen betekent de huidige tekst dat een afgevaardigde die na twee termijnen een periode heeft overslagen daarna gewoon weer herkiesbaar is. Dat is in de praktijk ook meer dan eens gebeurd. De heer Beelen ondersteunt het voorstel om nu een beslissing te nemen over wat de vorige keer is afgesproken. Een uitstel van die beslissing kan betekenen dat bepaalde afgevaardigden niet kunnen worden herkozen. In juni kan er dan helderheid komen over de vraag of iemand die drie termijnen heeft volgemaakt later nog eens gekozen kan worden. De heer Kortenaar sluit zich daarbij aan. Voor de duidelijkheid wijst hij er nog op dat de beperking van de zittingstijd voor het bestuur voortkomt uit voorstellen van NOC*NSF. Die organisatie wil voorkomen dat mensen dertig of veertig jaar in het bestuur blijven zitten. Besluit: Hoofdstuk V, artikel 3.3b van de statuten wordt als volgt gewijzigd: “Gekozen afgevaardigden zijn maximaal tweemaal herkiesbaar.” De reglementsc commissie zal zich beraden op de vraag of er in juni een nadere aanvulling op dit artikel moet komen.

8. Rondvraag

De heer Braaksma refereert aan zijn vraag uit de vorige vergadering over het budget voor schoolbadminton. Het bedrag was toen nog niet bekend. Hij wil graag nu of de komende week een antwoord hebben. Mevrouw Mura geeft aan dat het bedrag later zal worden meegedeeld.

9. Sluiting

Bestuursvoorzitter Wortel nodigt de aanwezigen graag uit voor de finale die vandaag in Maaspoort wordt gehouden. Hij is erg blij met de gewijzigde opstelling voor de eredivisie. Tot op het laatste moment is het spannend geweest. Het bestuur is erg blij met de uitstekende support van het gemeentebestuur en van het management van Maaspoort Sport & Events. De heer Wortel hoopt dat de aanwezigen kunnen genieten van fantastisch badminton.

Voorzitter Bakker vraagt hoe het moet met de lunch die voor 12.30 uur is geregeld. Mevrouw Mura antwoordt dat iedereen is uitgenodigd om die lunch hier te komen gebruiken.

Voorzitter Bakker bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11.00 uur.