

Agendapunt 4. Verslag Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 18 juni 2016, inclusief Besluitenlijst en Actielijst

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Baas K. Kuilman	afgevaardigden Regio Oost E. Bakker J. Beelen J. Bos	afgevaardigden Regio Centrum T. Amstelveen P. Braaksma W. van Hooijdonk R. Taconis H. Wiltshut P. de Wit
afgevaardigden Regio Noord-Holland	afgevaardigden Regio Zuid-West A. Gelauf	afgevaardigden Regio Noord-Brabant J. Bouwmans W. Koornstra F. Neelis
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang M. Schormans	Adviserende leden J. Esveld L. Hoofd T. Jille G. Kortenaar E. Ligtvoet W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur C. Wortel (voorzitter) P. Kleijn B. Reudink G. Tabeling R. Verbeek R. Wieland T. Wijers	Werkorganisatie S. Van den Bergh H. Boosman D. Latour B. Mura D. Oosterbeek J. Peeters E. van de Peppel C. Poulsen M. Rosanow R. Salawan Bessie	Overige aanwezigen E. Ruimschotel Halbe Geertsma (notulist)

Agenda Jaarvergadering 18 juni 2016 (gewijzigde versie)

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, Besluitenlijst en Actielijst
5. Jaarverslag 2015
 - 5.1 Bondsbestuur
 - 5.2 Werkorganisatie
 - 5.3 Commissie van Beroep Badminton Nederland
 - 5.4 Tuchtcommissie Badminton Nederland
 - 5.5 Reglementscommissie
 - 5.6 Financiële commissie
 - 5.7 Klachtencommissie
6. Financiën 2015
 - 6.1 Financieel Jaarverslag 2015
 - 6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2015 met accountant
 - 6.3 Advies Financiële Commissie
7. Stand van zaken 2016
 - 7.1 Stand van zaken focusactiviteiten/deelprojecten
 - 7.2 Stand van zaken prognose 2016 en meerjarenprognose
8. Beleid Badminton Nederland
 - 8.1 Jaarplan 2017
 - 8.2 Masterplan Topbadminton
 - 8.3 Voorstel contributiesysteem
 - 8.4 Voorstel bestuurlijke vernieuwing
9. Financiën 2017
 - 9.1 Vaststelling contributietarieven 2017
 - 9.2 Begroting 2017 en toelichting
10. Statuten- en reglementswijzigingen
 - 10.1 Wijziging Competitiereglement
 - 10.1.1 artikel I.2, lid 2 en 3
 - 10.1.2 artikel V.1, lid 2 en 3
 - 10.1.3 artikel V.3, lid 2



- 10.1.4 artikel V.3 lid 4
- 10.1.5 artikel V.7a
- 10.1.6 artikel VI.17, lid 6

10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement

- 10.2.1 artikel I.1
- 10.2.2 artikel I.2
- 10.2.3 artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8

10.3 Wijziging Toernooireglement

- 10.3.1 Terugtrekking uit een onderdeel
- 10.3.2 artikel I.3.2 en VI. 6.4
- 10.3.3 artikel VI.2.2
- 10.3.4 artikel VI.5.8

11. Verkiezing leden Bondsbestuur

12. Verkiezing leden Commissies

13. Rondvraag

14. Sluiting

Verslag Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 18 juni 2016, Congres- en vergadercentrum 'De Schakel', Nijkerk

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bakker opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Bestuursvoorzitter Wortel memoreert de medailles die zijn behaald tijdens de Europese Kampioenschappen en de kwalificaties voor de Olympische Spelen. Voordat de vergadering verder gaat, worden deze heuglijke gebeurtenissen gevierd met koffie en gebak.

Voorzitter Bakker schorst de vergadering en heropent haar weer om 10.33 uur. Er zijn zeventien afgevaardigden. Daarmee is het vereiste quorum aanwezig.

Bestuursvoorzitter Wortel legt een korte verklaring af. Het gaat om 'bespiegelingen van de voorzitter', die tegelijk als de opvattingen van het bestuur moeten worden beschouwd. De woordkeus die het bestuur in de verslagen en in het Jaarplan 2017 hanteert, kan de indruk wekken dat veel zaken in de categorie 'hosanna' vallen. Veel zaken zijn ook goed gegaan. Daar is het bestuur trots op. Het is een teamprestatie. Daarbij is ook veel te danken aan het grote aantal vrijwilligers en in het bijzonder aan mevrouw Mura en haar staf op het Bonds bureau. Zij hebben laten zien dat ze over een grote veerkracht beschikken, vol ideeën zitten en met een grote werkdruk om kunnen gaan.

Uiteraard is het bestuur blij met de kwalificatie voor de Olympische Spelen, met de vele bezoekers tijdens de Yonex Dutch Open, met het grote aantal flagships, met de vrijwilligers die een koninklijke onderscheiding kregen en met de financiële steun van NOC*NSF. Het doet het bestuur ook deugd dat het gelukt is voor het eerst sinds jaren weer een groot internationaal evenement naar Nederland te halen: de EK Para Badminton in Beek.

Tegelijk moest het bestuur met pijn in het hart afscheid nemen van medewerkers op het Bonds bureau met een lange staat van dienst. Dat was het gevolg van een keus voor kerntaken. Daardoor ontstonden echter ook nieuwe kansen voor het Bonds bureau. Dat bureau heeft inmiddels laten zien dat het is toegerust voor de uitdagingen waar Badminton Nederland voor staat.

Naast de vele goede resultaten zijn er ook zorgen. Die betreffen allereerst de voortgaande daling van het aantal leden. Ze betreffen ook het uitblijven van het effect van het beleidsplan Samen Verenigen.

De persoonlijke aandacht voor de individuele verenigingen werd hoog gewaardeerd. Daar zal het bestuur zeker mee doorgaan, zij het misschien in een andere frequentie. De bezoeken zullen nog meer dan voorheen gericht moeten zijn op het aanbieden van praktische oplossingen, vanuit de hulpvraag van de verenigingen. In die verenigingen liggen de echte kansen voor ledengroei.

De bond mag van zijn bestuur een consistent beleid verwachten. Hij mag ook verwachten dat het bestuur acht slaat op kritische geluiden vanaf de werkvloer en van afgevaardigden.



Verder wil het bestuur leren van de best practices van andere sportbonden en van een snel veranderende sportwereld met een heel ander consumentengedrag.

De voorzitter vindt dat het te ver voert om alle ideeën en adviezen die het bestuur bereikt hebben vandaag tot in detail uit te werken. Hij nodigt de afgevaardigden liever uit om te participeren in de werkgroepen die er zijn of die er nog komen.

Ook naar de afgevaardigden toe wil het bestuur het motto hanteren: samen verenigen, samen sterk.

2. Benoeming leden van het stembureau

Conform het voorstel worden de heren Ligtvoet, Esveld, Rosanow en Peeters benoemd tot leden van het stembureau.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken en ook geen mededelingen.

4. Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, Besluitenlijst en Actielijst

Er zijn geen redactionele opmerkingen over de notulen. Ze worden met dank aan de notulist vastgesteld.

Naar aanleiding van de notulen

Er is een vraag binnengekomen van de heer Schormans. De heer Reudink komt daar bij agendapunt 7.1 op terug.

Besluitenlijst en actielijst

Geen vragen of opmerkingen.

5. Jaarverslag 2015

5.1 Bondsbestuur

5.2 Werkorganisatie

5.3 Commissie van Beroep Badminton Nederland

5.4 Tuchtcommissie Badminton Nederland

5.5 Reglementscommissie

Deze verslagen worden allemaal goedgekeurd en vastgesteld. Er zijn geen vragen over.

5.6 Financiële commissie

Commissievoorzitter Van Voorthuysen laat weten dat de Financiële commissie niet altijd vooraf inzage heeft gehad in arbeidscontracten die zijn vastgesteld. Hij wijst het bestuur erop dat de commissie vooraf over dergelijke contracten moet worden geïnformeerd.

Het verslag wordt vastgesteld.

5.7 Klachtencommissie

De heer Beelen vraagt waarom het bestuur het advies van de commissie dat in de laatste alinea van het verslag wordt vermeld, niet heeft overgenomen.

Bestuursvoorzitter Wortel zegt toe dat dit wordt uitgezocht en dat er dan alsnog een reactie komt.

Het verslag wordt vastgesteld.

6. Financiën 2015

6.1 Financieel Jaarverslag 2015

6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2015 met accountant

6.3 Advies Financiële Commissie

De heer Verbeek memoreert dat vorig jaar is gevraagd om een wat gemakkelijker leesbare toelichting. Daarom heeft hij nu onder 6.1 een korte samenvatting van de jaarrekening gegeven. Hij hoort graag of dat aan de verwachtingen voldoet. Verder heeft hij schriftelijke vragen van de heer Schormans gekregen. Hij wil graag weten of die afdoende zijn beantwoord en of er op dit moment nog meer vragen zijn.

De heer Schormans geeft aan dat in de toelichting die hij kreeg iets stond over een vergeten bedrag en over een verdeling van sponsorgeld. Hij vraagt of hij die informatie ook zonder de toelichting had kunnen vinden.

De heer Verbeek antwoordt dat de jaarrekening is opgebouwd aan de hand van bepaalde richtlijnen die daarvoor gelden. In het laatste hoofdstuk is een relatie gelegd tussen de opbouw van de realisatie en die van de begroting. Desgewenst kan dat worden toegelicht, maar het gaat te ver om die relatie voor elke post uit te werken.

De heer Schormans vraagt hoe hij controle op de stukken kan uitoefenen, als hij die achtergrondinformatie niet heeft.

De heer Verbeek wijst erop dat hij de cijfers regelmatig afstemt met de financiële commissie. Hij vraagt zich af welke controle de heer Schormans verder nodig vindt.

Commissievoorzitter Van Voorthuijsen stelt voor dat de heer Schormans zitting neemt in de financiële commissie.

De heer Schormans vraagt wat hem nog te doen staat als de financiële commissie het verslag heeft goedgekeurd.

De heer Van Voorthuijsen antwoordt dat het iedereen vrijstaat om vragen te stellen.

De heer Schormans heeft dat gedaan, maar hij heeft niet alle posten nagelopen. De dingen die nu boven water kwamen, zouden dus ook elders in de jaarrekening aan de orde kunnen zijn.

De heer Van Voorthuijsen denkt dat iedereen wel weer een ander puntje kan vinden.

Volgens hem gaat het te ver om dat allemaal uit te spitten.

Voorzitter Bakker concludeert dat het hier gaat over de presentatie van de cijfers en de vragen die daardoor worden opgeroepen. Het gaat niet zozeer over de inhoud. Daar heeft de financiële commissie namens de bond al een oordeel over geveld. De presentatie zal altijd wel vragen oproepen.

De heer Kuilman heeft vorig jaar gevraagd of het niet wat eenvoudiger kan. Hij vindt dat de penningmeester een goede poging heeft gedaan. Intussen heeft hij nog wel geprobeerd het hele rapport erbij te nemen om alles te controleren, maar daarin raakte hij het spoor bijster. Overigens heeft het hem twee dagen gekost om de hele bundel met stukken door te lezen. Toen hij aan het eind was, was hij het begin al bijna weer vergeten. Hij is relatief goed



ingevoerd in de materie, maar vraagt zich wel af hoe hij alles goed kan blijven volgen. Tegelijk houdt hij zichzelf voor dat er ook nog een financiële commissie is die naar de cijfers kijkt.

Op advies van de financiële commissie verleent de vergadering het bestuur decharge voor het boekjaar 2015.

7. Stand van zaken 2016

7.1 Stand van zaken focusactiviteiten/deelprojecten

De heer Reudink laat aan de hand van een korte presentatie zien wat de stand van zaken is. Hij concentreert zich op de deelprojecten waarmee het bestuur in september 2014 is begonnen. Op de eerste sheet is de nieuwe planning te zien die het bestuur in de bondsvergadering van oktober heeft gecommuniceerd. Het gaat om de volgende projecten:

1. *Herinrichting van het bureau*. Dat deelproject is opgeleverd op 1 januari 2016 en is nu onderdeel van de staande organisatie. Alle medewerkers werken nu volgens een nieuw functieprofiel. De focus is gelegd op de kerntaken.
2. *Herinrichting van de regio*. Ook dit deelproject is afgerond volgens de opdracht die het bestuur destijds heeft aangenomen. Er is nog wel wat restwerk, zeker gezien de clusterontwikkeling. Dit project is ondergebracht onder het plan Bestuurlijke Vernieuwing.
3. *Democratische besluitvorming*. Het bestuur heeft zich na de kritiek van de vorige vergadering opnieuw bezonnen op de aanpak. Ook dit onderdeel wordt nu opgepakt bij het projectplan Bestuurlijke Vernieuwing.
4. *Verbeterplan voor de communicatie met de verenigingen*. Dit project moet in het najaar van 2017 worden opgeleverd. Het loopt nog steeds volgens de planning. Op de dag voor deze vergadering is de nieuwe website uitgerold. Verder moet binnen dit plan worden geregeld dat het bestuur meer contact krijgt met de verenigingen.
5. *Flagships*. Ook dit project is naar de bestaande organisatie gegaan. Vanuit het bureau worden de ontwikkelingen goed in de gaten gehouden.
6. *Verenigingsbezoeken*. Dit deelproject stond genoteerd als een doorlopend project. Volgens de definitie kan dat echter niet. Het bestuur heeft er dan ook een termijn aan verbonden. Die termijn loopt eind 2017 af. De resultaten die dit project tot nu toe heeft opgeleverd, zijn terug te vinden in de stukken. Het bestuur focust sterk op het benaderen van individuele verenigingen, om te zien wat het voor die verenigingen kan betekenen.
7. *Contributiesystematiek*. Het voorstel dat uit dit project kwam is door het bestuur teruggetrokken. In deze vergadering zal gesproken worden over de vraag hoe de bond ermee verder wil. Eventueel wordt dan een nieuwe eindtermijn vastgesteld.
8. *Sponsorbeleid*. Dit deelproject moet in het najaar worden opgeleverd. Het loopt volgens planning. Er is een sponsorbeleid en er is een sponsorcommissie opgericht. Als die commissie eenmaal goed draait en er resultaten zijn, gaat ook dit project naar de staande organisatie.
9. *Topsportkader*. Er is een stuurgroep geformeerd om de heer Poulsen te helpen met het opstellen van een nieuw plan. In feite valt dit project nu dus onder die stuurgroep.

De heer Beelen zou graag zien dat het bestuur een kosten-batenanalyse maakt van het werk dat gedaan is voor de eerste drie deelprojecten. Hij is benieuwd wat voor cijfer het bestuur



daaraan zou koppelen. Het bevreemdt hem dat het bestuur gesprekken is gaan voeren, terwijl de afspraak was dat er een plan voor de regio's zou komen. Er was ook een doelstelling aan dat plan gekoppeld. De heer Beelen wil ook graag weten wat in die gesprekken aan de orde is geweest en wat eruit gekomen is. Verder heeft het bestuur in 2012 de boodschap meegekregen dat het alles op alles moest zetten om voor sponsorgelden te zorgen. Inmiddels is het 2016 en is het bestuur nog steeds bezig met vormen en commissies. De heer Beelen wil graag weten waar het mis is gegaan.

De heer Reudink geeft aan dat het bestuur de opdracht had gekregen om gesprekken te voeren met alle regiomanagers. Die regiomanagers moesten duidelijk weten wat in de nieuwe samenstelling van hen werd verwacht. Vervolgens moet worden ingevuld hoe de bond in de toekomst met de regio's en de clusters gaat werken. Dat zal gebeuren binnen het plan Bestuurlijke Vernieuwing.

De heer Beelen wijst erop dat er een change manager is aangesteld met de opdracht om een plan te maken voor de regio's. Er zouden dus niet alleen gesprekken worden gevoerd. De vraag is dan ook of het bestuur vindt dat de changemanager goed werk heeft geleverd en dat het geld voor dat doel goed besteed is.

De heer Wieland brengt naar voren dat de tijd die de change manager aan het werk kon besteden, beperkt werd door het beschikbare budget. Intussen kreeg die change manager met heel veel projecten te maken. Een van de dingen waar hij op het laatst nog energie in heeft gestoken, was de regiostructuur. Daarmee is het bestuur misschien wat te voortvarend van start te gaan, vanuit de gedachte dat er weinig tijd meer voor was. Die voortvarende aanpak veroorzaakte veel onrust bij de regio's. Toen de tijd van de change manager voorbij was, stond het bestuur voor de vraag hoe het verder moest. Het bestuur heeft er toen voor gekozen om geen structuurdiscussie te voeren, maar verder met de regio's in gesprek te gaan. Volgens de heer Wieland heeft de change manager zijn waarde wel bewezen. Hij heeft in ieder geval bij het bestuur en het bureau een nieuwe beweging op gang gebracht.

De heer Reudink gaat in op de opmerking van de heer Beelen over het sponsorbeleid. Hij wijst op de resultaten die in het jaarverslag staan en vraagt of dat de resultaten zijn die de heer Beelen verwacht.

De heer Beelen wijst erop dat hij vroeg waarom nog steeds wordt gesproken over het vormen van commissies, terwijl in 2012 zoveel nadruk lag op het binnenhalen van geld.

De heer Kleijn geeft aan dat het niet helpt om bij bedrijven aan te kloppen met de vraag of zij Badminton Nederland willen sponsoren. Het bestuur is wel concreet met een aantal bedrijven in gesprek, maar dan over het sponsoren van evenementen. Daar worden successen in geboekt. Als bedrijven eenmaal bereid zijn een evenement te sponsoren, probeert het bestuur die sponsoring breder te trekken. Het bestuur is ook bezig met een totale sponsorpropositie. Dat levert een mooi document op. Er is een Accountmanager Sponsoring aangesteld, die veertig uur per week in die functie aan de slag kan.

De heer Taconis staat helemaal achter wat de heer Kleijn naar voren brengt. Er is alleen de afgelopen jaren niet veel informatie over dit onderwerp verstrekt. Het is belangrijk dat de afgevaardigden goed op de hoogte worden gehouden van wat er op het gebied van sponsoring gebeurt.

De heer Gelauf heeft behoefte aan meer uitleg over het verhaal met betrekking tot de regio's. Allereerst is het plaatje dat erbij staat *of* heel nieuw *of* van heel lang geleden. De regio Zuid-West is op dat plaatje namelijk in twee stukken gedeeld. Verder staat in dit



gedeelte dat een aantal regio's door allerlei oorzaken onder druk staat. Daarvoor wordt verwezen naar de bijlage, maar daar staat precies hetzelfde in. Het is allemaal niet concreet. De heer Gelauf herkent het probleem ook niet als het om zijn eigen regio gaat.

De heer Wieland vertelt wat in de diverse gesprekken aan de orde is geweest. Het bestuur heeft aangegeven dat er een eind komt aan de regiostructuur zoals die via een manager werd ingericht. De functie van regiomanager is daarmee opgeheven. Er gaat nu gewerkt worden met een accountteam. Hoe de toekomstige inrichting er precies uit zal zien, is iets wat wordt meegenomen in het plan Bestuurlijke Vernieuwing. De suggestie is gedaan om kleinere clusters te vormen, die meer impact hebben op de lokale praktijk en op die manier een soort regionale functie vervullen.

De heer Gelauf hoort nog steeds niets nieuws. Het ging hem om de druk die op een aantal regio's zou liggen. Hij wil weten wat er precies speelt en hoe dat moet worden opgelost.

De heer Wieland weet niet of het zinvol is om de betreffende regio's met naam en toenaam te noemen. In ieder geval gaat het vaak echt niet goed. In meer dan de helft van de regio's werkt de huidige structuur niet meer. Er is sprake van ruzies en achterklap. Het is evident dat er wat moet veranderen.

De heer Gelauf hoort de heer Wieland in feite zeggen dat de regiostructuur niet werkt omdat bepaalde vrijwilligers niet goed functioneren. Volgens hem wordt daarmee uit de geconstateerde feiten een onjuiste conclusie getrokken. Hij constateert dat er veel wordt geroepen, maar dat er te weinig wordt gedaan.

De heer Wieland begrijpt dat de heer Gelauf het bestuur waarschuwt om het kind niet met het badwater weg te gooien. Dat neemt hij ter harte. De waarschuwing sluit aan bij de wens van het bestuur dat de regionale competities nog sterker een regionale spreiding krijgen. Het plaatje dat de heer Gelauf noemde, is een poging om de tekst waar het bij staat visueel te ondersteunen. Het is niet een nieuwe houtkoolschets.

De heer Kuilman vertelt hoe het gaat in regio Noord. De regiomanager daar is gestopt. Het team blijft wel functioneren, maar er is geen verbindende factor meer. De oude schoenen zijn weggegooid voordat er nieuwe waren. Intussen zijn er steeds meer clubs die ermee stoppen. Er is ook al een jaar of langer geen regionale bijeenkomst meer geweest. Dat wijst op een neergaande lijn, die moeilijk meer omgebogen lijkt te kunnen worden. Het zoeken naar een nieuwe vorm duurt te lang. Misschien moet er een 'tussenpaus' worden benoemd, die een verbindende factor kan zijn en de accountmanagers kan helpen. Het is de vraag of al die plannen en al die bestuurlijke veranderingen wel landen en of het op deze manier wel goed komt.

De heer De Wit denkt dat sommige wijzigingen die nu plaatsvinden heel goed zijn. Met de invulling van de regiovergaderingen is bijvoorbeeld duidelijk een stap vooruit gezet. Wat gemist wordt, is een stip op de horizon. Daardoor wordt in de verschillende regio's ook over verschillende dingen gesproken. Het kan goed zijn om tussenoplossingen te bedenken om de stip op de horizon te bereiken, maar die stip moet wel helder zijn.

De heer Reudink kan zich de reacties goed voorstellen. De bond zit duidelijk in een proces naar een nieuwe toekomst. Dat proces verloopt op een organische manier. Er is niet een vastomlijnd plan. Dat plan moet gevormd worden door gezamenlijk overleg. Intussen zijn er veel vrijwilligers in de regio die nog steeds gewoon hun werk doen. Door middel van de accountteams probeert het bestuur dat in stand te houden. Met regio Noord is de afgelopen tijd verschillende keren contact geweest. De heer Reudink denkt dat men daar wel goed



bezig is. Dat neemt niet weg dat het verstandig is om na te denken over de vraag wat het einddoel is.

De heer Baas bevestigt dat er in regio Noord nog wel sprake is van overleg. Wat gemist wordt, is echter de communicatie met het bondsbestuur en het bondsbureau. Als er alleen maar contact is met een accountmanager, gaat het niet altijd goed. Het bestuur moet beter duidelijk maken hoe de lijnen lopen. Over de bestuurlijke vernieuwing is met niemand uit regio Noord contact geweest.

De heer Reudink vindt dat een helder signaal. Het bestuur moet ervoor oppassen dat de vrijwilligers die in de regio actief zijn niet afhaken doordat er dingen veranderen. Die vrijwilligers moeten zich binnen de nieuwe organisatie op hun gemak kunnen voelen. Ze moeten ook het gevoel hebben dat ze gehoord worden.

De heer Braaksma vraagt of bij de deelprojecten 1 en 5, die naar de staande organisatie zijn gegaan, afspraken zijn gemaakt over evaluatiemomenten. Bij een stip op de horizon moet regelmatig de vraag worden gesteld of men nog steeds op de goede weg is. Het bestuur moet ook zorgen voor een terugkoppeling van de evaluaties naar de bondsvergadering. De heer Reudink is het daarmee eens. Bij een nieuw instrument moet altijd gekeken worden hoe het functioneert en wat het oplevert. Er wordt dan ook zeker geëvalueerd. Op dit moment wordt een ronde langs de flagships gedaan om te vragen hoe zij het afgelopen jaar hebben ervaren. d

De heer Beelen komt terug op het verhaal over de regio's. Volgens hem is er al een stip op de horizon, maar wordt niet helder uitgesproken wat die stip inhoudt. Hij wil weten hoe snel de regio's duidelijkheid krijgen over wat er gaat gebeuren. Een organisch proces waar de tijd voor wordt genomen, leidt tot onzekerheid en tot het afhaken van vrijwilligers. Verder moet er een structuur komen waar continuïteit in zit. Flagships waarborgen geen continuïteit. Zij functioneren maar een paar jaar. Intussen krijgen ze wel steeds meer verantwoordelijkheden. De heer Beelen vraagt zich af of zij dat willen.

De heer Reudink geeft aan dat het bestuur wel een stip op de horizon kan zetten, maar dat het daarmee de plank zomaar mis kan slaan. Er moet inderdaad voor worden gezorgd dat de mensen in de regio's voelen dat ze ondersteund worden. Daarvoor zal ook een duidelijke structuur nodig zijn. Die structuur moet echter in gezamenlijkheid tot stand worden gebracht. Misschien moet dat een apart traject worden binnen het plan Bestuurlijke Vernieuwing.

De vraag van de heer Schormans (zie bij agendapunt 4) blijkt inmiddels te zijn beantwoord.

7.2 Stand van zaken prognose 2016 en meerjarenprognose

De heer Verbeek geeft een korte toelichting. Met het aanbieden van deze prognoses wordt voldaan aan een behoefte die vorig jaar is uitgesproken. De prognose voor het lopende jaar is een prognose op hoofdlijnen. Met het besluit om niet-kerntaken uit te besteden, vervielen de functies van drie medewerkers. De afwikkeling daarvan zal dit jaar tot een niet-begrote kostenpost van 70.000 euro leiden. Daarna kan een structurele besparing van ongeveer 75.000 euro worden ingeboekt. Verder lopen de meeste dingen conform de begroting. Er is ook weer extra geld van NOC*NSF binnengekomen. Per saldo verwacht het bestuur een



negatief resultaat van 60.000 euro. Daarmee blijft het eigen vermogen net op de grens van 200.000 euro zitten. Die grens wordt door het bestuur goed bewaakt.

De heer Verbeek geeft aan de hand van een paar schema's een korte toelichting op de vier scenario's uit de meerjarenprognose. Binnen NOC*NSF bestaan vergaande plannen om te stoppen met de subsidie Algemeen Functioneren en projecten te gaan financieren. Er zijn voorstellen gedaan om de subsidie in vier à vijf jaar af te bouwen. Die ontwikkeling is meegenomen in scenario 4. Het bestuur wil in principe de contributie niet verhogen en het niveau van de dienstverlening niet verlagen. Dergelijke maatregelen zijn pas aan de orde als andere mogelijkheden zijn uitgeput. Primair wordt ingezet op het verhogen van de opbrengsten, door subsidies, sponsoring etc. Uiteindelijk wil het bestuur minimaal naar scenario 2 toe en het liefst naar scenario 1.

Voorzitter Bakker concludeert dat het bestuur wil veranderen om niet in scenario 3 terecht te komen. Hij wijst erop dat er de afgelopen jaren al heel wat veranderd is en dat die veranderingen alleen maar verlies hebben opgeleverd. Wat dat betreft kan hij de toelichting niet helemaal volgen.

De heer Verbeek bevestigt dat de dingen die het bestuur gedaan heeft nog niet tot een trendbreuk hebben geleid. De activiteiten die in het Jaarplan 2017 staan, hebben tot doel die trendbreuk alsnog te bewerkstelligen.

Voorzitter Bakker vraagt wat de status is van deze meerjarenprognose.

De heer Verbeek antwoordt dat deze prognose voor het bestuur het vertrekpunt is om aan een verhoging van de opbrengst te werken. Verder is het goed om elk jaar een update te geven in de jaarvergadering. Het stuk wordt ook besproken in de financiële commissie.

Voorzitter Bakker vraagt of iedereen een jaarlijkse update voldoende vindt.

De vergadering reageert instemmend.

De heer Beelen vraagt bij welk scenario het bestuur met het uitgestippelde beleid denkt uit te komen. Hij wil dit moment gebruiken om een aantal kritische noten te kraken. Vooraf spreekt hij zijn waardering uit voor de inzet van het bestuur. Hij vraagt zich echter af of het bestuur zijn tijd en energie voor de goede dingen inzet. Twee jaar vroeg hij de toenmalige bestuursvoorzitter waar hij hem op mocht afrekenen. Naar aanleiding van die vraag werd een afspraak gemaakt over het aantal leden waar het bestuur aan gehouden mocht worden. Die afspraak werd echter niet waargemaakt. Ze komt ook niet terug in de stukken. Het ledenaantal is de laatste jaren alleen maar verder gedaald. De huidige bestuursvoorzitter sprak aan het begin van deze vergadering over consistent beleid. Twee jaren geleden wilde het bestuur af van het formuleren van doelstellingen. Twee jaar daarna moesten die doelstellingen er toch weer komen. Hoe consistent is het beleid dan? De heer Beelen beseft dat hij een van de meest kritische afgevaardigden is, maar die kritische houding komt voort uit zijn passie voor de sport. In zijn ogen heeft het uitgevoerde beleid niet het resultaat dat het zou moeten hebben. Zijn eerste vraag is nu of het bestuur zichzelf nog in staat acht om het tij te keren. De tweede vraag is of de afgevaardigden het bestuur daar nog toe in staat achten.

Bestuursvoorzitter Wortel beantwoordt de vraag die aan het bestuur gericht is volmondig met 'ja'. Hij brengt eerst een correctie aan. De afspraak waar de heer Beelen aan refereerde, betrof niet het aantal leden, maar de frequentie van het bezoeken van de verenigingen.

Daarvan zijn de resultaten in de stukken terug te vinden. De terugval in het aantal leden is al jaren geleden ingezet en niet pas in de tijd van bestuursvoorzitter Van der Meer. Daarnaast

heeft het onderzoek van de werkgroep een gigantische verwijdering laten zien tussen de werkvloer en 'Nieuwegein'. Het bestuur heeft ervoor gekozen te proberen het vertrouwen van de mensen terug te winnen. Bij de bezoeken aan de verenigingen komt regelmatig de vraag naar voren wat het bestuur voor die verenigingen kan doen. Dat het nog steeds niet lukt om de trend om te buigen, houdt ook het bestuur voortdurend bezig. Het is echter niet de taak van het bestuur om mensen te werven. Dat ligt op de weg van de verenigingen. De vraag is dan of de verenigingen in staat zijn die taak op te pakken. Sommige verenigingen doen dat perfect; andere leggen het moede hoofd in de schoot.

De heer Braaksma vindt het opvallend dat de bespreking van dit onderwerp vrij tam verloopt, terwijl het om de essentie van de sport gaat. De bond is de laatste jaren per jaar gemiddeld zo'n 6% van zijn leden kwijtgeraakt. Als dat zo doorgaat, raken zowel voor als achter de bestuurstafel steeds meer plaatsen leeg. Er is dus reden om alle alarmbellen te laten rinkelen. Het huidige beleid heeft de afname van het aantal leden misschien niet veroorzaakt, maar het heeft de trend ook niet gekeerd. Een heleboel plannen zijn nog steeds gericht op de topsport, maar het is de vraag of de focus niet meer moet liggen op de groei van de sport als zodanig.

De heer De Wit vindt het in ieder geval een goed punt dat de penningmeester naar een solide financieel management streeft. Dat heeft hij de jaren hiervoor zo niet gezien. Volgens hem is de consequentie dat het bestuur moet uitgaan van scenario 2: het basistreven. Tegelijk moet het de ambitie hebben om scenario 1 te halen. Wat de daling van het ledental betreft: daarbij spelen sociaal-demografische factoren ook een rol. Bijna alle zandsporten hebben met hetzelfde probleem te maken. De bond moet dan ook niet de illusie hebben dat hij het tij kan keren als hij maar het goede beleid weet te bedenken. Dat neemt niet weg dat over dat beleid moet worden nagedacht. In dat verband is het belangrijk om te zorgen voor naamsbekendheid, maar de nadruk moet liggen op het werven van schooljeugd. Dat vraagt om goede jeugdtrainers. In de begroting moet dan ook een groter bedrag worden uitgetrokken voor trainersopleidingen. Het moet niet zo zijn dat kleine verenigingen zich moeten behelpen met goedwillende ouders.

De heer Taconis heeft wat moeite met deze discussie. Hij wijst erop dat de afgevaardigden medeverantwoordelijk zijn voor het beleid. Daar moet dus niet alleen het bestuur op worden afgerekend. Een paar jaar geleden heeft hij de vraag al gesteld of deze bond niet boven zijn stand leeft. Misschien kan de bond er beter van uitgaan dat hij straks op zijn best op 25.000 leden zal uitkomen.

Bestuursvoorzitter Wortel waardeert de emoties van de heer Beelen en de alarmbellen van de heer Braaksma. Terecht is opgemerkt dat Badminton Nederland met bepaalde sociale ontwikkelingen te maken heeft. Dat vraagt om realisme. Tegelijk komt in elke bestuursvergadering de vraag aan de orde hoe het lek kan worden gedicht. De nieuwe koers is uitgezet op basis van ervaringen uit het land. Als uit evaluatiemomenten blijkt dat die koers niet juist is, zal ze moeten worden bijgesteld. Daarom heeft het bestuur de afgevaardigden gevraagd met hem mee te denken. Op termijn zou het best een principiële keus kunnen worden om Badminton Nederland niet meer te laten zijn dan een eenvoudige wedstrijdbond.

Voorzitter Bakker vat de bespreking samen. Hij constateert dat A Clear Future vooral een bestuurlijk proces is. Het landt niet bij de verenigingen. Hij pleit ervoor om in te zetten op de dingen waar de verenigingen wel op zitten te wachten. Het moet gaan om de corebusiness

van de bond, om competities, trainersopleidingen en kweekvijvers voor de topsport. Dat is de conclusie uit deze discussie. Doorgaan op de huidige weg zal geen betere resultaten opleveren. Het zou al fijn zijn als de bond op scenario 3 uitkomt, met een ledendaling van 5%. Dan is al sprake van een trendbreuk. Wellicht kan het dan in 2018 scenario 2 worden. De voorzitter is niet van plan de afgevaardigden te vragen of zij het bestuur capabel vinden. Volgens hem moeten de negatieve resultaten niet eenzijdig aan één partij worden toegerekend. Hij vraagt of iedereen zich in zijn samenvatting en conclusies kan vinden.

De heer De Wit vindt de samenvatting duidelijk. Hij benadrukt dat de ambities aangepast moeten worden als de bond kleiner wordt. Verder zou het bestuur in samenwerking met de verenigingen de badminton sport op de kaart moeten zetten in het basisonderwijs. De heer De Wit wil graag een toezegging dat het bestuur daarover met voorstellen komt.

De heer Gelauf benadrukt dat er kort moet worden nagedacht en gepraat en dat vervolgens snel moet worden gehandeld. Daar mankeert het volgens hem aan.

De heer Wiltshut vindt het vooral belangrijk dat de verenigingen revitaliseren. Uiteindelijk gaat het erom dat die verenigingen een enthousiasme uitstralen dat andere mensen aantrekt. Bij de bezoeken aan de verenigingen zal expliciet moeten worden gevraagd wat zij aan ledenwerving doen.

Mevrouw Mura laat weten dat die vraag ook gesteld wordt.

De heer Kortenaar wijst erop dat de organisatie voor haar ledenaantal in feite helemaal afhankelijk is van de verenigingen. Dat wordt een steeds wankeler basis. Er is namelijk geen enkele reden om te denken dat de verenigingen het minder moeilijk gaan krijgen. Volgens de heer Kortenaar zijn er twee vragen die aandacht moeten hebben. De eerste is hoeveel mensen in Nederland op dit moment serieus iets met badminton zouden willen doen. Als de potentie nog net zo groot is als in het verleden, wordt de tweede vraag: hoe bereiken we die mensen nu het via de verenigingen niet lukt?

De heer Beelen is blij dat hij deze discussie heeft aangezwengeld. Er komt nu in ieder geval meer duidelijkheid. Wat hij belangrijk vindt, is dat de focus komt te liggen op de verenigingen die het zwaar hebben. De rest kan zichzelf wel bedruipen. Dat roept hij al twee jaar, maar hij ziet er nog niet veel van terecht komen. Er zijn simpele hulpmiddelen om de verenigingen te helpen, maar die staan niet op de website. Het aantal deelprojecten zou vooralsnog beperkt moeten worden tot twee: het helpen van verenigingen die het zwaar hebben en het vergroten van de naamsbekendheid op scholen.

De heer Kuilman vindt dat in de focusactiviteiten voor 2017 veel goede dingen staan, maar dat één activiteit eruit gelicht moet worden: werken aan het ledenaantal. Daar moet dit jaar al mee worden begonnen.

De heer Wieland stelt voorop dat hij dit een heel zuivere discussie vindt. Hij vergelijkt het bestuur met een stel artsen dat een behandelplan heeft opgesteld. Dat plan houdt in dat de patiënt eerst gezond moet worden voordat hij kan gaan groeien. De dokters vragen zich echter vaak af of het wel snel genoeg gaat. Ze houden het inmiddels ook voor mogelijk dat ze niet langer moeten wachten met schoolbadminton en trainersopleidingen. Op die manier zou toch al iets aan de groei van de patiënt kunnen worden gedaan. Intussen zien de artsen ook wel kleine vorderingen. Verder zou de heer Wieland graag met een aantal afgevaardigden brainstormen over een langetermijnstrategie. Hij ziet namelijk ook



aankomen dat de bond veel minder geld van NOC*NSF gaat krijgen. Dat zou betekenen dat fundamenteel naar de structuur van de bond moet worden gekeken.

De heer Reudink proeft veel zorg over het dalende ledental. Hij constateert dat het bestuur goed moet luisteren naar signalen uit het land en tijdig moet focussen op dingen die worden aangedragen. Tegelijk vestigt hij de aandacht op wat het bestuur al doet. Het bestuur geeft al voorrang aan het bezoeken van verenigingen die het moeilijk hebben. Het probeert die verenigingen te enthousiasmeren en wijst hen op diensten waar ze gebruik van kunnen maken. Wel moet het bestuur beter duidelijk maken waar het op afgerekend mag worden. Verder is het belangrijk om elkaar scherp te houden, zodat het beleidsplan ook echt concreet gemaakt en uitgevoerd kan worden.

Schorsing van 12.15-12.27 uur

8. Beleid Badminton Nederland

8.1 Jaarplan 2017

De heer Wieland komt terug op de discussie van voor de schorsing. Hij wil graag horen aan welke onderwerpen het bestuur in 2017 extra aandacht moet geven. Dan zal het bestuur die input meenemen in de focusactiviteiten voor 2017 en in oktober terugkomen met een aangepast jaarplan. De heer Wieland vraagt elke afgevaardigde één onderwerp te noemen. Dat levert het volgende resultaat op:

- Trainersopleidingen (5 keer genoemd).
- Schoolbadminton (7 keer); persoon voor project in het basisonderwijs (1 keer); scholenopleiding, gekoppeld aan een bestuurslid (1 keer).
- Het ondersteunen van verenigingen (3 keer); een persoon die verenigingen waar het slecht mee gaat erbovenop moet helpen (1 keer).
- Public relations (2 keer).
- Werving (1 keer); hoe komen we aan onze leden? (1 keer)
- Het vormen van boegbeelden voor badminton (1 keer).
- Het aanbieden van core business in clusters (1 keer).

De heer Wieland constateert dat in de focusactiviteiten al veel dingen staan die aansluiten bij wat in dit rondje naar voren is gebracht. Hij sluit niet uit dat het bestuur een aantal activiteiten moet terugschroeven om andere activiteiten meer aandacht te kunnen geven.

Er zijn verder geen vragen of opmerkingen over het jaarplan.

8.2 Masterplan Topbadminton

De heer Wijers geeft aan dat het masterplan niet wordt vastgesteld, maar ter kennisname wordt aangeboden. Het bestuur is druk bezig met het indienen van de investeringsbegroting voor 2017 en volgende jaren. Dit masterplan is daarin een belangrijk geraamte. Het plan is nog in ontwikkeling en heeft drie pijlers:

1. het bestuur wil weer voor de Olympische Spelen gaan, zeker voor 2020;
2. er moet een goede structuur komen voor het ontwikkelen van talent;



3. het leiderschap in de topsport moet minder afhankelijk worden van de persoon van de trainer. Er moet een goede structuur komen, waardoor de talenten in de loop van een aantal jaren kunnen doorstromen naar de wereldtop.

De heer Poulsen, technisch directeur, geeft een nadere toelichting op het masterplan, aan de hand van een presentatie. Hij laat eerst een filmpje zien van de kwartfinale van de Indonesia Open 2016. Het is een voorbeeld om duidelijk te maken dat de topsporters van Badminton Nederland fantastisch goede prestaties leveren. De heer Poulsen wil graag de nadruk leggen op het positieve. Er is in deze vergadering uitgebreid gesproken over dingen die niet goed gaan. Het is inderdaad vervelend dat de ledentallen dalen. Maar intussen gaan voor het eerst sinds twaalf jaar sporters van Badminton Nederland naar de Olympische Spelen. Dat is een succes van de bond. Daar moet die bond dan ook trots op zijn. Het is ook niet zo dat alleen in Nederland de ledentallen teruglopen. Dat gebeurt zelfs in Denemarken, een land waar de badminton sport het ook goed doet.

De heer Poulsen benadrukt dat hij met zijn team en zijn spelers geen grote prestaties kan neerzetten zonder steun vanuit de regio's. Bij die grote prestaties gaat het niet alleen om het meedoen aan de Olympische Spelen. Het gaat erom dat er medailles worden gehaald. De doelstellingen moeten hoger worden. Er moeten meer sponsors worden gevraagd en er moeten meer leiders komen. Het gaat ook om *alle* topsporters, niet alleen om die paar die naar de Olympische Spelen gaan. Wat de jeugd betreft: die heeft wel een zekere achterstand, maar gaan er wel komen. De technisch directeur is blij met de nadruk die zojuist gelegd is op het belang van trainersopleidingen. Daar ligt inderdaad een probleem waar de bond mee aan de slag moet.

Badminton Nederland heeft dit jaar een historisch goed EK gespeeld. Het is nog nooit gebeurd dat drie dubbels op een EK een medaille haalden. Er is bewust voor gekozen om op die dubbels in te zetten, omdat daar de grootste kansen in zaten. Dat had dan ook resultaat. Het is waar dat de structuur in de bond moet worden verbeterd, maar het is tegelijk ongelooflijk dat de bond vanuit de huidige situatie zulke resultaten kan behalen.

De heer Poulsen vertelt wat hij gedaan heeft sinds hij technisch directeur is geworden. Op Papendal zijn nu elke dag dertien à veertien spelers actief. In het masterplan en in het investeringsplan wordt ervan uitgegaan dat dat aantal moet worden vastgehouden. De U19- en U17-junioren moeten ook meegenomen worden naar Papendal. Daar wordt aan gewerkt en het gaat ook lukken. De transitie van junioren naar senioren moet gemakkelijker worden. U13-junioren komen ook af en toe op Papendal. Daar wil de heer Poulsen meer aandacht aan geven. In de toekomst wil hij dat ook doen aan U11-junioren. Het is belangrijk dat zij op de leerlijn komen en goed kunnen doorstromen. In het masterplan staat dat een fulltime jeugdprogramma op Papendal gewenst is, omdat daar de transitie naar de senioren kan plaatsvinden.

In de stuurgroep Talentontwikkeling zitten heel verschillende mensen, die allemaal veel aan talentontwikkeling hebben gedaan. Er zitten mensen in van NOC*NSF, mensen met een wetenschappelijke achtergrond, mensen uit het bestuur en mensen uit de werkorganisatie. De heer Poulsen noemt drie hoofdtaken waar hij met zijn team veel aandacht aan geeft. Het eerste is talentontwikkeling. In dat verband zijn twee regionale trainingscentra onder de paraplu van Badminton Nederland gebracht. Het is de bedoeling dat daar op de duur nog een paar bijkomen. Dan krijgen talenten uit het hele land de mogelijkheid om in een RTC daar getraind te worden. Er moet een goede structuur komen om U11-junioren al langs die weg naar Papendal te kunnen laten gaan. Een tweede zaak die veel aandacht krijgt is het



opleiden van coaches. Er zijn inmiddels mensen aangesteld die de nieuwe opleiding kunnen geven. Voor die opleiding wordt op termijn ook een nieuwe structuur neergezet. Het is de bedoeling om het nieuwe materiaal van de Badminton World Federation te integreren in het Nederlandse systeem. Een belangrijk instrument in dit verband is Shuttle Time. Voor de verenigingen is het heel goed dat dat instrument wordt meegenomen. Het derde onderwerp dat de aandacht heeft, is de communicatiestrategie. Samen met een bedrijf en met de hele breedtesport wordt bekeken hoe de communicatie kan worden verbeterd.

Het investeringsplan waaraan gewerkt wordt, is ook bedoeld om weer een plaats te krijgen in het focusplan van NOC*NSF. De heer Poulsen heeft al positieve feedback van NOC*NSF gekregen. Wat dat betreft ziet het er dus goed uit. Niemand kan echter met zekerheid zeggen of het gaat lukken.

Voorzitter Bakker is blij met het besluit om de heer Poulsen een fulltime aanstelling te geven. Hij heeft vertrouwen in de structuur die er volgens de plannen gaat komen. Verder is hij blij met de mogelijkheid die hij heeft gehad om in een kleiner verband te worden bijgepraat over de topsport. De heer Poulsen heeft toen over veel details uitleg kunnen geven, meer dan mogelijk is in een vergadering als deze. Als het even kan, zou iedereen dat soort bijeenkomsten moeten bezoeken. De voorzitter hoopt dat de Deense inbreng in 2020 kan worden omgezet in Nederlandse coaches. Elk land moet zijn eigen coaches hebben om de sport naar een hoger plan te kunnen brengen.

De heer Poulsen is het daarmee eens.

Schorsing van 13.00-13.37 uur

De heer Beelen complimenteert de heer Poulsen en het bestuur met de uitgebreide rapportage. Vorig jaar was er helemaal geen informatie over de topsport.

De heer De Wit is blij met het stuk dat er ligt, maar heeft ook kritiek. Hij is de afgelopen weken benaderd door veel ouders van kinderen die in de nationale selectie zitten. Daaruit bleek dat er heel wat onduidelijkheid is en ook heel wat onrust. Bij topbadminton is de stip op de horizon wel duidelijk. Het masterplan dat nu voorligt, neemt voor de ouders echter lang niet alle onduidelijkheid weg. De heer De Wit noemt een aantal kernpunten. Het eerste is de communicatie. Ook de ouders zien dit stuk voor het eerst, terwijl zij de belangrijkste stakeholders zijn van dit document. Het tweede punt is dat er veel onduidelijkheid is over de eigen bijdrage. Als men ernaar vraagt, wordt men nogal eens met een kluitje in het riet gestuurd. De heer De Wit denkt dat aan de sturing bij de implementatie nog wel wat te verbeteren valt. Hij vraagt zich af of het mogelijk is een ouderraad in te stellen, met een vertegenwoordiging van de selecties van de verschillende leeftijden. Op die manier zouden de ouders een of twee keer per jaar met de beleidsverantwoordelijke personen aan tafel kunnen zitten om hun vragen te stellen en hun input te leveren. Ouders willen niet mee beslissen, maar willen wel gehoord worden. Een laatste punt van de heer De Wit punt betreft de vraag of er overdracht plaatsvindt en zo ja hoe. Daar is vorig jaar een hele discussie over geweest, maar er is nog steeds niets over vastgelegd. Dat roept de vraag op of de heer Kneefel niet iets heeft neergezet waarop het bestuur had kunnen voortborduren. De heer Poulsen vindt het belangrijk dat de afgevaardigden kritisch zijn. Hij vindt het ook belangrijk dat kritiek duidelijk is en dat ze geuit wordt tegenover de juiste persoon of instantie. Inmiddels is hij bezig een nieuwe strategie te ontwikkelen voor de communicatie

met de ouders. Dat is een grote uitdaging voor topbadminton. Overigens communiceert hijzelf niet met de spelers en hun ouders. Dat doen de coaches. Wel kunnen ouders en spelers er zeker van zijn dat hij bij de beslissingen die gecommuniceerd worden, betrokken is geweest. De ouders die er het meest belang bij hebben, weten ook wel wat hun kinderen de komende jaren moeten doen. Als ouders zeggen dat ze geen duidelijkheid hebben, kan dat ook betekenen dat ze een antwoord hebben gekregen dat ze niet wilden horen. De heer Poulsen neemt de suggestie over een ouderraad mee. Wat de eigen bijdrage betreft: de bond probeert niet meer van de ouders te vragen dan nodig is voor de missie waar hij in gelooft.

De heer Braaksma vindt dat het masterplan duidelijk geschreven is, maar ziet er ook vreemde dingen in staan.

De heer Poulsen wijst erop dat het nog een concept is. Dat zou de oorzaak kunnen zijn.

De heer Braaksma begrijpt dat, maar hij kan dan ook alleen maar op het concept reageren. Hij is de laatste weken benaderd door ouders van selectiespelers en door bestuurders van academies. Academies vallen buiten de structuur, maar hij denkt niet dat hij hier alleen kan spreken over dingen die binnen de structuur vallen. De volgende dingen roepen vragen bij hem op:

1. In het structuurschema op pagina 133 staan lijnen bij academies, scholen en clubs. Zouden dat geen stippellijnen moeten zijn? Academies etc. vallen niet onder het topsportprogramma.
2. Op pagina 134 staat in de derde zin dat de fysieke conditie van de talenten aandacht verdient, vooral bij de meisjes. Waarom wordt een deel van de spelers hier zo 'te kijk' gezet? Welke conclusies worden aan deze constatering verbonden?
3. Onderaan pagina 134 staat dat de RTC's in Den Haag en Deurne als pilots fungeren. Een pilot is een probeersel. Hoe kan men dan nu al zeggen dat het van twee naar vijf RTC's gaat? Waarom stelt het bestuur dat binnen de nieuwe structuur de (zelfstandige) academies vervallen? Van de kant van de academies wordt terecht gezegd dat het niet aan Badminton Nederland is om daar een beslissing over te nemen. In het verleden is er ook altijd overleg geweest tussen Badminton Nederland en de academies. Daarom roept deze passage verbazing op. Bovendien worden hier weer oude schoenen verkocht terwijl er nog geen nieuwe zijn. Het ligt meer voor de hand de academies te laten blijven en aanvullend aan de RTC's te werken.
4. Op pagina 135 gaat het over de trainingen op de RTC's. Worden op alle RTC's ochtend- en avondtrainingen gehouden?
5. Waarom staat op pagina 139 onder 2.4 dat de academies *op dit moment* niet onder de regie van Badminton Nederland vallen? Academies zijn zelfstandige organen.

De heer Wieland interrumpeert. Hij wijst erop dat dit soort vragen voor de vergadering gesteld had kunnen worden. De vragen zijn ook behoorlijk inhoudelijk en detaillistisch. Daar zijn ze niet minder belangrijk om, maar misschien kan de heer Braaksma ze beter persoonlijk met de heer Poulsen bespreken.

De heer Braaksma begrijpt de reactie. Het is hem echter niet gelukt om de vragen van tevoren in te dienen. Hij zou ze op zich wel buiten de vergadering kunnen bespreken, maar het zijn niet alleen zijn vragen.

Voorzitter Bakker heeft de heer Braaksma horen zeggen dat hij spreekt namens organisaties en spelers. De heer Braaksma neemt zijn taak als afgevaardigde dus serieus. Dat het door tijdgebrek vaak niet lukt om vragen van tevoren in te dienen, is al vaker gesignaleerd. De

voorzitter doet de suggestie om het te laten bij een paar hoofdpunten en details eventueel persoonlijk met de heer Poulsen te bespreken. Hij benadrukt echter dat het de heer Braaksma vrijstaat om te vragen wat hij wil.

De heer Braaksma zal proberen rekening te houden met de gemaakte opmerkingen. Hij heeft nog de volgende vragen:

6. Worden met de scholen bovenaan pagina 140 badmintonscholen bedoeld? Zo ja, is het de bedoeling dat daar ook badmintonacademies bij worden genoemd? Of worden die vanaf dit moment niet meer bij de screening en de samenwerking betrokken?
7. Wat wordt in het actieplan op pagina 142, onder 'Inrichten nieuwe structuur' bedoeld met het 'doorontwikkelen van academies naar RTC's'? Waarschijnlijk moet daar staan dat er RTC's worden ingesteld en dat het vervolgens aan de academies is om te bepalen of zij verder willen.

De heer Taconis vraagt of een concept voortaan ook als zodanig kan worden aangeduid. Mensen die dit document van internet halen, zullen al gauw denken dat ze het definitieve plan voor zich hebben. Verder vindt de heer Taconis het onjuist om in de vergadering een serie vragen te stellen zoals de heer Braaksma dat zojuist heeft gedaan.

Voorzitter Bakker noemt het signaal helder. Hij constateert dat de input vanuit de vergadering in de uitwerking van het concept wordt meegenomen. Daarom lijkt het hem niet nodig dat alle vragen van de heer Braaksma nu meteen worden beantwoord. In oktober zal het definitieve masterplan aan de vergadering worden voorgelegd. Dan wordt er ook een begroting aan toegevoegd. Er zal onderscheid moeten worden gemaakt tussen wat op basis van de huidige begroting kan worden gerealiseerd en wat een 'pluspakket' kan worden als Papendal meer geld ter beschikking stelt.

De heer Neelis zou toch graag antwoorden van de heer Poulsen willen horen. Na een korte discussie zegt hij dat hij het ook goed vindt als de antwoorden op heel korte termijn worden toegestuurd. Het gaat hem erom dat de afgevaardigden tijdig voor de volgende vergadering worden geïnformeerd. Hij benadrukt dat het om informatie gaat die heel belangrijk is, niet alleen voor de academies, maar ook voor de scholen.

De heer Poulsen gaat alvast op een paar vragen in. Het is niet de bedoeling dat de academies zomaar worden afgeschaft. Ze mogen blijven bestaan, als ze dat willen en kunnen, maar daarnaast komen er dus ook RTC's. Dat gebeurt om ervoor te zorgen dat de talenten door goede coaches en volgens de juiste leerlijn worden opgeleid. Een pilot is in dit verband geen probeersel, maar een middel om ervaring op te doen. Die ervaring kan worden gebruikt bij het oprichten van nieuwe RTC's. De heer Poulsen wil de andere vragen van de heer Braaksma graag schriftelijk beantwoorden.

De heer Braaksma zal de heer Poulsen zijn vragen toesturen. Hij is ook bereid om in een klein comité te bekijken of de antwoorden voldoende zijn, zodat de volgende vergadering niet onnodig met een tweede ronde wordt belast.

De heer Poulsen bevestigt nog wat de heer Beelen zei: dat er vorig jaar te weinig informatie was over topbadminton. Dit jaar heeft hij alle informatie verstrekt die er te geven was.

8.3 Voorstel contributiesysteem

Op dit voorstel is een amendement ingediend. Daarop heeft het bestuur het voorstel teruggenomen. De vergadering stemt ermee in dat daarmee de behandeling van dit agendapunt vervalt.

8.4 Voorstel bestuurlijke vernieuwing

De heer Wieland geeft een toelichting. Het bestuur is zich ervan bewust dat dit project niet binnen de kortste keren voor nieuwe leden gaat zorgen. Terwijl de patiënt ziek in bed ligt, zit echter in zijn hoofd ook een aantal dingen niet goed. Dat betekent dat activiteiten als ledenwerving, het realiseren van trainersopleidingen en dergelijke samen op moeten gaan met een herziening van de topstructuur. De heer Wieland refereert in dit verband aan de huidige vorm van de bondsvergadering. Uit diverse gesprekken heeft hij opgemaakt dat die over het algemeen niet als positief wordt ervaren. Aanvankelijk was het zijn bedoeling om het vernieuwingsproces langer achter de schermen te laten plaatsvinden. Een aantal afgevaardigden heeft hem echter uitgedaagd om sneller met een plan te komen. Dat is nu gebeurd. Het plan is niet af, maar geeft wel een richting aan. Achter het plan zit de overtuiging dat tegelijk aan het bestuur, het bureau en de afvaardiging moet worden gewerkt en ook aan de interactie tussen die drie. Zo moet ook de vraag worden gesteld of het bestuur de afgevaardigden wel in staat stelt hun rol te vervullen als het hun alleen een pak papier van ruim driehonderd pagina's toestuurt. De stip aan de horizon is dat gewerkt gaat worden met een kleinere groep die gaat meedenken over de grote lijnen. Die groep moet ook meer aan de clusters worden verbonden.

De heer Beelen meent dat er nog geen helderheid is over de keus tussen regio's en clusters. Hij pleit ervoor om eerst op dat niveau voor een duidelijke structuur te zorgen. Dan kunnen van daaruit de juiste mensen worden gekozen. Verder kan er inderdaad effectiever worden vergaderd.

De heer Taconis staat op zich helemaal achter het plan. Hij kan er alleen niet in vinden hoe de twintig raadsleden gekozen zullen worden. Er staat wel dat het bondsbureau een preselectie maakt. Volgens hem is dat eerder een zaak van de clubs.

De heer Neelis stelt dat de democratische principes nauwkeurig omschreven moeten worden. Hij wil weten welke invloed de clusters gaan krijgen, hoe de afgevaardigden worden gekozen en wat hun verantwoordelijkheid zal zijn.

De heer Wieland vraagt wat op dit moment het democratische model is.

De heer Neelis antwoordt dat hij volgens het huidige model altijd contact heeft met zijn regiomanager, met andere afgevaardigden uit de regio en met de flagships. Afgevaardigden naar de bondsvergaderingen worden benoemd door de regiovergaderingen. Ze kunnen zich daarvoor aanmelden.

De heer Wieland gaat in op de reacties uit de vergadering. Hij erkent dat veel dingen nog niet zijn ingevuld. Veel van wat er nu is, zal in het nieuwe model ook niet fundamenteel veranderen. Belangrijk is wel dat er nu een grote afstand is tussen de afgevaardigden en de verenigingen, al verschilt dat per regio. Volgens het voorstel moeten de verenigingen mensen voordragen die hen in de clusters vertegenwoordigen. Nieuw in het voorstel is dat er een kwaliteitstoets zou moeten plaatsvinden. Dat zou een taak van het bureau kunnen zijn. Verder merkte het bestuur gaandeweg dat dit plan niet los kan worden gezien van de vraag wat de stip op de horizon is voor de regio's. Het bestuur wil graag een fijnmaziger clusterstructuur. Daar is al een schets voor gemaakt, maar die is nog niet af.

De heer De Wit is blij dat in dit plan een stip op de horizon is gezet. Hij is ook blij met de ontwikkeling in de richting van clusters. In dat verband vraagt hij of het bestuur ook denkt aan – bijvoorbeeld – een cluster van eredivisieclubs of een cluster rond jeugd. Zulke clusters



zouden gevormd kunnen worden naast de andere, die uit vertegenwoordigers van verenigingen bestaan. Ze zouden dan ook een afvaardiging naar de bondsvergaderingen kunnen sturen.

De heer Gelauf hoorde wat reacties uit de vergadering toen de heer Wieland sprak over een kwaliteitstoets door het bureau. Iemand zei dat de slager dan zijn eigen vlees keurt. Dat brengt hem tot een opmerking die hij al eens eerder gemaakt heeft. Hij merkt dat de afgevaardigden hier vaak niet zitten voor het algemene belang van Badminton Nederland, maar voor een aantal speerpunten. Er is in deze vergadering uitgebreid gesproken over topsport en over de bezwaren van academies, terwijl Badminton Nederland veel groter is dan die paar items. De heer Gelauf kan zich goed voorstellen dat mensen die Badminton Nederland vertegenwoordigen in een bondsvergadering zich moeten onderwerpen aan een kwaliteitstoets. Tegelijk is hij het ermee eens dat deskundigen van buiten de verenigingen ook een controlerende en beslissende rol zouden mogen spelen.

De heer Wieland geeft aan dat het bestuur naast de groep die moet meedenken over de grote lijnen een aantal denktanks op specialismen voor ogen heeft. Voor de topsport is zo'n denktank er in feite al. Als de onderwerpen in die denktanks worden besproken, komen er hamerstukken in de bondsvergadering.

Voorzitter Bakker is het daarmee eens, maar wijst erop dat de stukken dan wel compleet moeten zijn. Het stuk dat nu voorligt, kan niet worden afgehamerd.

De heer Beelen vindt ook dat het met de stukken voor deze vergadering anders moet. Het is niet te doen om binnen 2 weken te reageren op een pakket van 320 pagina's. Wat de kwaliteitstoets betreft: het is onjuist als degenen die gecontroleerd moeten worden de controle gaan krijgen over de mensen die hen moeten controleren. Verder is het stuk dat nu voorligt inderdaad geen hamerstuk. Er zitten te veel onduidelijkheden in om er een besluit over te kunnen nemen.

De heer Wieland geeft aan dat het bestuur alleen instemming vraagt met de denkrichting. Na een korte discussie laat hij weten dat het bestuur geen stemming vraagt, maar het stuk terugneemt om het verder uit te werken. In die uitwerking wordt de input vanuit deze vergadering meegenomen. Het voorstel komt dan in oktober terug voor besluitvorming.

9. Financiën 2017

9.1 Vaststelling contributietarieven 2017

De vergadering stelt de tarieven vast conform het voorstel van het bestuur.

9.2 Begroting 2017 en toelichting

De heer Verbeek geeft een nadere toelichting aan de hand van een presentatie. In het kader van een voorzichtig financieel beleid gaat het bestuur uit van een daling van het aantal leden met 5%. Het extra bedrag van 100.000 euro dat voor de periode van 2013 tot 2016 was uitgetrokken voor de topsport vloeit in 2017 weer terug naar de breedtesport. In het overzicht op sheet 9 zijn de gevolgen daarvan te zien. Het is duidelijk dat het bestuur in 2017 meer in de breedtesport wil investeren. De kostenbesparing die het gevolg is van het uitbesteden van niet-kerntaken wordt meteen weer ingezet voor ontwikkeling, ondersteuning en dienstverlening. Naar aanleiding van vragen is de begroting verder verfijnd. Ook is duidelijker in beeld gebracht hoe de inzet van bondsbestuursleden toegerekend wordt aan de diverse activiteiten.



De heer De Wit pleit ervoor extra geld uit te trekken voor trainersopleidingen in de breedtesport, als de bijdrage van NOC*NSF boven het gemiddelde uitkomt.

De heer Verbeek merkt op dat die trainersopleidingen een aantal keren genoemd zijn in het 'rondje' bij agendapunt 8.1. Daar moet dus financiële ruimte voor gecreëerd worden.

De heer Beelen zou naast het taakdiagram op sheet 8 (pagina 182) graag een diagram zien van het totale budget van 1,8 miljoen euro. Dan is duidelijk waar het geld echt naartoe gaat.

De heer Verbeek heeft er bewust voor gekozen om uit te gaan van de contributieopbrengst, van waaruit een aantal kerntaken wordt gesubsidieerd. Er worden ook evenementen georganiseerd die opbrengsten genereren, maar die opbrengsten zijn dus projectgebonden.

De heer Verbeek zegt toe dat er de volgende keer een diagram bijkomt van het totale bedrag aan inkomsten.

De Begroting 2017 wordt vastgesteld.

10. Statuten- en reglementswijzigingen

10.1 Wijziging Competitiereglement

10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement

10.3 Wijziging Toernooireglement

Alle drie de reglementen worden zonder bespreking vastgesteld.

11. Verkiezing leden Bondsbestuur

De heer Wijers is aan de beurt om af te treden en heeft zich herkiesbaar gesteld.

De heer Braaksma vraagt een schriftelijke stemming.

De uitslag van de stemming is als volgt:

13 van de 16 aanwezige afgevaardigden zijn voor de herverkiezing van de heer Wijers, 2 zijn tegen en 1 afgevaardigde heeft zich van stemming onthouden.

Daarmee is de heer Wijers herkozen.

12. Verkiezing leden Commissies

Bij acclamatie wordt mevrouw Lammers herkozen als lid van de Tuchtcommissie, de heer Ligtvoet als lid van de Reglementscommissie, de heren Esveld en Sol als leden van de Commissie van Beroep en de heer Van Galen als lid van de Klachtencommissie.

13. Rondvraag

De heer Beelen komt terug op de reactietermijn na de toezending van de stukken en op de hoeveelheid papier die de afgevaardigden moeten doornemen. Hij vraagt of er een mogelijkheid is om meer tijd te creëren voor de voorbereiding van de vergadering. Ook vraagt hij of het een idee is om groepjes van drie tot vijf personen bepaalde onderwerpen te laten voorbereiden. Ten slotte refereert hij aan een stuk van de vereniging van Almere over jeugdteams, waarin een zorgelijke ontwikkeling wordt beschreven. In regio Oost is een voorstel aangenomen om flexibeler met de jeugdteams om te gaan. De heer Beelen vindt het belangrijk dat het onderwerp 'jeugdteams' prioriteit krijgt. Hij vraagt wat eraan gedaan



kan worden om de jeugdcompetitie aantrekkelijker te maken en iedereen binnen boord te houden.

Bestuursvoorzitter Wortel antwoordt dat de aandacht voor de jeugdteams deel uitmaakt van de corebusiness van het bestuur. De ontwikkeling die in de genoemde brief wordt geschetst, baart het bestuur ook zorgen. Het beperkt zich ook niet tot Almere. Wat eraan gedaan moet worden, valt voor het bestuur onder de noemer 'nieuwe vormen van binden'. Er loopt al een project waarin wordt nagedacht over andere vormen van competitie naast de reguliere.

Voorzitter Bakker rondt de vergadering af. Hij constateert dat sommige dingen anders gaan dan anders. Het bestuur probeert af en toe een andere insteek te kiezen. Dat gebeurt met de beste bedoelingen en vanuit een 'badmintonhart'. Zo moet het gewaardeerd worden, ook als sommige dingen niet goed overkomen. Het is goed om af en toe een zijweg in te slaan, ook als later blijkt dat het niet de juiste zijweg is.

Bestuursvoorzitter Wortel laat weten dat het bestuur dit een van de betere bondsvergaderingen vond van de afgelopen jaren. Daarbij valt vooral te denken aan het tonen van betrokkenheid en aan het inbrengen van belangrijke elementen die het bestuur kan meenemen in zijn voorbereiding van de oktobervergadering.

14. Sluiting

Voorzitter Bakker bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 14.50 uur.

Besluitenlijst Jaarvergadering 18 juni 2016

Besluiten

- De heren Esveld, Ligtvoet, Peeters en Rosanow zijn met instemming van de vergadering benoemd tot leden van het stembureau.
- De notulen van de Bondsvergadering van 10 oktober 2016, inclusief Besluitenlijst en Actielijst zijn ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
- Het jaarverslag van het Bondsbestuur over 2013 is met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Werkorganisatie over 2015 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Commissie van Beroep over 2015 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Tuchtcommissie over 2015 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Reglementscommissie over 2015 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Financiële Commissie over 2015 is goedgekeurd.
- Het jaarverslag van de Klachtencommissie over 2015 is goedgekeurd.
- Het financieel jaarverslag over 2015 is goedgekeurd.
- De vergadering verleent het bestuur decharge voor het in 2015 gevoerde financiële beleid.
- De Focusactiviteiten en het jaarplan 2017 zullen n.a.v. de gemaakte opmerkingen worden aangepast en later dit jaar opnieuw worden geagendeerd voor de Bondsvergadering.
- De Bondsvergadering stemt ermee in om het voorstel contributiesysteem niet in behandeling te nemen nu het bestuur het voorstel heeft teruggenomen.
- Het voorstel bestuurlijke vernieuwing zal n.a.v. de gemaakte opmerkingen worden aangepast en later dit jaar opnieuw worden geagendeerd voor de Bondsvergadering.
- De contributie, competitie- en toernooibijdragen 2017 zijn door de vergadering vastgesteld en goedgekeurd.
- De begroting 2017 is door de vergadering vastgesteld en goedgekeurd.



- De voorgestelde wijzigingen van artikel I.2, lid 2 en 3, artikel V.1, lid 2 en 3, artikel V.3, lid 2, artikel V.3 lid 4, artikel V.7a en artikel VI.17, lid 6 van het Competitiereglement, zijn met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De voorgestelde wijzigingen van artikel I.1, artikel I.2, artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8 van het Algemeen Wedstrijdreglement, zijn met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De voorgestelde wijzigingen van Terugtrekking uit een onderdeel, I.3.2 en VI.6.4, VI.2.2 en artikel VI.5.8 van het Toernooireglement, zijn met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De heer Wijers is benoemd tot bestuurslid voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Esveld is benoemd tot lid van de Commissie van Beroep voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Sol is benoemd tot lid van de Commissie van Beroep voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Ligtvoet is benoemd tot lid van de Reglementscommissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- Mevrouw Lammers is benoemd tot lid van de Tuchtcommissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Van Galen is benoemd tot lid van de Klachtencommissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.

Actielijst Jaarvergadering 18 juni 2016

Acties bondsbestuur

- Nagaan waarom het bestuur het advies van de Klachtencommissie dat in de laatste alinea van het verslag wordt vermeld niet heeft overgenomen.
- Tijdig en volgens de reglementen het advies van de Financiële Commissie vragen mbt arbeidsovereenkomsten.
- Het resultaat van ieder deeltraject, zodra het voltooid is, terugkoppelen naar de afgevaardigden.
- Afgevaardigden informeren over te sluiten sponsorcontracten.
- Traject starten om de structuur van de organisatie helder en duidelijk neer te zetten, waarbij het van belang is dat de lokale vrijwilligers ondersteund worden.
- Naar de nieuwe structuur kijken vanuit een langetermijnstrategie die rekening houdt met de a.s. wijzigingen ook op financieel gebied, zoals de voorgenomen afname van de subsidie door NOC*NSF. Over deze strategie zou Wieland graag met de afgevaardigden willen sparren.
- Financiële prognose met diverse scenario's jaarlijks agenderen voor de Jaarvergadering.
- Taartdiagram toevoegen aan begroting van het totale bedrag aan inkomsten.
- Voorstellen aanleveren om in samenwerking met de verenigingen de badmintonsport in het basisonderwijs op de kaart te zetten.
- Idee van ouderraad voor de Nationale Jeugdselecties uitwerken.
- Duidelijk aangeven wanneer een geagendeerd stuk een concept is.
- De definitieve versie van het Masterplan Topbadminton ter informatie agenderen voor de volgende Bondsvergadering, inclusief de begroting.
- Nadenken over mogelijkheden voor financiële ruimte voor trainersopleidingen.
- Nadenken over en een oplossing vinden voor de omvang van de vergaderbundels.
- Antwoorden op vragen Braaksma rondmailen.
- Voorstel Democratische Besluitvorming agenderen voor bondsvergadering najaar 2016.

Acties afgevaardigden

- Vragen n.a.v. Masterplan Topbadminton schriftelijk aan Poulsen sturen ter beantwoording. *Actie Paul Braaksma.*