

Agendapunt 5 Competitiebijdrage jeugdteams

Tijdens de jaarvergadering van 24 juni 2017 heeft het bestuur de opdracht gekregen om een voorstel voor te bereiden om de teambijdrage voor de junioren in de toekomst te verlagen.

Ter herinnering: de herkomst van deze opdracht lag in het voorstel van de afgevaardigde Frans Neelis dat als ingezonden brief twee weken voor jaarvergadering werd ingediend: *Basis contributie verhogen van EUR 10.50 naar EUR 12.50 Dit levert ongeveer EUR 76K extra basis contributie op. Voorstel is om de extra opbrengsten uit deze verhoging volledig te gebruiken om de teambijdrage voor jeugdteams te verlagen. Hiermee stimuleren we het jeugd badminton, onze toekomst. Dit betekent dat de teambijdrage voor de jeugdcompetitie verlaagd kan worden naar EUR 104, een verlaging van 45 %. Mocht een verlaging tot EUR 99 mogelijk zijn door elders nog een besparing door te voeren zou dat op prijs worden gesteld.*

Hierop heeft het bestuur een advies opgesteld richting de jaarvergadering (<http://www.badminton.nl/uploads/documents/advies-bondsbestuur-voorstel-afgevaardigde-Neelis-juni-2017.pdf>) om dit voorstel niet over te nemen. De uitkomst was de bovengenoemde opdracht voor het bestuur.

In deze notitie wordt de achterliggende argumentatie voor de huidige contributiesystematiek alsmede de voor- en nadelen ervan als bekend verondersteld. Indien nadere informatie hieromtrent gewenst is wordt verwezen naar de notities die vanuit het project contributiesystematiek ten behoeve van de jaarvergadering van juni 2016 voorbereid zijn (zie website <http://www.badminton.nl/badminton-nederland/bondsvergadering/stukken-jaarvergadering-2016> agendapunt 8.3)

In deze notitie tonen we een aantal scenario's van oplossingen om de teambijdrage in de toekomst te verlagen. In het hoofdstuk 4 wordt het bestuursadvies gegeven.

1. Uitwerking in scenario's

De contributiesystematiek is een onderwerp waarvoor het belangrijk is de tijd te nemen om de achterliggende uitgangspunten en aannames goed met elkaar te delen en te bespreken. Naar aanleiding van meerdere besprekingen en nadere uitwerkingen en analyses zijn we tot de conclusie gekomen dat het in dit stadium verstandig is om jullie middels deze notitie ook inzicht te verschaffen in de verschillende scenario's en afwegingen die besproken zijn.

Een aantal overwegingen/uitgangspunten bij de verschillende scenario's:

- De totale financieringsbehoefte waaraan nu via de inning van contributiegelden voldaan moet worden blijft gelijk (afgezien van ledendaling/-stijging).
- Zo veel mogelijk voorkomen dat de basiscontributie per lid verhoogd wordt ter dekking van de verlaging van de teambijdrage voor de junioren. De reden hiervoor is dat dit in onze optiek niet meer is dan het verplaatsen van het probleem.



- Alle scenario's gaan uit van invoering vanaf 2019; er vinden geen aanpassingen plaats van de reeds vastgestelde tarieven 2018. Een goed communicatieproces omtrent aanpassingen is cruciaal voor de acceptatie ervan. Dit uitgangspunt is ook mede ingegeven doordat tijdens het project van vorig jaar door meerdere verenigingen is aangegeven dat ze een aantal jaren 'rust' willen op het gebied van de contributiesystematiek. Zoals in juni jl. al is aangegeven was het op dat moment onzes inziens al te laat om veranderingen in 2018 door te voeren.

In onderstaand overzicht worden verschillende oplossingsrichtingen (globaal) uitgewerkt naar de onderwerpen:

- financiële impact;
- afhankelijkheden;
- voordelen;
- nadelen.

Overzicht scenario's (alle scenario's gaan uit van aanpassingen vanaf het jaar 2019)

	Scenario A: (oorspronkelijk voorstel afgevaardigde)	Scenario B (tempo verlaging teambijdrage koppelen aan 'extra' gerealiseerde structurele opbrengsten)	Scenario C (substitutie tussen teambijdrage junioren en senioren)	Scenario D (invulling geven aan beleid i.r.t. voorstel contributiesystematiek [CS] uit juni 2016)	Scenario E (geheel nieuw in 2020/2021)
Omschrijving	Verlagen teambijdrage jeugdteams tot € 99 (€104) en verhogen basis-contributie senioren en junioren tot €12,70 (€12,50)	Verlagen teambijdrage jeugdteams, <u>zonder</u> verhogen van basis-contributie.	Verlagen teambijdrage jeugdteams tot € 99 door verhogen teambijdrage senioren, <u>zonder</u> verhogen basis-contributie.	In het oorspronkelijke voorstel CS uit juni 2016 was een belangrijk uitgangspunt: competitie gratis. In dit voorstel wordt dit voor de jeugd gerealiseerd.	Werken aan een nieuw CS op basis van ervaringen uit: <ul style="list-style-type: none"> • op te starten pilots; • nieuwe financieringsbronnen via traject 'verdienmodellen' • overige ontwikkelingen in de organisatie.
Afhankelijkheden	Er wordt geen relatie verwacht tussen hoogte teambijdrage en deelname aan jeugdcompetitie. Wel dat het verhogen van de basiscontributie effect heeft het	Verlaging teambijdrage jeugdteams afhankelijk maken van groei ledental cf beleidsplan. Indien ledengroei zich cf beleidsplan ontwikkelt komt in 2019 een financiële	Het verlagen van de teambijdrage junioren d.m.v. verhogen teambijdrage senioren. Dit kan mogelijk leiden tot minder aantrekkelijk maken van het deelnemen aan de seniorencompetitie.	In het oorspronkelijk voorstel CS was de bijdrage voor senioren ca. eur 38 en junioren ca. eur 19. Het gratis maken van de juniorencompetitie 'kost' € 170.000. Dit zal niet geheel goed worden	Op kleinschalig niveau (regio/cluster) met wel landelijke spreiding aanpassingen in de CS doorvoeren en dan vast te stellen of beoogd effect bereikt wordt. Zo ja, landelijk doorvoeren. Zo nee,

	Scenario A: (oorspronkelijk voorstel afgevaardigde)	Scenario B (tempo verlaging teambijdrage koppelen aan 'extra' gerealiseerde structurele opbrengsten)	Scenario C (substitutie tussen teambijdrage junioren en senioren)	Scenario D (invulling geven aan beleid i.r.t. voorstel contributiesystematiek [CS] uit juni 2016)	Scenario E (geheel nieuw in 2020/2021)
	afhalen van recreanten.	ruimte van €45.000, in 2020 van €17.000 en in 2021 van € 34.000 Hiermee zou de teambijdrage junioren zich als volgt <u>kunnen</u> ontwikkelen: 2019: € 138 2020: € 120 2021: € 99		gemaakt door de verhoging van de lid bijdrage junioren naar €20. Het resterende tekort zal door verhoging seniorlid bijdrage tot €13,10 moeten gebeuren (of €13,70 indien juniorenleden die in de loop van het jaar worden aangemeld naar rato de lidbijdrage betalen.)	bepert financiële impact en een nieuwe pilot inrichten.
Financiële impact	Geen (het betreft verplaatsing van ca. eur 80.000 van jeugdteams naar basis- lid).	Geen (het teambijdrage wordt pas verlaagd als 'winst' aanwezig is. Varianten op dit scenario : extra financiering (bv nav 'verdienmodellen') ook in eerste gebruiken om	Geen (de verlaging teambijdrage junioren financieren door de competitiespelers senioren). Mogelijk wel effect a.g.v. onaantrekkelijker	Geen Op moment dat bijdrage junioren: € 20 wordt (+€99.750) en de teambijdrage junioren €0 (-€170.000) volgt een tekort van € 70.250). Dit wordt gedekt door bijdrage senioren te	Om in 2018 al te kunnen starten met deze pilots is een financiële 'buffer' nodig als een pilot niet het gewenste effect heeft. Voorstel wordt om uit het verwachte

	Scenario A: (oorspronkelijk voorstel afgevaardigde)	Scenario B (tempo verlaging teambijdrage koppelen aan 'extra' gerealiseerde structurele opbrengsten)	Scenario C (substitutie tussen teambijdrage junioren en senioren)	Scenario D (invulling geven aan beleid i.r.t. voorstel contributiesystematiek [CS] uit juni 2016)	Scenario E (geheel nieuw in 2020/2021)
	Mogelijk wel effect a.g.v. afhaken recreanten	teambijdrage junioren te verlagen).	maken van seniorencompetitie.	verhogen met € 2,60 (tot € 13,10) (of met € 3,20 tot € 13,70 indien lidbijdrage junior bij nieuwe aanmeldingen naar rato wordt berekend) Mogelijk wel effect a.g.v. afhaken recreanten.	incidentele resultaat van 2017 een bestemmingsreserve ad ca. € 50.000 voor dit doel te vormen.
Voordelen	Er wordt invulling gegeven aan signalen van (enkele?) verenigingen tijdens (regio-) vergaderingen omtrent hoogte teambijdrage junioren.	De basis-contributie blijft gelijk, verlaging teambijdrage gaat niet ten koste van de recreanten. Duidelijk signaal dat verwachte en extra 'meevallers' eerst worden ingezet voor verlaging teambijdrage.	De basis-contributie blijft gelijk, verlaging teambijdrage tot € 99 gaat niet ten koste van de recreanten. Het blijft binnen de groep 'competitie- spelers'. Competitie senioren wordt duurder met gemiddeld €51,- per team.	We beginnen met de uitvoering van het beleid om competities voor de junioren gratis te gaan aanbieden.	Kennis en ervaring van effecten van wijzigingen in CS op kleine schaal opdoen voordat deze landelijk wordt doorgevoerd. Tevens kan de samenhang tussen de CS en het beleid/de strategie van BNL beoordeeld worden.

	Scenario A: (oorspronkelijk voorstel afgevaardigde)	Scenario B (tempo verlaging teambijdrage koppelen aan 'extra' gerealiseerde structurele opbrengsten)	Scenario C (substitutie tussen teambijdrage junioren en senioren)	Scenario D (invulling geven aan beleid i.r.t. voorstel contributiesystematiek [CS] uit juni 2016)	Scenario E (geheel nieuw in 2020/2021)
Nadelen	Zie eerder advies van bestuur t.a.v. jaarvergadering	Het zal t/m 2021 niet mogelijk om deze gelden elders te investeren bij voorbeeld t.b.v. ontwikkeling van de organisatie	Zie eerder advies van bestuur t.a.v. jaarvergadering	Zie eerder advies van bestuur t.a.v. jaarvergadering	Er is tijd nodig, thans rekening te houden met minimaal 2 jaar.

2. *Besluiten nemen op basis van feiten en analyses*

Aanpassingen doorvoeren in de contributiesystematiek is een complex onderwerp gebleken. Elke aanpassing heeft er altijd toe geleid dat een deel van de verenigingen minder ging betalen en een deel meer ging betalen en telkens werden aanpassingen doorgevoerd vanuit een bepaalde verwachting van beoogde effecten.

Zo is het voorstel van de afgevaardigden gebaseerd op de aanname dat verlaging van de teambijdrage zal leiden tot meer deelname aan de jeugdcompetitie. Wij gaven daarop onder andere het argument dat verhoging van de bijdrage per lid zal leiden tot verlies van recreanten. Hoewel beiden aannames aannemelijk klinken en voor specifieke verenigingen van toepassing kunnen zijn (een aantal geeft dit immers aan), zijn beide uitspraken echter niet gefundeerd op onderzoek of feiten.

Wat we de afgelopen jaren op basis van analyses op landelijk niveau hebben kunnen vaststellen is het volgende:

- de daling van het ledental en deelname aan competities is de laatste 5 jaar constant gebleven;
- de verlaging van de bijdrage per lid heeft niet geleid tot een (relatieve) groei van recreanten;
- de verhoging van de teambijdrage voor competitie heeft niet geleid tot een (relatieve) grotere daling van deelname aan de competities.

De vraag die het bovenstaande oproept is of de contributiesystematiek wel zo bepalend is in relatie tot de huidige daling van het aantal leden en deelname aan de competitie als mogelijk wordt aangenomen. Hier hebben we nu nog geen antwoord op.

Op basis van deze constatering kunnen we ook niet concluderen dat er niets zou moeten veranderen in de contributiesystematiek. De bondsvergadering en het bestuur hebben gezamenlijk het doel dat er meer leden komen en de deelname aan de competities gaat toenemen. Als wijzigingen in de contributiesystematiek hieraan kunnen bijdragen moeten we deze zeker doorvoeren. In voorbereiding op deze notitie zijn we als bestuur in ons besef gesterkt dat we aanpassingen in de contributiesystematiek op landelijk niveau moeten nemen op basis van feiten en analyses.

3. *Bestuursadvies*

Het advies van het bestuur is in 2018 te starten met pilots om op regio/clusterniveau te experimenteren met aanpassingen in de contributiesystematiek (i.c.m. mogelijk andere verdienmodellen) en vast te stellen of de vooraf beoogde effecten bereikt worden (scenario E). Deze pilots zullen niet alleen beperkt worden tot de junioren. De kennis en ervaringen die tijdens deze pilots worden opgedaan zullen gebruikt worden om aanpassingen door te voeren in de contributiesystematiek op landelijk niveau.

Om te garanderen dat de uitvoering van de pilots uit financieel oogpunt plaats kunnen vinden wordt voorgesteld om het verwacht incidenteel resultaat over 2017 (ca. € 50.000) voor dit doel te reserveren. Om die reden willen we voorstellen om € 50.000 als bestemmingsreserve in de jaarrekening 2017 voor dit doel op te nemen.

Bij het project om te komen tot een nieuw contributiesysteem is het betrekken van de afgevaardigden essentieel om een zo goed mogelijke aansluiting tussen verenigingen, afgevaardigden en bestuur/bonds-bureau te bewerkstellingen.

Als dit advies wordt overgenomen zal in januari 2018 een bijeenkomst georganiseerd worden met de afgevaardigden. Deze bijeenkomst is onderdeel van het traject ten behoeve van het opstellen van een projectplan dat in februari 2018 met jullie besproken zal worden over de wijze waarop we de pilots willen vormgeven en inrichten.

4. Vergelijking scenario A en scenario D

Wij realiseren ons dat er bij een aantal afgevaardigden de sterke behoefte bestaat dat er toch een aanpassing gaat plaatsvinden in de contributiesystematiek.

Als toch tot een wijziging (per 2019) zou worden besloten past volgens ons scenario D het beste bij het beleid dat we voorstaan. Scenario D is ook een (deel)uitkomst is van het project contributie-systematiek van vorig jaar

<http://www.badminton.nl/uploads/documents/Badminton-Nederland/jaar-bondsvergaderingen/jv-2016/Agendapunt-8.3-Voorstel-contributiesystematiek- 2.pdf>). In scenario D worden de opstap- en de jeugdcompetitie gratis aangeboden.

Het gratis aanbieden van de opstap- en jeugdcompetitie leidt tot een daling van € 170.000 aan inkomsten. Deze daling wordt gefinancierd door de lidbijdrage van junioren te verhogen tot € 20,- (een verhoging van € 9,50 t.o.v. tarieven 2018) en die van senioren te verhogen tot € 13,10 (een verhoging van € 2,60 t.o.v. tarieven 2018). Het seniortarief wordt €13,70 indien het nieuwe juniortarief van € 20 voor junioren die in de loop van het jaar nieuw worden aangemeld in het eerste jaar naar rato wordt doorbelast.

In overzicht 1 worden de financiële effecten voor verenigingen tussen scenario A en D getoond. In scenario D zijn de financiële effecten voor verenigingen groter dan bij scenario A. Voor verenigingen die geconfronteerd worden met een daling of stijging van meer dan €500 is een overgangsregeling voor één jaar te overwegen.

Ter informatie worden in bijlage 1 de financiële effecten van scenario's A en D nader uitgesplitst naar verschillende kenmerken van verenigingen met jeugdleden.

Overzicht 1. Financieel effect voor verenigingen a.g.v. invoering scenario's A en D

scenario A: oorsponkelijk voorstel afgevaardigden. Teambijdrage jeugd naar € 99. Verhoging wordt gedekt door stijging bijdrage per lid (zowel junioren als senioren)				
scenario D: jeugd- en opstapcompetitie gratis, bijdrage junioren naar €20. en bijdrage seniorlid tot € 13,10				
	scenario A		scenario D	
	<i># verenigingen</i>	<i>% verenigingen</i>	<i># verenigingen</i>	<i>% verenigingen</i>
Financieel effect in percentages				
Zeer positief effect (daling vanaf 50%)	0	0,0%	3	0,6%
Positief effect (daling vanaf 10% tot 50%)	38	7,6%	73	14,7%
Klein positief effect (daling vanaf 0% tot 10%)	163	32,8%	118	23,7%
Klein negatief effect (stijging tussen 0% tot 10%)	197	39,6%	140	28,2%
Negatief effect (stijging vanaf 10% tot 50%)	99	19,9%	161	32,4%
Zeer negatief effect (stijging vanaf 50%)	0	0,0%	2	0,4%
<i>Totaal</i>	<i>497</i>	<i>100,0%</i>	<i>497</i>	<i>100,0%</i>
Financieel effect in bedragen				
Zeer positief effect (daling vanaf € 500)	4	0,8%	19	3,8%
Positief effect (daling vanaf € 150 tot € 500)	61	12,3%	91	18,3%
Klein positief effect (daling vanaf € 0 tot € 150)	136	27,4%	84	16,9%
Klein negatief effect (stijging tussen € 0 tot € 150)	250	50,3%	176	35,4%
Negatief effect (stijging vanaf € 150 tot € 500)	46	9,3%	121	24,3%
Zeer negatief effect (stijging vanaf € 500)	0	0,0%	6	1,2%
<i>Totaal</i>	<i>497</i>	<i>100,0%</i>	<i>497</i>	<i>100,0%</i>

Bijlage 1. Financiële effecten scenario's A. en D. nader uitgewerkt per type vereniging met jeugdleden

+: meer betalen / - : minder betalen	aantal verenigingen	effect in €	
		scenario A	scenario D
<i>Aantal verenigingen zonder jeugdleden</i>	99	€ 61	€ 72
<i>Aantal verenigingen met jeugdleden</i>	398	-€ 15	-€ 15
- hiervan doet mee aan de jeugdcompetitie	294	-€ 56	-€ 83
- hiervan doet niet mee aan de jeugdcompetitie*	104	€ 105	€ 178
* hiervan doen 5 verenigingen deel aan opstapcomp.			
<i>Gemiddeld aantal jeugdleden per vereniging</i>	29,6		
- het gem. bij verenigingen dat meedoet aan competitie	36,6		
- het gem. bij verenigingen dat niet meedoet aan comp.	9,7		
<i>Deelname graad # jeugdteams per 5 juniorleden</i>			
deelnamegraad: 0	104	€ 105	€ 178
deelnamegraad: tussen 0 en 0,34	92	€ 80	€ 209
deelnamegraad: vanaf 0,34 en 0,68	160	-€ 99	-€ 177
deelnamegraad: vanaf 0,68	42	-€ 187	-€ 368