

5.3 Notulen Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 28 juni 2014

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord K. Kuilman W. van Slooten R. Wilbers	afgevaardigden Regio Oost E. Bakker J. Beelen	afgevaardigden Regio Centrum R. Taconis
afgevaardigden Regio Noord-Holland	afgevaardigden Regio Zuid-West R. Daniels a. Eerden A. Gelauf B. van Loon K. Noevers	afgevaardigden Regio Noord-Brabant A. Bong
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang M. Schormans	Adviserende leden H. Dumatubun J. Esveld K. Harmsen G. Kortenaar E. Ligtvoet R. Smits W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur C. Wortel (voorzitter) M. v. Heteren G. Tabeling K. van der Valk R. Verbeek T. Wijers	Werkorganisatie A. Bezembinder S. van den Bergh W. Goeijers D. Latour B. Mura D. Oosterbeek J. Peeters E. van de Peppel D. Pruis M. Rosanow R. Salawan Bessie A. Segredaki	Overige aanwezigen P. Blommaert P. Braaksma F.J. Breuer G. de Groot B. Reudink P. van Veen P. de Wit A. van Zaanen Chris van der Grinten(notuliste)

1. **Opening en vaststelling agenda door oudste afgevaardigde**

De heer Bakker opent de vergadering om 10.00 uur. Maartje Verheul heeft zich afgemeld. Er volgt een voorstelronde. Met 14 afgevaardigden blijkt er geen quorum aanwezig. Voor besluitvorming zijn 16 afgevaardigden nodig. Men besluit de vergadering toch door te laten gaan voor discussie op inhoud. Alle besluitvorming, en de ingekomen brief van de Amersfoortse vereniging, wordt doorgeschoven naar de vergadering van 11 oktober. (De kwestie van het ontbrekende quorum en de gevolgen daarvan komen later in de vergadering nog enkele malen ter sprake onder de agendapunten 4 en 5.1)

2. **Benoeming leden van het stembureau**

Er worden leden voor het stembureau benoemd. Het stembureau blijkt gaandeweg de vergadering niet nodig vanwege het ontbreken van een quorum.

3. **Verkiezing voorzitter bondsvergadering**

De heer Bakker is de enige kandidaat. Er blijkt geen stemming nodig. De vergadering gaat akkoord met zijn voorzitterschap.

4. **Ingekomen stukken en mededelingen**

Ingekomen stukken

De brief van de financiële commissie komt onder punt 7 aan de orde.

De brief van de Amersfoortse vereniging komt onder agendapunt 8.2 aan de orde.

Mededeling van het bestuur:

De heer Wortel heet de nieuwe afgevaardigden welkom en dankt alle afgevaardigden voor het invullen van de vragenlijsten. De heer Wortel nodigt allen uit om mee te denken over bestuurlijke vraagstukken en om inbreng te leveren in de diverse werkgroepen. De heer Wortel beseft dat Badminton Nederland (BN) een lastige tijd achter de rug heeft. Er zijn moeilijke beslissingen genomen, er is sprake van ledenverlies en financiële krapte. Als gevolg hiervan zijn onder andere het WK Para Badminton 2015 en de functie directeur bondbureau geschrapt.

Zeer positief vindt de heer Wortel echter de goede samenwerking met NOC*NSF, in het bijzonder met accountmanager Jolina Broesder, en het feit dat veel vrijwilligers inspringen in de werkgroepen voor de nieuw te formuleren toekomstvisie. Het implementatieplan dat hieruit voortvloeit, zou in deze vergadering aan de orde komen maar is vertraagd.

De heer Wortel geeft aan dat het formele Jaarplan 2015 in de maak is. De uitvoerbaarheid van dat plan is belangrijk. Om die uitvoerbaarheid te toetsen is de inbreng van de afgevaardigden zeer belangrijk. Daarnaast is deregulering van reglementen en statuten hard nodig. In dat kader is een scriptieopdracht aan juristen gegeven. Andere belangrijke

aandachtspunten zijn de kwaliteitsverbetering van de trainers en het creëren van draagvlak voor een nieuwe contributiesystematiek.

De heer Wortel concludeert dat draagvlak creëren sowieso de overkoepelende taak is van het bestuur. De ervaring en de expertise van de afgevaardigden is daarbij onmisbaar.

De heer Taconis vraagt of er een verslag is gemaakt van het informele overleg tussen enkele afgevaardigden op 16 juni. Volgens de heer Van Loon is dit niet het geval omdat het een informeel overleg betrof. De heer Taconis vindt dat jammer omdat nu niet alle afgevaardigden hetzelfde geïnformeerd zijn. De heer Bakker zal hiervoor in een later stadium een oplossing zoeken.

De heer Beelen vraagt zich af of er een praktische oplossing gevonden kan worden voor het feit dat de besluitvorming vanwege het ontbrekend quorum verschoven moet worden. (Zie ook onder punt 5.1). De heer Kortenaar meldt dat er op de eerstvolgende bondsvergadering een reglementswijzigingsvoorstel ter tafel komt voor een quorumdefinitie die rekening zal houden met het werkelijk gekozen aantal afgevaardigden. Zo kan het aantal afgevaardigden weer worden opgekrikt waardoor er makkelijker een quorum wordt gehaald.

De heer Daniels vraagt of ook de zittingstermijn van afgevaardigden kan worden verlengd.

De heer Kortenaar legt uit dat de huidige termijn is bepaald op aanbeveling van het NOC*NSF in het kader van goed sportbestuur. Verlenging van de termijn zou een beleidsbeslissing zijn. Een voorstel daartoe kan op de volgende vergadering worden ingebracht.

5. Notulen

5.1 Notulen Bondsvergadering 1 februari 2014, Besluitenlijst en Actielijst

Tekstueel:

Pagina 9: De heer Wilbers was wel aanwezig.

Naar aanleiding van:

De heer Bakker bevestigt dat de notulen niet kunnen worden vastgesteld vanwege het ontbrekend quorum. Er kan alleen consensus over de inhoud worden bereikt. Hij oppert het idee om de notulen op de volgende vergadering als hamerstuk vast te stellen.

De heer Taconis stelt voor alle besluiten en stemmingen van deze vergadering als zodanig te behandelen middels een lijst van punten die op deze vergadering aan de orde zijn gekomen.

De vraag rijst wat te doen als er op de volgende vergadering weer geen quorum is. De heer Kortenaar legt uit dat het bondsbestuur dan gebruik kan maken van een procedure waarbij binnen vier weken na een vergadering zonder quorum, in dit geval voor eind juli, door een klein aantal afgevaardigden (minimaal twee) gestemd mag worden.

De heer Taconis weet dat deze procedure al eens eerder gevolgd is. Nu gaat het echter niet over slechts een agendapuntje, maar over de integrale agenda. De heer Schormans vindt het een te riskante route. Bovendien speelt hier een ander probleem, namelijk de aanwezigheid op vergaderingen van afgevaardigden. De vergadering besluit om alle punten ter

besluitvorming door te schuiven naar de vergadering van oktober.
De actie- en besluitenlijst van de vergaderingen wordt niet doorgenomen.

5.2 Notulen Bondsvergadering 22 februari 2014, Besluitenlijst

Tekstueel:

De heer Beelen is van regio Oost, niet van Noord.

Pagina 99: Onder punt 1 Samenstelling moet het woord reglementscommissie worden vervangen door klachtencommissie.

Naar aanleiding van:

Er zijn geen opmerkingen.

De actie- en besluitenlijst van de vergadering wordt niet doorgenomen.

6. Jaarverslag 2013

6.1 Bondsbestuur

Pagina 47/48: De heer Van Slooten heeft een vraag over de opvallend teruglopende ledenaantallen. De heer Verbeek geeft een toelichting. Bij de verenigingen is inderdaad sprake van een groot aantal mutaties. Het blijkt dat nieuwe leden vaak al na twee jaar weer opzeggen. De heer Kuilman merkt op dat de getallen op bladzijde 48 niet kloppen. De heer Verbeek bevestigt dat het aantal leden per 31-12-2013 niet 48.239 was maar 38.612.

6.2 Werkorganisatie

De heer Wilbers mist vervolgacties als het *gewenste resultaat* op een geformuleerd *doel* niet bereikt wordt. De heer Wortel legt uit dat juist om die reden een toetsbaar werkplan wordt geschreven waarin concrete doelen op een toetsbare en goed in de tijd te volgen manier worden omschreven.

Pagina 68: De heer Bakker vindt het bestuursmodel en het bestuursstatuut onvoldoende uitgediept.

Pagina 74: Typefout: LCW-commissie in plaats van omissie.

De heer Wilbers merkt op dat het opleiden van trainers als speerpunt wordt genoemd. Het probleem is volgens hem echter ook dat er te weinig opleiders zijn. De heer Wortel legt uit dat op beide niveaus een kwaliteitsimpuls belangrijk is. Dit onderwerp zal de rode draad zijn op de najaarsconferentie. Alle inbreng over dit onderwerp is welkom.

6.3 Commissie van Beroep Badminton Nederland

Er zijn geen opmerkingen.

6.4 Tuchtcommissie Badminton Nederland

Er zijn geen opmerkingen.

6.5 Reglementscommissie

Er zijn geen opmerkingen.

6.6 Financiële commissie

Er zijn geen opmerkingen.

6.7 Klachtencommissie

Pagina 99: Onder punt 1 Samenstelling, moet het woord reglementscommissie worden vervangen door klachtencommissie.

7. Financiën 2013

7.1 Financieel Jaarverslag 2013

De heer Verbeek geeft een toelichting. Het wegvallen van de NOC*NSF-subsidie en de bijdragen van Papendal en Yonex hebben een enorme impact. De selectie is als gevolg daarvan ingekrompen en er is personeel afgevloeid. Het huidige verlies van €20.313 is naar mening van het bestuur acceptabel. De bestemmingsreserve is aangesproken waardoor de vrije reserve nu €251.211 bedraagt. In april is de afspraak gemaakt het eigen vermogen niet onder de €2 ton te laten dalen en uit te gaan van €250.000 vermogen in 2017.

Er zijn geen opmerkingen over het Financieel verslag 2013.

7.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2013 met accountant.

Er zijn geen opmerkingen.

7.3 Advies Financiële Commissie

Er zijn geen opmerkingen.

8. Beleid Badminton Nederland

8.1 Voortgang kerntakendiscussie

Mevrouw Van Heteren geeft een toelichting op de status van de discussie die is gestart door het bondsbestuur van Badminton Nederland (BN). Er zijn veel deelnemers bij de discussie betrokken om een flink draagvlak te creëren. Er is een toekomstvisie geformuleerd, een routekaart en vervolgens acht roadshows om input voor de discussie op te halen. Daarna zijn werkgroepen en een coördinerend platform (CP) in het leven geroepen die een concreet implementatieplan gaan maken.

Mevrouw Van Heteren geeft het woord aan Bram Reudink, hoofd CP, voor een presentatie.

De heer Reudink vertelt wat er sinds februari is gebeurd. Zijn presentatie is ook in enkele regiovergaderingen te zien geweest. De video over het waarom van de kerntakendiscussie met mevrouw Van Heteren en de heer Wortel wordt getoond. Belangrijke aanleiding voor het aanzwengelen van de discussie is de relatie tussen BN en de verenigingen en het dalende ledenaantal: van 90.000 leden in 1991, naar het huidige aantal 40.000.

Er is een onderverdeling gemaakt in drie onderwerpen met elk een eigen werkgroep: producten & services, promotie & marketing en klantgerichtheid. Er wordt gebruik gemaakt van input uit diverse gremia: BN, de leden, de verenigingen, regiomanagers, afgevaardigden en externe stakeholders zoals sponsors en het NOC*NSF. De input is (en wordt) door middel van gesprekken en enquêtes vergaard. 440 gewone leden, 163 jeugdleden en 98 verenigingen zijn inmiddels geënquêteerd.

Het CP is tot de conclusie gekomen dat presentatie van een volledig plan op 17 juni niet haalbaar was. Er is nog meer onderzoek en afstemming nodig. Draagvlak creëren is immers belangrijk.

Belangrijk doel is om verenigingen meer te ondersteunen. Daarnaast is er een mentaliteitsverandering nodig die professioneel begeleid zal worden.

Uit enquêtes is gebleken dat BN zich zou moeten focussen op vier belangrijke taken: het promoten van topsport, het organiseren van de competitie, het organiseren van het technisch kader en het stimuleren en faciliteren van kennisdeling. Om dat te realiseren zijn denkrichtingen geformuleerd. De verenigingen moeten meer centraal in de dienstverlening staan, er moet beter gecommuniceerd worden met de 'fan-base' en BN moet, net zoals de schaatsbond, meer vraaggestuurd gaan werken in plaats van aanbodgestuurd.

Om het plan te laten slagen zullen ego's aan de kant moeten. Verbinden is belangrijk en bureaucratie moet verminderen. De energie in het land moet beter gebruikt worden. Het CP hoopt in juli alle input te kunnen integreren. In september volgt afstemming met de betrokkenen voor draagvlak. Daarna zal het actieplan worden voorgelegd aan de vergadering.

De afgevaardigden krijgen de gelegenheid voor vragen aan de heer Reudink:

De heer Wilbers vraagt wanneer de plannen daadwerkelijk worden geïmplementeerd. De heer Reudink legt uit dat zogenaamde 'quick wins' al zijn gerealiseerd. Zo praten kleine comités al regelmatig met BN. Daarnaast zullen acties voor de middellange termijn en voor de lange termijn worden geformuleerd.

De heer Schormans vraagt wanneer de inspraakmomenten zijn georganiseerd. De heer Reudink legt uit dat in de septembervergadering de afgevaardigden als belangrijke stakeholders hun mening kunnen geven. De uiteindelijke officiële besluitvorming zal tijdens een bondsvergadering plaatsvinden.

Mevrouw Van der Valk voegt toe dat het bestuur bijzonder blij is dat er energie en een wij-gevoel ontstaat. Er is sprake van focus en de verenigingen komen meer centraal te staan.

De verenigingen hebben daardoor inhoudelijk meer inbreng waardoor er gaandeweg draagvlak voor het implementatieplan wordt verkregen.

8.2 Voortgang Topbadminton

De heer Van Soerland krijgt het woord. De topsportcommissie heeft voor het onderwerp talentontwikkeling diverse deskundigen geraadpleegd. Een centraal trainingscentrum blijkt een belangrijke wens. Ook blijkt de trainersopleiding tekort te schieten en dit geldt ook voor de visie op talentontwikkeling. Nederland gaat qua prestaties in Europa achteruit. Er is enkel nog sprake van incidentele individuele prestaties. Op het landentoernooi presteert Nederland in alle leeftijdscategorieën niet goed. De topsportcommissie heeft besloten de nationale selectie een kwaliteitsimpuls te geven met extra centrale en decentrale trainingen. Voor de decentrale trainingen wordt gebruik gemaakt van de academies in Oss, Den Haag en Almere.

De afgevaardigden krijgen de gelegenheid voor vragen aan de heer Van Soerland:

De heer Daniels vraagt of er gebruik is gemaakt van de kennis en ervaring van diverse Nederlandse topcoaches die in het buitenland werken. De heer Van Soerland antwoordt dat enkelen van hen betrokken zijn. Het was echter niet mogelijk ze allemaal in Nederland uit te nodigen.

De heer Beelen stelt voor de heer Braaksma inzake jeugdbeleid spreektijd te geven. Hij vraagt zich af welke criteria (geografisch, woonplaats van selectiespelers?) ten grondslag liggen aan de keuze voor de drie genoemde academies. Hij vindt het jammer dat er geen objectieve aanbesteding onder de academies heeft plaatsgevonden.

De heer Van Loon is van mening dat BN voor alle academies een gelijk speelveld moet creëren. Een kwaliteitsimpuls is inderdaad gewenst, maar waarom niet ook in de breedtesport? Hij voegt toe ook objectieve selectiecriteria en toetsingscriteria te missen. Daarbij constateert hij dat de certificering van academies niet nuttig blijkt nu een academie is geselecteerd die niet gecertificeerd is.

De heer Wilbers merkt op dat Almere als locatie voor Noord-Nederland niet echt voor de hand ligt. Bovendien vreest hij dat de extra training voor selectiespelers ten koste gaat van de kwaliteit van reguliere decentrale trainingen waar dan immers sparringpartners worden gemist.

De heer Taconis vindt het jammer dat clubs die moeite hebben gedaan om een academie van de grond te tillen, nu worden gepasseerd. Hij begrijpt dat BN moet centraliseren maar de manier waarop het besluit tot centraliseren tot stand is gekomen wordt te weinig toegelicht. Hij vraagt zich af of het besluit onomkeerbaar is.

Het bestuur geeft antwoord op de gestelde vragen:

De heer Wijers wijst erop dat de afspraken met Almere al bestonden. Daarnaast wil BN de selectie extra trainingen bieden en de heer Knevel daarvoor zo efficiënt mogelijk inzetten. Hij zal op Papendal op woensdag de juniorensselectie trainen en hij zal zijn kennis delen op de genoemde drie locaties. Daarnaast zal hij eens per maand alle academies bezoeken. De heer Wijers vervolgt dat er geen centrum in Noord Nederland is aangewezen omdat de bond uitgaat van 1 uur reistijd. Er is gekozen voor Almere vanwege de goede trainingsfaciliteiten en de nabijheid van een LOOT-school.

De heer Wijers beaamt dat de kosten voor het selectieprogramma inderdaad hoog zijn. Een eigen bijdrage vragen aan de ouders was helaas onvermijdelijk. Hierover is in de bondsvergadering destijds echter gesproken en aldus is besloten.

De heer Wijers benadrukt dat in gesprekken met alle besturen van alle academies de zorg over goede trainers naar boven kwam. De kracht van het huidige plan is dat de bondscoach overall wordt ingezet om trainers te trainen.

De heer Van Loon wil graag weten hoe het besluit om de drie genoemde centra aan te wijzen tot stand is gekomen: Op basis waarvan heeft de bond geconstateerd dat er rond topsport een probleem was? Wat was de analyse van het probleem? (oorzaken?) En op basis van welke criteria is voor de oplossingen gekozen? De heer Van Loon benadrukt dat er meer leden zijn die zich om de besluitvorming zorgen maken. Hij verwijst in dit verband naar de geluiden op badmintononline en de brief van de Amersfoortse academie.

De heer Wijers antwoordt dat de problemen juist helder zijn. Wellicht is de communicatie het probleem want het plan lijkt verkeerd te worden begrepen. Er is blijkbaar meer informeel contact met de afgevaardigden nodig voor een toelichting. Het bestuur is daar graag toe bereid. De heer Wijers voegt toe dat alleen de Amersfoortse academie geluiden van onvrede heeft laten horen. Blijkbaar vinden velen in het veld het ook normaal dat talenten doorstromen naar centraal niveau. Dat is volgens hem ook de kracht van het plan. Hij oppert dat Amersfoort nog steeds kan inspringen door zelf trainingen te organiseren in aanvulling op de drie centrale trainingen van de bond.

De heer Bakker vraagt of de plannen omkeerbaar zijn. De heer Wijers antwoordt dat het besluit niet omkeerbaar is. Er zijn inmiddels afspraken gemaakt.

De heer Daniels is van mening dat de bondscoach, in het licht van zijn aanstaande pensioen over anderhalf jaar, vooral ingezet moet worden om zijn kennis en vaardigheden te delen. Zijn kennis is immers in feite intellectueel eigendom van de bond en zou naar alle academies moet vloeien. Daarnaast vraagt de heer Daniels zich af wie de bondscoach gaat opvolgen. De heer Wilbers is voorstander van het binnenboord houden van alle academies zodat potentiële talenten in het hele land terecht kunnen. Hij is bang dat te veel centraliseren ouders op kosten jaagt waardoor een elitesport ontstaat.

De heer Beelen vraagt of de heer Braaksma een toelichting kan geven. Hij is niet overtuigd door het verhaal van de heer Van Soerland. Hij vindt dat de vergadering wordt geconfronteerd met een voldongen feit zonder draagvlak. Hij begrijpt dat bezuinigingen gepaard gaat met kwaliteitsverlies, maar het hanteren van de kaasschaafmethode vindt hij

geen goed idee. Hij stelt voor om topsport op dit moment te laten vallen waardoor er ruimte komt om de jeugd te stimuleren. BN moet nu een stap terug doen en investeren in de toekomst.

De heer Taconis vindt het een slechte ontwikkeling dat het bestuur een onomkeerbare beslissing heeft genomen. Hij vindt dat de vergadering eerder betrokken had moeten worden en adviseert het bestuur het besluit terug te draaien om problemen te voorkomen.

De heer Van Soerland geeft antwoord op de gestelde vragen over kennis delen, kosten, procedures, spreekrecht voor de heer Braaksma en de criteria voor het beleidsplan: De heer Van Soerland legt uit dat het besluit ook bedoeld is als kwaliteitsimpuls voor jeugdtraining. Hij ziet ook het voordeel van veel decentrale trainingen maar het moet wel (financieel) behapbaar blijven. De gevraagde kennisdeling met trainers door de bondscoach is overigens ook onderdeel van dit plan, dat volgens hem geen invloed heeft op het voortbestaan van de academies. De keuze voor de drie genoemde centra is ingegeven door de woonplaats van de huidige talenten. De bond schuift mee met de talenten. Als hun spreiding over het land daartoe aanleiding geeft, speelt de bond daar op in.

Er is spreekrecht voor de heer Braaksma in de vergadering. (Ten minste vier afgevaardigden stellen dit voor.)

De heer Braaksma herhaalt de hoofdpunten uit zijn brief. In het voortraject heeft hij veel informatie ingewonnen bij bondsbestuur, topsportcommissie en badmintononline. De heer Braaksma doet een beroep op de vergadering van afgevaardigden om eventuele besluiten op te schorten of aan te passen.

De heer Braaksma vond het originele plan van de bond prima. Het plan is sinds april echter aangepast en daarmee verworden tot uitwaaiersmodel. De heer Braaksma is juist voorstander van een centrale training voor de selectie. Spelers en ouders zijn het daarmee eens. Zijn zorgen om de Amersfoortse Academie staan in deze kwestie op de achtergrond. De heer Braaksma twijfelt niet aan de oprechte intenties van de bond maar hij vindt dat de onderbouwing voor het besluit ontbreekt. Hij constateert bovendien dat geselecteerde spelers (en hun ouders) aangeven dat ze het trainingsschema niet aankunnen. Voor hen biedt de bond geen passende oplossing.

De heer Braaksma concludeert dat er onvoldoende is gediscussieerd. De onrust is zijnsinziens voldoende om het plan niet uit te voeren. Het bestuur mag volgens hem niet voorbijgaan aan het feit dat geselecteerde spelers zich terugtrekken. Hij adviseert de bond de centrale trainingen in stand te houden.

De heer Bakker rondt het onderwerp af. Er is zijnsinziens voldoende input gegeven aan het bestuur en de vergadering heeft duidelijk zorgen geuit aan het bestuur. Besluitvorming op dit onderwerp kan door het ontbrekende quorum niet plaatsvinden. Discussie en besluitvorming zal voor de oktobervergadering worden geagendeerd.

8.3 Voortgang contributiesystematiek

Dit punt wordt verschoven naar de oktobervergadering.

De agendapunten 9, 10, 11 en 12 worden, vanwege een ontbrekend quorum, verschoven naar de oktobervergadering. Er is wel een inhoudelijke vraag n.a.v. 10.3. (zie hieronder)

9. Financiën 2015

9.1 Vaststelling contributietarieven 2015

9.2 Begroting 2015

10. Statuten- en reglementswijzigingen

10.1 Wijziging Tuchtreglement:

10.1.1 Hoofdstuk IX, artikel 1b

10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement

10.2.1 Inhoudsopgave

10.2.2 Hoofdstuk VI, art. 1 en art. 2

10.2.3 Hoofdstuk VII

10.3 Wijziging Bondscompetitiereglement:

De heer Wilbers vraagt of het reglement voor de eerste divisie kan worden aangepast.

Vanwege een onhandige timing van de vereiste afmeldingen moest zijn club teams terugtrekken.

De heer Gelauf vindt dat het regiocompetitiereglement hier en daar een wijziging behoeft.

De heer Wilbers heeft een vraag over de mogelijkheden die in de reglementen worden gegeven voor uitzonderingen. Hij vraagt zich af wanneer je een dergelijke uitzondering mag toepassen.

De heer Kortenaar geeft aan dat voor uitzonderingen juist geen algemeen advies te geven is. Het gaat immers om ad-hocbeslissingen waardoor voortgang van wedstrijden gewaarborgd is.

10.3.1 Hoofdstuk IV, art. 1 lid 2 en 3

10.3.2 Hoofdstuk V, art. 1 lid 2 en 3

10.3.3 Hoofdstuk V, art. 3 lid 1

10.3.4 Hoofdstuk V, art. 3 lid 2

10.3.5 Hoofdstuk VII, art. 1 lid 2

10.3.6 Hoofdstuk VIII, art. 1a

10.4 Wijziging Toernooireglement

10.4.1 Hoofdstuk IX, art.1 lid 1c

10.4.2 Hoofdstuk X, art. 1 lid 3

11. Verkiezing leden Bondsbestuur

12. Verkiezing leden Commissies

13. Rondvraag

De heer Taconis uit nogmaals zijn ongenoegen over de manier waarop met de academies wordt omgesprongen. Hij adviseert het bestuur het besluit terug te draaien, op te schorten en opnieuw te agenderen in oktober met een goede onderbouwing voor de keuze.

De heer Daniels is het met hem eens. Daarnaast meent hij dat het organiseren van het Dutch Open te duur is (€40.000). Dat geld is beter te besteden en een invitatie-toernooi is een prima alternatief.

De heer Van Slooten vraagt zich af wat er is besloten over de inhoud van het informele vooroverleg tussen afgevaardigden op 16 juni. Daarnaast lijkt het hem praktisch om themamiddagen te koppelen aan bestaande evenementen. Ook een handleiding voor afgevaardigden zou praktisch zijn evenals meer contact tussen oude en nieuwe afgevaardigden.

De heer Beelen vindt dat er regelgeving moet komen zodat er op de volgende vergadering niet weer geïmproviseerd moet worden vanwege een ontbrekend quorum.

De heer Daniels vindt dat alle afgevaardigden van tevoren moeten aangeven bij het bestuur of ze aanwezig zullen zijn of niet.

De heer Wortel meldt dat oude en nieuwe afgevaardigden tijdens de Yonex-open elkaar kunnen ontmoeten. Daarnaast zal de vergaderlocatie (de zaal) geëvalueerd worden.

De heer Daniels vraagt aandacht voor Solibad, de Franse organisatie die strijdt voor badminton zonder grenzen.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 13.00 uur.

Acties en besluiten na 28 juni 2014:

Anders dan het opnieuw agenderen van voorgestelde besluiten in de bondsvergadering van oktober is er vanwege het ontbrekende quorum geen besluitenlijst.