

Agendapunt 4. Verslag Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 27 juni 2015

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord Jaap Baars Koos Kuilman	afgevaardigden Regio Oost E. Bakker J. Beelen	afgevaardigden Regio Centrum P. Braaksma R. Taconis P. de Wit
afgevaardigden Regio Noord-Holland	afgevaardigden Regio Zuid-West A. Gelauf	afgevaardigden Regio Noord-Brabant A. Bong W. Koornstra F. Neelis
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang M. Schormans	Adviserende leden J. Esveld L. Hoofd K. Harmsen T. Jille G. Kortenaar B. Lageweg E. Ligtvoet J. Nouwt F. de Ruiter W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur C. Wortel (voorzitter) M. v. Heteren K. van der Valk R. Verbeek T. Wijers	Werkorganisatie H. Boosman W. Goeijers D. Latour T. Meeles B. Mura D. Oosterbeek J. Peeters C. Poulsen M. Rosanow A. Segredaki	Overige aanwezigen R. Caljouw D. Pruis E. Ruimschotel B. Reudink R. Wieland Froukje van Spiegel (notuliste)

Verslag Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 27 juni 2015, Sportcomplex VELO, Wateringen

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Bakker opent om 10.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Er zijn twaalf afgevaardigden aanwezig. Hiermee wordt voldaan aan het vereiste quorum tot het nemen van rechtsgeldige besluiten.

De volgende punten worden toegevoegd aan de agenda: 7.6 Voortgang Aangepast Badminton en 7.7 Voorstel Eenmalige bijdrage financiering implementatiekosten A Clear Future. Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Tot leden van het stembureau worden benoemd: Esveld, Boosman, Lageweg en Goeijers.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

Mededelingen bestuursvoorzitter de heer Wortel

Bestuurslid Tabeling is verhinderd.

De heer Wortel legt de volgende verklaring af. "Kijkend en luisterend naar tal van reacties vanuit u als afgevaardigden, vanuit de regio's, vanuit individuele leden van Badminton Nederland in de achter ons liggende periode, meende ik er goed aan te doen met u even terug te gaan in het verleden. En wel om u mee te nemen in het proces dat zich de afgelopen maanden voltrokken heeft en dat een opmaat vormt voor de komende tijd. Immers, wat zijn de feiten?

Al in eerdere bestuursperioden, voor ons, was er sprake van verval, een dalend ledenaantal, ontevreden verenigingen, nauwelijks sportieve prestaties, een NOC*NSF dat ons een zware onvoldoende gaf. In dit kader noem ik het mailbericht op 6 december van NOC*NSF. Met een harde inhoud: geen bestuurskracht getoond in de afgelopen jaren en geen sportieve prestaties. De effecten van deze uitspraak waren een forse korting op de bijdrage van NOC*NSF. En bij dat alles verder afnemende contributie-inkomsten. Kortom, aanleiding genoeg voor dit bestuur om in actie te komen. Te beginnen met een rondreis tijdens de Week van het Badminton, editie 1, en te horen hoe de werkvloer van Badminton Nederland naar 'Nieuwegein' keek, naar de besturen, de staf en het management. Dat gaf nadrukkelijk stof tot nadenken, zo ook tijdens editie 2 van de Week van het Badminton. Maar eerst moesten er nog een fors aantal

hoofdpijndossiers afgehandeld worden, zoals de consequenties van de rechtbankprocedure rondom het Yonex-contract, het voorkomen van een hoger-beroepsprocedure, de gevolgen van een zware overschrijding van het topbudget enzovoort, enzovoort.

Daarna was het tijd om de concrete kritiekpunten op te halen. Waren de opmerkingen tijdens die ontmoetingen spontaan, recht uit het hart, openhartig, tijdens de roadshows door het land die wij in nauwe samenwerking met NOC*NSF destijds organiseerden, werden die opmerkingen herbevestigd, geaccentueerd, ja zelfs harder aangezet. Het was duidelijk dat er een enorme afstand was ontstaan tussen de organisatie en de leden. Dus alle reden om nadrukkelijk te werken aan een analyse en aan potentiële oplossingen voor de geconstateerde problemen. Dit keer niet met een duur organisatieadviesbureau, maar met mensen vanuit die werkvloer met een professionele achtergrond op het gebied van marketing, organisatiekunde en organisatieontwikkeling. Dit alles gesteund door een waardevolle subsidie van NOC*NSF die ons hierbij kritisch en zeer betrokken op de voet volgde.

En beste mensen, het rapport van de werkgroep A Clear Future was en is gedegen, gebaseerd op tal van gesprekken in het land. Onderzoek bij andere bonden, bij verenigingen en leden van de verenigingen loog er niet om en was in feite opnieuw een bevestiging van wat wij als bestuur al regelmatig te horen hadden gekregen. Maar nu in samenhang opgetekend in een visiedocument waarin twee zaken centraal staan: focus op kerntaken en slimmer organiseren. En zo kreeg het traject A Clear Future haar start, beginnend met het toetsen van de praktijk van alledag, met een schier aantal gesprekken daarover met tal van betrokkenen en, op aandringen van u – een waardevolle aanvulling – een vertaling in negen toetsbare deelprojecten.

U mag ons inderdaad verwijten dat wij u niet frequenter op de hoogte hebben gebracht over de stand van zaken waarin de verschillende deelprojecten zich bevinden, want daar hebben we veel tijd en energie in gestoken. U mag ons inderdaad bekritisieren dat wij niet zorgvuldiger zijn omgegaan met begrippen als kerntakendiscussie, een abstract visiedocument A Clear Future, de stip aan de horizon. Wij hebben daarmee onnodige begripsverwarring teweeggebracht. Uw terechte kritiek is niet aan dovemansoren gericht, zo zal straks blijken bij het desbetreffende agendapunt.

Met name vandaag zullen wij hier nader op ingaan, ook om de samenhang van de deelprojecten toe te lichten.

Beste mensen, natuurlijk gaat het niet om A Clear Future sec. Het gaat immers over een met elkaar gedeeld probleem en het samen willen werken aan de oplossingen. Bij dit hele proces hebben wij gekozen voor zorgvuldigheid boven snelheid, maar schuwden wij geen harde maatregelen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar een resultaat daarvan in onze jaarrekening. Wij realiseren ons terdege dat veranderingen weerstand oproepen, maar wij merken ook een nieuwe dynamiek, als resultaat van het creëren van flagships en de clusterbijeenkomsten die daaruit zijn voortgevloeid. Ook ervaren wij als waardevol de veranderingsgezindheid bij verschillende regioteams, de waardering daarvoor mag ik vanavond tot uitdrukking brengen in het midden van ons land. Echter, beste mensen, we zijn er nog niet, het is immers later dan vijf voor twaalf, zoals eerder gememoreerd. Maar met hulp van u, van ambitieuze voorzitters, van energieke besturen, van regioteams en in het bijzonder van alle vrijwilligers van Badminton Nederland staan wij klaar om met kracht het implementatieproces van A Clear Future als team

voort te zetten en, heel belangrijk, waar nodig aan te passen aan nieuwe ontwikkelingen. Namens de collega's hier achter de tafel, de nieuwe collega's die in de startblokken staan, wil ik jullie van harte uitnodigen om met ons mee te doen, ons te voorzien van realistische oplossingen, kijkend naar een snel veranderend sportklimaat. Kijkt u vooral naar wat ons verbindt en niet naar wat ons onverhoopt scheidt. Wat ons bindt is ons doel om badminton weer te laten glanzen."

Mededeling vanuit de afgevaardigden

De heer Taconis meldt dat hij onder dit agendapunt het verzoek wil indienen om de vergaderingen voortaan in het midden van het land te houden. Het kost hem en andere afgevaardigden anders te veel reistijd. De heer Wortel willigt dit verzoek graag in.

4. Notulen Bondsvergaderingen

4.1 Notulen Bondsvergadering d.d. 29 november 2014, Besluitenlijst en Actielijst

Tekstueel

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Besluitenlijst en Actielijst

Pagina 39: vierde bullet: De heer Verbeek meldt dat 2016 gewijzigd dient te worden in 2015.

4.2 Notulen Bondsvergadering d.d. 13 december 2014, Besluitenlijst en Actielijst

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

5. Jaarverslagen 2014

5.1 Jaarverslag Bondsbestuur 2014

Het jaarverslag wordt zonder vragen en opmerkingen goedgekeurd.

5.2 Jaarverslag Werkorganisatie 2014

De heer Wortel wijst erop dat in het kader van A Clear Future voorheen en ook nu nog gesprekken plaatsvinden met collega's om hen mee te nemen in het ontwikkelingstraject. Hij geeft hen graag een pluim voor hun veranderingsgezindheid en hun meedenken in het traject.

Het jaarverslag wordt zonder vragen en opmerkingen goedgekeurd.

5.3 Jaarverslag Commissie van Beroep Badminton Nederland 2014

5.4 Jaarverslag Tuchtcommissie Badminton Nederland 2014

5.5 Jaarverslag Reglementscommissie 2014

5.6 Jaarverslag Financiële commissie 2014

Bovengenoemde jaarverslagen worden zonder vragen en opmerkingen goedgekeurd.

5.7 Jaarverslag Klachtencommissie 2014

De heer Gelauf wijst erop dat in de tekst het woord Reglementscommissie gewijzigd dient te worden in Klachtencommissie.

Met inachtneming van bovengenoemde aanpassing wordt het jaarverslag goedgekeurd.

Voorzitter de heer Bakker wijst erop dat eenieder uitgebreid de kans heeft gekregen om vooraf schriftelijk opmerkingen en vragen in te dienen. Hiermee kan dit agendapunt snel afgehandeld worden.

De heer Taconis pleit ervoor om het aantal pagina's van de jaarverslagen drastisch terug te dringen. Dat levert tijdwinst op voor zowel het bestuur als de afgevaardigden. De heer Wortel kan zich hierin vinden. Hij roept de afgevaardigden op om het bestuur te voeden met suggesties voor korte en krachtige verslagen, digitaal, op de site of anderszins.

6. Financiën 2014

6.1 Financieel Jaarverslag 2014

De heer Verbeek bespreekt twee sheets die grotendeels overeenkomen met hetgeen in de vergadering van 29 november jl. is toegelicht. Samengevat heeft Badminton Nederland over 2014 een verlies geleden van 36.000 euro. Op zich is dat niet goed, maar gezien de uitdagingen in 2014 is het geen slechte prestatie. Spreker wijst hierbij op de daling van het ledenaantal en de afwijking van de post contributiebijdragen ten opzichte van de begroting. Verder wijst hij op de eenmalige frictiekosten vanwege het ontslag van de directeur. Hiertegenover staan enkele meevallers, zoals die vanuit NOC*NSF en de verdere daling van de personele kosten. Het bestuur heeft zich ingespannen om het eigen vermogen boven de grens van 200.000 euro te houden.

Eind 2013 bedroeg de vrije reserve 251.000 euro (deze is als bestemmingsreserve betiteld) en het totale eigen vermogen bedroeg 271.000 euro. Aan de vrije reserve is ongeveer 8000 euro onttrokken. Met een operationeel resultaat van 29.000 euro negatief is eind 2014 sprake van een totaal eigen vermogen van ongeveer 235.000 euro.

Vragen en opmerkingen van de afgevaardigden

De heer Kuilman is het eens met de conclusie dat er een goede prestatie geleverd is. Los hiervan houdt hij een warm pleidooi voor een minder gedetailleerde opzet van de jaarstukken. Zijn voorkeur gaat uit naar een paar A4'tjes met daarin uitsluitend de hoofdlijnen en een overzicht van de plussen en minnen. Hij meent dat het aan de Financiële Commissie is om te toetsen of alle (gedetailleerde) posten kloppen. Verder wijst hij erop dat de gedetailleerde informatievoorziening met de enorme brei aan documenten afgevaardigden maar ook anderen afschrikt. De heer Kuilman roept op om alleen te discussiëren over de zaken die er echt toe doen.

Voorzitter de heer Bakker heeft de indruk dat deze oproep wordt ondersteund door alle afgevaardigden. Hij stelt voor dat de Financiële Commissie en het Bondsbestuur in

samenspraak een nieuwe format voor de presentatie van de financiële jaarstukken ontwikkelen.

De heer De Wit refereert aan hetgeen hij voorafgaand aan de vergadering schriftelijk naar voren heeft gebracht. Hij ondersteunt de mening van de heer Kuilman dat de verstrekte informatie veel te detaillistisch is. Dergelijke informatie is vooral van waarde voor de Financiële Commissie, maar niet voor de afgevaardigden. Laatstgenoemden willen enerzijds een korte terugblik en anderzijds vooral managementinformatie met zaken als KPI's en grafieken, op basis waarvan zij naar de toekomst kunnen kijken en kunnen (bij)sturen.

Beantwoording door het bestuur

De heer Verbeek bevestigt dat de verstrekte informatie vooral verantwoordingsinformatie betreft. Men moet zich realiseren dat de jaarrekening een officieel document is dat dient te voldoen aan de eisen die hiervoor gelden. Aanvullend wijst hij erop dat het verstrekken van gedetailleerde gegevens mede vanuit de in het verleden geuite wensen is ontstaan. De heer Verbeek wil echter graag tegemoetkomen aan de wens van de afgevaardigden en zal dit oppakken.

Nadat voorzitter de heer Bakker heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn, stelt hij vast dat de jaarrekening 2014 wordt goedgekeurd.

6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2014 met accountant

Er zijn geen vragen en opmerkingen.

6.3 Advies Financiële Commissie

De vergadering verleent decharge voor het gevoerde financieel beleid 2014.

7. Beleid Badminton Nederland

7.1 Voortgang A Clear Future

Toelichting door de Verandermanager

Verandermanager de heer Meeles geeft mede namens mevrouw Mura een korte uiteenzetting. Het document A Clear Future geeft de koers aan. Hierbij is het vooral van belang dat er verbindingen gelegd worden met en tussen alle betrokkenen. Daar waar dit het Bondsbureau Nieuwe Stijl betreft, is de focus gelegd op het vormen van een team. Na de zomervakantie zal mevrouw Mura hier verder mee aan de slag gaan en zal zij met haar team het land in trekken. Volgende week maandag zullen er afspraken gemaakt worden met de regiomanagers. Het streven is gericht op heldere afspraken waarbij duidelijk is wie wat op welk moment doet. In de regiovergaderingen is aan de hand van stellingen veel informatie opgehaald. Een werkgroep zal in kaart brengen wat dit betekent voor de structuur. Het is de bedoeling dat er in oktober een ontwerpplan ligt.

Eerste opmerkingen en vragen vanuit de afgevaardigden

De heer Beelen refereert aan de zorgen die hij in de vorige vergadering heeft uitgesproken. Het traject A Clear Future loopt nu al enige tijd en spreker vindt ook nu weer dat het allemaal te lang duurt. Hij wil nu vooral horen welke doelen er bereikt gaan worden en welke acties ondernomen gaan worden. Hij stelt voor om de deelprojecten een voor een door te lopen en te horen welke concrete zichtbare acties ondernomen gaan worden.

De heer Taconis wil A Clear Future zeker een kans geven, maar al met al is er ten opzichte van zo'n vier jaar geleden nog niet zoveel nieuws onder de zon. Hij sluit zich aan bij de heer Beelen. In de vergadering van november jl. heeft de voorzitter van het Bondsbestuur gezegd dat het bestuur staat te popelen om aan de slag te gaan. De heer Taconis heeft als afgevaardigde sindsdien nog maar weinig tot niets gezien. Verder wijst hij erop dat het Bondsbestuur van mening is dat de communicatie goed is verlopen, maar uit het land krijgt hij andere signalen. Terugkijkend op de laatste acht maanden is er wel een verhaal neergelegd, maar verder is er eigenlijk helemaal niets gebeurd.

De heer Kuilman refereert aan het besprokene in het Vooroverleg, waarin afspraken zijn gemaakt over de informatie die vandaag gepresenteerd zou worden. Daar vindt hij nu niet alles van terug. Hij spreekt zijn ongenoegen uit over de toegezonden houtskooltekening. Deze is veel te abstract en er ontbreekt informatie over de breedtesport en de rol van de vrijwilligers.

Reactie van het bestuur

In reactie op de heer Beelen merkt de heer Wortel op dat het bestuur niet al twee jaar geleden begonnen is met A Clear Future. Hij wijst op de voorbereidingen, de analyses, de Week van het Badminton, de roadshows. Dit heeft geleid tot de besluitvorming van vorig jaar inclusief de verkregen toestemming om verplichtingen aan te gaan en het land in te gaan.

De heer Wortel erkent dat het bestuur zelf erg druk bezig is geweest. Kennelijk heeft het bestuur onvoldoende de voortgang kunnen presenteren, vooral aan de afgevaardigden. Spreker onderschrijft dat de houtskooltekening duidelijker had kunnen zijn. Anderzijds hoopt hij dat de afgevaardigden er goed van doordrongen zijn dat het bestuur de afgelopen maanden erg veel stappen heeft gezet. Er is veel dynamiek, er zijn en worden goede discussies gevoerd, maar een verandertraject is in zichzelf een langdurig proces. De gesprekken met de betrokkenen dienen zorgvuldig gevoerd te worden en ook dat kost tijd.

Het bestuur wil de afgevaardigden graag voorzien van korte en bondige informatie. De heer Wortel zegt toe dat de afgevaardigden regelmatig korte flitsberichten over de stand van zaken zullen ontvangen.

Tweede opmerkingen en vragen vanuit de afgevaardigden

De heer Taconis benadrukt zich er goed bewust van te zijn dat het bestuur hard gewerkt heeft. Daarover geen misverstand, maar bij de 'buitenwereld' bestaat het beeld dat er relatief weinig gebeurd is. In regio's heerst ook ontrust en die moet worden weggenomen. Het Bonds bureau gaat straks het land in, maar misschien had dat al in januari moeten gebeuren.

Ook de heer De Wit is van mening dat het bestuur heel veel werk verzet. Het gevoel dat nu echter sterk leeft, is dat de fase van informatieverzameling al afgesloten had moeten zijn.

Reactie vanuit het bestuur

Mevrouw Van der Valk refereert aan het informele overleg waarin vanuit de afgevaardigden te kennen is gegeven dat het bestuur hen te weinig heeft meegenomen. Het bestuur wil dat graag veranderen. Spreker wil nu dan ook graag op hoofdlijnen schetsen wat er in de afgelopen periode is gebeurd.

- *Heroriëntatie regio's*: In de gesprekken van het bestuur en mevrouw Mura met de regiomanagers is geconcludeerd dat het van belang is om in de regio's nog eens goed uit te leggen wat er bedoeld wordt met A Clear Future. De heer Meeles heeft aanvullend individuele gesprekken met de regiomanagers gevoerd om meer inzicht te krijgen in de knelpunten. Drie lijnen spelen een rol: flagship, regioteam, talentontwikkeling. Omdat er sprake is van meerdere deelprojecten die een verschillend tempo kennen, is het wel eens lastig om het geheel te overzien. De puzzelstukjes vallen nog niet zichtbaar in elkaar. Het bestuur erkent dat dit voor de regiomanagers en regiotteams lastige materie is. Het is dan ook van belang dat het nog eens goed in de regio's wordt toegelicht. Dit zal gebeuren door de accountmanagers van het Bondsbureau samen met een bestuurlijke aanjager.
- *Flagships*: Er zijn gesprekken gevoerd met vijftien verenigingen die uit zichzelf belangstelling hebben getoond om flagship te worden of waarvan het bestuur het idee had dat deze verenigingen erin geïnteresseerd zouden zijn. De twee bestuurlijke aanjagers hebben met een medewerker van het Bondsbureau de gesprekken met de verenigingen gevoerd op de locatie van de verenigingen. Van de beoogde tien flagships zijn er intussen negen gerealiseerd.

Bij interruptie licht voorzitter de heer Bakker toe dat de vergadering vooraf alle stukken heeft ontvangen en gelezen. Het is niet nodig dat het bestuur hier een presentatie van geeft. Nu is uitsluitend aanvullende informatie van belang. De voorzitter stelt voor om tegemoet te komen aan het verzoek van de heer Beelen om per deelproject in gesprek te gaan. Aan de hand van de vragen van de afgevaardigden kan het bestuur dan een nadere toelichting geven.

Deelproject 1 Herinrichten Bondsbureau Nieuwe Stijl

De Functies

De heer Kuilman informeert naar de concrete stand van zaken van de vermelde acties die betrekking hebben op de functies binnen het accountmanagement. Wat zijn hun verantwoordelijkheden en bevoegdheden? Wat is hun taak en rol? Hoeveel accountmanagers zijn er of komen er? Blijft de functie van regiomanager bestaan of niet?

De heer Wortel zegt dat men op dit moment nog niet zo ver is dat al bekendgemaakt kan worden wie accountmanager zullen worden. De gesprekken hierover zijn nog niet afgerond. Zodra duidelijk is welke accountmanager de contactpersoon is voor welke regio, zal het bestuur de afgevaardigden hierover informeren.

Wat de rol van de regiomanagers betreft, wijst de heer Wortel op de bespreking die maandag aanstaande met hen zal plaatsvinden. Uitgangspunt is: dat wat lokaal kan, moet lokaal blijven. Daarnaast zullen goede afspraken gemaakt worden over hetgeen bovenlokaal geregeld moet

worden. Eerder is al geconstateerd dat de drieluik 'competitie, talentontwikkeling en aansturing' aanpassing verdient. Zodra er duidelijkheid over bestaat, zal dit aan de afgevaardigden kenbaar worden gemaakt.

Naar aanleiding van de vervolgvraag van de heer Kuilman over het tijdstip waarop alles duidelijk is (functienamen, wie vervult welke functie, wat zijn de taken, enzovoort) ontstaat een nadere discussie over het concrete tijdstip. Afsproken wordt dat deze concrete informatie voorafgaande aan de volgende vergadering en uiterlijk 1 oktober 2015 aan de afgevaardigden bekend zal worden gemaakt.

De heer De Wit vult nog aan dat eigenlijk allang bekend had moeten zijn om hoeveel accountmanagers het gaat. Dit is namelijk een structuurgegeven. Hij betreurt het dat de afgevaardigden nog steeds niet op de hoogte zijn van de structuur. Afgevaardigden zijn vooral op zoek naar de structuur die neergezet gaat worden, naar de verschillende functies en het aantal functionarissen. De concrete invulling van het organogram is op dit moment voor de afgevaardigden minder interessant.

De heer Wortel antwoordt dat het om vier tot zes accountmanagers gaat.

Voorzitter de heer Bakker schorst de vergadering voor een korte pauze.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering.

Deelproject 2 Heroriëntatie regio's

De heer Braaksma heeft de indruk dat de regioteams zullen veranderen, wellicht verdwijnen. Spreker hoopt dat de regioteams hun plek behouden, want zij hebben hun meerwaarde in het verleden bewezen. Daar waar verandering nodig is, benadrukt hij dat het belangrijk is om deze verandering in samenspraak met de teams zelf tot stand te brengen. Dit leidt tot draagvlak, ook bij de betrokken verenigingen.

De heer Wortel sluit zich hierbij aan. Wat lokaal kan, moet lokaal blijven. Bovenlokale zaken, zoals talentontwikkeling en doorstroming, moeten gezamenlijk worden aangestuurd. Het bestuur wil dankbaar gebruik blijven maken van de materiedeskundigheid binnen alle niveaus, dus ook de regioteams. Wel dient het toekomst-proof te zijn.

Desgevraagd door voorzitter de heer Bakker denkt de heer Wortel dat het bestuur dit proces in het najaar 2015 afgerond zal hebben.

De heer Taconis heeft nog een vraag die betrekking heeft op hetgeen voor de pauze is besproken. Kunnen de voormalige regiomanagers ook accountmanager worden, of is dit voorbehouden aan de huidige medewerkers van het Bonds bureau?

De heer Wortel antwoordt dat zich uit het land een aantal mensen hebben aangemeld om handen en voeten te geven aan het invullen van de verbinding tussen het Bondsbureau en de werkvloer. Het antwoord op de vraag is dus ja.

Op verzoek van de heer Kuilman zegt de heer Wortel toe om de breedtesport te benoemen in het derde deel van de sheet waarin het volgende gesteld wordt: Het regionaal gaan verbinden van de flagships, het regioteam, de talentontwikkeling en gelijktijdig zorgen voor een landelijke afstemming.

De heer Beelen gaat in op de communicatie met de regio's. In het Vooroverleg is onder andere gewezen op de onduidelijkheid die er bestaat bij de regioteams/regiomanagers. Spreker is benieuwd of de toegezegde gesprekken al hebben plaatsgevonden.

Verder merkt hij op dat tijdens de regiovergadering in Oost naar voren is gekomen dat erg weinig verenigingen op de hoogte zijn van de inhoud van A Clear Future. Nog geen 5% van de verenigingen weet waar het over gaat. Dit baart de heer Beelen grote zorgen. Hij verneemt graag wat het bestuur gaat doen om de communicatie zo in te richten dat de verenigingen op de hoogte zijn van de plannen. Vooral de verenigingen die hun leden zien vertrekken hebben gerichte aandacht nodig. Hoe gaan deze bereikt worden, want dit is toch de essentie van waar het over gaat?

De heer Wortel zegt dat het bestuur deze zorg deelt. Hij refereert aan de miniconferentie, die positief genoemd mag worden, maar het blijft van belang om ook de minder dynamische verenigingen te bereiken. Daarom zal het bestuur samen met de medewerkers het land in gaan. Ook hebben collega's uit het Zuiden aangeboden om namens het bestuur het land in te gaan. De olievlekwerking zal met kracht worden voortgezet. Of dit succes garandeert, valt niet te zeggen, maar het bestuur kan erop aangesproken worden dat het ermee doorgaat.

De heer Beelen stelt voor om als doelstelling af te spreken dat 80% van de verenigingen bereikt zal worden. Hij benadrukt nogmaals dat het vliegwiel in werking gezet moet worden bij de verenigingen waar het slecht gaat dan wel minder goed dan gewenst. Als het plan niet bij de verenigingen aankomt, gebeurt er helemaal niets.

De heer Wortel wil nu geen uitspraak doen over een garantie van 80%. Men moet bij een vereniging overigens ook welkom zijn om een boodschap over te kunnen brengen. De mogelijkheden die het bestuur heeft, zullen benut worden voor het brengen van de boodschap. Het bestuur zal met de medewerkers en degenen die zich hebben aangemeld een plan van aanpak opstellen voor het bezoeken van de verenigingen. De heer Wortel weet niet of 80% gehaald kan worden, maar het zal in die richting gaan.

Deelproject 3 Democratische besluitvorming

De heer De Wit vindt dit de belangrijkste pijler. Het is de basis van de gehele organisatie, de structuur, daarna gaat het om voorbeeldgedrag tonen en zaken uitrollen. De structuur zelf is echter niet duidelijk. Niet duidelijk is hoe de puzzelstukjes ervan in elkaar vallen.

De heer Wortel is het hier gedeeltelijk mee eens. Het afgelopen jaar is vooral gestreefd naar cultuurverandering. Spreker wil wel toezeggen dat er op korte termijn meer duidelijkheid komt dan wat de houtskooltekening nu laat zien.

Deelproject 4 Communicatie

Mevrouw Van Heteren geeft een korte toelichting op de in de afgelopen periode verrichte activiteiten. Er is onderscheid gemaakt tussen enerzijds fysieke communicatie (mensen ontmoeten, het land in gaan) en anderzijds digitale communicatie (bijvoorbeeld online campagnes, nieuwsbrieven). Remco Hol heeft een strategisch communicatieplan opgesteld. Mevrouw Van Heteren verwijst naar de bijgevoegde stukken. Het betreft een vertaling van A Clear Future, gericht op het bereiken van de verenigingen. Vooral de digitale communicatie met daarin de onderscheiden persona's (doelgroepen) spelen hierin een belangrijke rol. Elke persona (doelgroep) ontvangt dat waar zij behoefte aan heeft. Aan de hand van offertes van externe partijen die de uitvoering van het plan op zich kunnen nemen, heeft het bestuur zijn keuze voor de uitvoerder bepaald. Afhankelijk van het budget wordt de implementatie van het plan in fases uitgevoerd. Er komt in ieder geval een online platform. Remco Hol heeft de medewerkers op het Bondsbureau een aantal adviezen gegeven over hoe om te gaan met communicatie. Het Bondsbureau heeft gewerkt aan een nieuwe site gericht op Yonex Dutch Open. Daarnaast is het voeren van campagnes gericht op bepaalde doelgroepen in werking gezet.

De heer Braaksmā brengt naar voren dat de communicatie zich vooral moet richten op de verenigingen, want slechts een beperkt deel hiervan wordt bereikt, vermoedelijk niet meer dan 40%. Hij verzoekt het bestuur de overige 60% van de verenigingen ook te bereiken. Niet via mail of een uitnodiging, maar door een daadwerkelijk bezoek.

Mevrouw Van Heteren licht toe dat begin dit jaar gestart is met een belronde om alle verenigingen rechtstreeks te kunnen bereiken. Er is nu goed in kaart welke personen benaderd moeten worden. Dit wordt verder opgepakt.

De heer De Wit houdt een pleidooi om van elke evenement ook een beetje een feestje te maken. Als voorbeeld noemt hij het recente EK in Zutphen. Die sfeer trekt aan. Hij benadrukt nogmaals dat topsport niet zonder breedtesport kan en vice versa. Communicatiemiddelen als Facebook en Twitter zijn belangrijke instrumenten om een groot publiek te bereiken.

Mevrouw Van Heteren beaamt dit. Dit onderdeel is opgenomen in het plan.

Deelproject 5 Flagships

De heer Taconis vraagt of flagships elk een specifiek werkgebied hebben. Mevrouw Van der Valk licht toe dat elk flagship zich in ieder geval profileert met zijn eigen expertise. Zij wijst op de clusterbijeenkomsten. Spreker is onlangs samen met mevrouw Mura bij Drop Shot geweest, waar enkele verenigingen uit de buurt uitgenodigd waren. Deze verenigingen werden bevraagd op hun behoefte aan ondersteuning bij thema's. Ook werden de verenigingen gevraagd naar hun eigen specifieke expertise. Naast het feit dat elk flagship een expert heeft, kunnen

verenigingen van clusters ook een expert aanbieden. Zo ontstaan expertpanels. Het geheel reikt dus verder dan uitsluitend één expertise.

Voorzitter de heer Bakker informeert hoeveel van de uitgenodigde verenigingen daadwerkelijk aanwezig waren. Dit geeft een beeld van het draagvlak. Mevrouw Van der Valk meent dat er twaalf verenigingen uitgenodigd waren en dat er acht aanwezig waren. Een van deze verenigingen draaide minder goed (dalend ledenaantal, financieel probleem), waarop een andere vereniging spontaan haar expertise aanbood. De aanwezige verenigingen hebben een prioriteitenlijst samengesteld en enkele vervolgbijeenkomsten gepland.

De heer Beelen wijst erop dat het bij de flagships vooral gaat om het delen van kennis. Hij ziet graag dat er binnenkort documenten op de site worden geplaatst over best practices met daarin handvatten om verenigingen vooruit te helpen. Mevrouw Van Heteren antwoordt dat dit op het online platform zal komen, maar dit vergt nog even tijd.

Deelproject 6 Verenigingsontmoetingen

Er zijn geen vragen en opmerkingen.

Deelproject 7 Sponsoring

De heer De Wit is benieuwd naar wat er in het afgelopen driekwart jaar bereikt is.

De heer Taconis verneemt graag een toelichting op de sponsorcommissie is.

Mevrouw Van Heteren meldt allereerst dat beoogd bestuurslid Paul Kleijn het onderdeel sponsoring op zich zal nemen en er in de aanloop hiernaartoe al bij betrokken is. Wat de bereikte resultaten betreft kan spreker onder andere het volgende melden: voor Yonex Dutch Open zijn enkele sponsors geworven, een bureau heeft in natura de website gerealiseerd, een bureau heeft in natura de filmpjes gemaakt, hotelketen NH sponsort eveneens en bij de Week van het Badminton is X-TRM als sponsor aangetrokken. Voor de jeugd is sprake van sponsor Amazing Oriëntal. Het gaat niet om grote sommen geld, maar alle kleine beetjes helpen. Verder is er een conceptcrowdfundingplatform voor de topsporters. Op 14 juli staat een workshop gepland om dit met hen op te pakken. Men is bezig om dit op te zetten met de nationale selectie.

Ook de sponsorcommissie heeft handen en voeten gekregen. De volgende personen nemen hierin deel: Paul Kleijn, Richard Dijk, Edwin Schriemer, Jordy Brouwer von Gonzenbach en Hendrik Boosman. De commissie heeft al een aantal partijen benaderd en hoopt nog meer stappen te kunnen zetten.

De heer Taconis wijst erop dat met betrekking tot Yonex Dutch Open namen genoemd zijn van sponsors met reeds lopende contracten. Mevrouw Van Heteren zegt dat dit klopt. Daarentegen is Amazing Oriëntal voor de jeugd een nieuwe sponsor met een nieuwe propositie.

7.2 Voortgang Topbadminton

Supervisor de heer Poulsen licht de voortgang van de topsport toe en vertelt over zijn contacten met alle betrokkenen. Hij stipt de volgende punten aan.

- Diverse zaken worden gesproken, zoals kwaliteit, cultuur, mentaliteit en hoe verbeteringen in gang gezet kunnen worden. Als men kijkt naar de laatste anderhalf jaar, dan zijn er goede dingen gedaan. Badminton Nederland en de afgevaardigden moeten trots zijn, want samen met slechts enkele andere Europese landen behoort Nederland tot de Top Tien spelers van de wereld. Dat is knap, want het betreft nog relatief jonge spelers.
- Er bestaan frustraties over de communicatie die onder andere te maken hebben met hetgeen er op Papendal gebeurt. Er zijn kleine stapjes gezet. Er is een nieuw spelerscontract ontwikkeld, hoewel dit niet zonder slag of stoot is gegaan. Cultuurverandering brengt nu eenmaal weerstand en problemen met zich mee, maar dat is een uitdaging. Alle contracten zijn nu getekend en men kan verder. Het is fijn dat de spelers op Papendal nu genieten van de training. Er wordt nu met volle inzet getraind, met de goede intensiteit en mentaliteit. Er is heel veel verbeterd, maar ook hier is men nog niet helemaal klaar.
- De damesdubbel is nummer 8 op de Wereldranglijst en voor de Olympische Spelen op de schone lijst nummer 7 op de Wereldranglijst. Er zijn groeikansen in de Gemengd Dubbel: 2 teams op de schone lijst zijn nu nummer 10 en 11. Ook dat is knap. Het is lang geleden dat het topniveau zo goed geweest is. Ook de singles laten ontwikkeling zien. Er gebeuren dus wel degelijk goede dingen, maar men dient zich te realiseren dat verandering tijd kost.
- De heer Poulsen licht de basisopzet en de leerlijn toe zoals die in Denemarken worden gehanteerd. Nederland kan hier zijn voordeel mee doen, ook wat betreft de coachopleiding en talentontwikkeling. Het gaat er nu om te bekijken hoe een en ander uitgevoerd zou kunnen worden in en voor Nederland.
- De jaren 2024 en 2028 zijn belangrijk. Het is van belang om een goed fundament te leggen voor het behalen van de Olympische Spelen en te kijken wat hiervoor nodig is.

Afrondend roept de heer Poulsen op om in de regio uit te dragen dat het daadwerkelijk goed gaat met de Nederlandse topsport en dat men er trots op mag zijn. Daarnaast is en blijft actie nodig, steeds kleine stapjes zetten en structuur vormen, gericht op de toekomst.

Op de vraag van de heer Taconis hoe het zit met het jaar 2020, antwoordt de heer Poulsen dat ook dat jaar belangrijk is. Hij verwacht zeker dat er in 2020 spelers zullen meedoen.

De heer Taconis heeft uit de inleiding van de heer Poulsen begrepen dat men aan het begin van een nieuwe opleiding en een nieuwe structuur staat. Hij hoopt dat dit veel profijt zal opleveren in 2024 en 2028. Hoe kijkt het bestuur terug op de topsport in de afgelopen periode? Want in het verleden werd steeds gezegd dat het goed ging met de topsport.

De heer Wijers zegt dat de stip op de horizon inderdaad 2024/2028 is. Voordat de spelers goed zijn opgeleid en het zover is, moet er het een en ander gebeuren. Zo dient het profiel van de sportspeler geformuleerd te worden, evenals een overzicht van hetgeen hiervoor nodig is. Dit dient zich te vertalen in de betekenis voor opleidingen, coaches, trainers en leerlijnen.

De tekenen zijn positief om te kunnen gaan inzetten op het doortrekken van de jonge talenten naar het senioreniveau. Het bestuur heeft zich vanaf het eerste aantreden gericht op het aanpakken van dit knelpunt. Er zijn meerdere prioriteiten. Het jaar 2017, de volgende cyclus, staat al weer snel voor de deur.

Al met al verwacht de heer Wijers aan het einde van het seizoen een goed plan te hebben voor opleidingen, invloed voor de trainers, hoe men met elkaar omgaat, informatie delen.

De heer Beelen wijst erop dat er elk jaar 100.000 euro vanuit de breedtesport naar de topsport gaat. In de voorliggende rapportage over de topsport ontbreken de doelstellingen en de behaalde resultaten. Hij heeft er al vaker aandacht voor gevraagd, maar hij zou graag een uitgebreide rapportage zien over de topsport zodat de leden weten wat er met het geld gebeurt. In het kader van communicatie dient ook dit opgepakt te worden. Verder is het jammer dat er in de rapportage niets staat over de jeugd. Spreker heeft begrepen dat het niveau van de jeugd daalt. Hij ziet graag dat ook hier maximale inzet op gepleegd wordt.

De heer Wijers beaamt dat het met de jeugd niet heel erg goed gaat, maar er zijn ook goede prestaties neergezet, zoals verwoord in de rapportage.

Wat de communicatie betreft zal nog eens goed naar de presentatie gekeken moeten worden. De heer Wijers stelt voor om hier op een ander moment over af te stemmen met de heer Beelen.

Spreker kijkt wat anders aan tegen de relatie breedtesport en topsport. Het is juist dat zonder breedtesport topsport niet bestaat, maar topsport is een middel om de gehele sport te laten groeien. Het bestuur hoopt dat de topsporters ook steeds meer gaan inzien dat zij ambassadeurs van de sport zijn.

De heer Beelen zegt dat het bestuur *hem* niet hoeft te overtuigen, want hij kent de achtergrond. Het gaat erom dat de leden in het land overtuigd worden van de waarde van het ingezette geld door te laten zien waaraan het wordt besteed en wat het oplevert.

De heer Braaksma gaat nader in op de jeugd en het clusterplan/de clustertrainingen. Om meer inzicht te krijgen in de materie vraagt hij wat er precies nodig is aan tijdsinspanning, ondersteuning en geld om de jeugd optimaal te begeleiden en op te leiden voor 2020/2024/2028. Hij ziet graag dat er een plan komt voor optimalisatie van de training van de jeugdselectie gericht op het kunnen behalen van deelname aan het hoogste niveau.

De heer Wijers licht toe dat er in de loop van het komende seizoen bekeken zal worden wat de benodigde kwaliteit is en welke financiële consequenties dit zal hebben. Op dit moment zijn de gevraagde bijdrages aan de hoge kant. Ook de bijdrage die NOS*NSF bereid zou zijn te geven is erg belangrijk. Allereerst is dit afhankelijk van de kwaliteit van het plan. Daarnaast is een van de eisen die NOS*NSF stelt dat vanuit de sport zelf 30% van de topsportkosten gefinancierd wordt. Als dat lukt, is NOS*NSF bereid het resterende deel te financieren. Duidelijk is in ieder geval dat de steun van NOS*NSF onontbeerlijk is, want anders lukt het niet wat betreft talentontwikkeling en Olympische Spelen.

De heer De Wit gaat nader in op de beoogde structuur. Hij verwijst naar het mailbericht dat hij hierover heeft toegestuurd. Hij vraagt of er nog wel plaats is voor het naast elkaar functioneren van academies en nationale selectie. Is de huidige piramideopbouw nog in stand te houden, gegeven de dalende breedte en het feit dat de academies het financieel moeilijk hebben? Al met al is de vraag of de structuur goed genoeg staat voor de komende vijf tot tien jaar. Daarnaast is spreker bezorgd over de financiële haalbaarheid.

De heer Poulsen vindt het, los van het clusterplan, vooral van belang om als vertrekpunt te kijken naar wat de beste structuur voor Nederland is. Hij heeft daar zelf zeker ideeën over, maar wat goed werkt in Denemarken hoeft niet per se goed in Nederland te werken. Om erachter te komen wat het beste voor Nederland is, is het nodig dat alle experts aan tafel zitten en hierover van gedachten wisselen. Na de zomer zal dit op gang komen. Desgevraagd hoopt de heer Poulsen dat de afgevaardigden in het najaar een uitgewerkt plan tegemoet kunnen zien. Met het bestuur heeft hij afgesproken dat hij zich vooral zal richten op de coachopleiding en talentontwikkeling.

Voorzitter de heer Bakker constateert dat de afgevaardigden behoefte hebben aan meer informatie over hoe de stip op de horizon (2024/2028) bereikt zal gaan worden, wat de financiële consequenties hiervan zijn en wat dit betekent voor de diverse bijdragen. Is het bestuur bereid hierover na te denken en er in oktober op terug te komen?

De heer Wijers meent dat oktober te vroeg is om de financiële consequenties in beeld te brengen. Het bestuur kan wel de stand van zaken in oktober weergeven, want dan is er in ieder geval een start gemaakt.

7.3 Voortgang contributiesystematiek

De heer Verbeek geeft een toelichting. Gegeven het zorgvuldige proces dat doorlopen moet worden, waarbij draagvlak voor een nieuwe systematiek van het allergrootste belang is en de producten en diensten nog goed gepositioneerd moeten worden, zal een voorstel voor een nieuwe systematiek niet eerder dan juni 2016 aan de jaarvergadering voorgelegd kunnen worden en niet eerder dan 1 januari 2017 kunnen ingaan.

De heer Verbeek laat met behulp van sheets de hoofdlijnen van het conceptplan zien. De sheets zullen ter beschikking worden gesteld aan de afgevaardigden. Het bestuur zal het definitieve plan over enkele weken vaststellen. De komende twee maanden zal eveneens een communicatieplan worden opgesteld.

Desgevraagd door de heer Taconis zegt de heer Verbeek dat het bestuur nog geen concreet beeld heeft van een nieuwe contributiesystematiek. Verder bevestigt hij dat het toegelichte plan voorzien is van datums.

Voorzitter de heer Bakker schorst de vergadering voor de lunchpauze.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering.

7.4 Beleidsplan 2016+

De heer Meeles deelt mee dat het bestuur binnen twee weken de SMART-gemaakte focusactiviteiten voor 2016 zal toesturen aan de afgevaardigden.

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat de voorliggende notitie ter kennisneming is en dat geen besluitvorming wordt gevraagd.

7.5 Zakelijke relaties en afgevaardigden

De heer Verbeek geeft een toelichting. Er is een werkgroep in het leven geroepen die zich heeft gebogen over het vraagstuk hoe om te gaan met zakelijke relaties van Badminton Nederland met afgevaardigden, gegeven het uitgangspunt dat elke vorm en schijn van belangenverstrengeling voorkomen dient te worden: zijn deze relaties wenselijk en zo ja, in welke vorm en onder welke voorwaarden? Tevens is gesproken over de reikwijdte van het vraagstuk: betreft het alleen afgevaardigden of ook anderen? Specifieke aandacht is uitgegaan naar drie organen: bestuur, afgevaardigden en Financiële Commissie. De werkgroep is van mening dat het bestuur niet in de voorgestelde procedure meegenomen hoeft te worden, omdat het bestuur een eigen statuut kent waarin dit geregeld is. Het bestuur stelt de jaarvergadering voor om de in de notitie opgenomen procedure vast te stellen en daaropvolgend de Toetsingscommissie in te stellen.

Voorzitter de heer Bakker heeft voorafgaande aan de vergadering schriftelijke vragen ingediend. Hij betreurt het dat het bestuur deze vragen niet vooraf beantwoordt heeft en dat verwezen is naar de jaarvergadering. Zijn vragen hadden betrekking op drie punten:

1. Het is vreemd dat het bestuur zich buiten deze materie stelt en vervolgens haar eigen vlees keurt.
2. Er worden elf regels gewijd aan de rol van de voorzitter van deze vergadering, maar deze functie komt niet meer terug in de procedure. Wat is het nut daarvan?
3. Spreker heeft aangegeven dat de lading wellicht ook wordt gedekt als de statuten worden toegepast daar waar de Financiële Commissie, op verzoek van het bestuur, beoordeelt of een offerte wel of niet kan worden geaccordeerd.

De heer Verbeek begrijpt de teleurstelling. Hij beantwoordt de vragen als volgt.

Vraag 1: Het Bestuursstatuut biedt voldoende waarborg voor het voorkomen van belangenverstrengeling.

Vraag 2: Er is gekeken naar het punt waar de eventuele melding binnenkomt als het om de afgevaardigden gaat. Dat is bij de voorzitter van de afgevaardigden. In het voorstel staat tevens vermeld wat de procedure is indien deze voorzitter een (potentieel) tegenstrijdig belang heeft van materiële betekenis.

Vraag 3: Is de positie van de Financiële Commissie op zich voldoende waarborg om dit soort vraagstukken af te wikkelen? Het bestuur is van mening dat met de voorgestelde procedure meer importantie wordt gegeven aan het belang van een goede waarborg.

De heer De Wit informeert naar de procedure als het gaat om het bestuur. Wordt de toetsing dan bij de Financiële Commissie neergelegd of gebeurt dit binnen het bestuur zelf (het eigen vlees keuren)? De heer Verbeek antwoordt dat het Bestuursstatuut hier in principe niet in voorziet. Hij lijkt hem geen probleem om dit aspect bij de Financiële Commissie neer te leggen. De heer De Wit vindt eigenlijk dat voor het bestuur en de afgevaardigden dezelfde regels dienen te gelden. Hij meent dat de Financiële Commissie een goede positie heeft in dit vraagstuk. Voorzitter de heer Bakker sluit zich hierbij aan. De Financiële Commissie beoordeelt dan niet alleen de voorstellen van het bestuur zelf, maar ook die van de afgevaardigden. Spreker ziet graag dat deze zaken centraal, bij deze commissie worden ondergebracht.

Desgevraagd door de voorzitter zegt de heer Van Voorthuijsen vanuit de Financiële Commissie dat deze commissie er geen probleem mee heeft om deze rol te vervullen. Het wordt anders daar waar het een van de leden van deze commissie zelf betreft. Wat gebeurt er dan? Voorzitter de heer Bakker zegt hierop dat de betrokken functionaris dan niet participeert in de beraadslaging en de besluitvorming over de kwestie. De heer Van Voorthuijsen kan zich hierin vinden.

De heer Wortel stelt voor om de besproken mutatie aan te brengen.

Voorzitter de heer Bakker stelt hierop vast dat de Financiële Commissie in voorkomende gevallen de kwestie toetst en advies geeft aan het bestuur. Mocht het bestuur het advies van de Financiële Commissie niet overnemen en deze commissie het daar niet mee eens zijn, dan kan deze commissie beroep aantekenen bij de vergadering van afgevaardigden.

De heer Wortel zegt toe dat de gewijzigde tekst alsnog naar de afgevaardigden wordt gezonden en wel binnen veertien dagen. Aanvullend licht de heer Kortenaar vanuit de Reglementscmissie toe dat dit betekent dat formele besluitvorming in de volgende vergadering zal plaatsvinden.

7.6 Voortgang Aangepast Badminton

De heer Wortel geeft een toelichting. Op verzoek van de afgevaardigden in de vorige vergadering heeft de bondscoach een actualisatie opgesteld. Zoals bekend is parabadminton toegewezen aan de Paralympische Spelen van 2020 in Tokyo. Met NOC*NSF wordt een traject in gang gezet om te bekijken op welke wijze de atleten naar Tokyo afgevaardigd kunnen worden.

Desgevraagd door de heer Taconis licht de heer Wortel de achtergrond van de opleiding tot internationaal classificeerder toe. Naar aanleiding van het probleem in Dortmund waarbij spelers aan de vooravond van deelname werden uitgesloten, is geconstateerd dat de regels zeer gecompliceerd zijn. Daarom is Martin ter Plegt gevraagd zich in de nieuwe regelgeving te verdiepen zodat de deelnemers tijdig kunnen worden voorgeselecteerd en een probleem à la Dortmund voorkomen kan worden.

7.7 Toelichting vaststelling eenmalige bijdrage financiering implementatiekosten A Clear Future

De heer Verbeek geeft een toelichting op dit nagezonden voorstel. Het voorstel vloeit voort uit de afspraken die in de vergadering van 29 november 2014 gemaakt zijn. Het verwachte resultaat van 2015 is van belang voor de eenmalige bijdrage. Daar ligt ook de reden dat dit voorstel is nagezonden, omdat het inzicht in dit resultaat in de loop van de maand juni nagenoeg volledig duidelijk is. Op basis van het in het voorstel opgenomen overzicht wordt voorgesteld om per september 2 euro in rekening te brengen als eenmalige bijdrage per lid.

De heer De Wit informeert naar de reden waarom de kostenprognose voor het ontwerp en de opbouw van de website meer dan twee keer zo groot is geworden als het oorspronkelijk begrote bedrag. Voorzitter de heer Bakker sluit hierop aan en zegt dat dit haaks staat op het streven om zoveel mogelijk te bezuinigen. Deze bezuinigingen zouden worden ingezet om het bedrag van 2 euro te kunnen verlagen. De bezuiniging is gerealiseerd, maar wordt nu ingezet om extra kosten te maken. Dit is niet de afspraak.

Mevrouw Van Heteren wijst erop dat het inzetten van een communicatie-expert enerzijds en het ontwerp en bouwen van een website anderzijds als een geheel wordt gezien. Verder geldt dat het bedrag van 48.000 euro voor ontwerp en bouwen van de nieuwe website meer omvat, namelijk ook de online marketing en de online communicatie inclusief een strategisch advies van een bureau.

Voorzitter de heer Bakker herhaalt zijn opmerkingen en benadrukt dat het gaat om de principe-afspraken dat de bezuinigingen ingezet worden voor het verlagen van het bedrag van 2 euro. Hij wijst op de notulen van de vergadering van november waarin de woorden van de penningmeester zijn terug te vinden.

De heer Verbeek zegt dat dit klopt, maar vult hierbij aan dat zijn woorden gezien moeten worden in de context van het geheel, dus vanuit alle deelprojecten samen en niet per se op het niveau van de afzonderlijke deelprojecten.

Voorzitter de heer Bakker gaat over tot het in stemming brengen van de gevraagde beslissing, waarna hij concludeert dat het voorstel unaniem wordt aangenomen.

8. Financiën 2016

8.1 Vaststelling contributietarieven 2016

8.2 Begroting 2016

De heer Verbeek gaat nader in op beide agendapunten en licht toe waarom het bestuur voorstelt om de contributietarieven 2016 al wel vast te stellen, maar de begroting 2016 nog niet.

Het bestuur werd ruim een maand geleden geconfronteerd met een aantal financiële onzekerheden. Zo heeft de fusie tussen de Lotto en de Staatsloterij geen doorgang gevonden. NOC*NSF heeft nog geen concrete toezeggingen gedaan over de financiering van kansrijke

olympische trajecten en de mogelijke terugkeer naar het Focusprogramma. Wetende dat zeer zuinig met de beschikbare middelen moet worden omgegaan, meent het bestuur dat het tegen de geschetste achtergrond van financiële onzekerheid niet verstandig is om nu een begroting vast te stellen. Het bestuur stelt voor om dit op 10 oktober tijdens een extra bondsvergadering te doen.

Daarnaast meent het bestuur dat het verstandig is om nu de contributie voor 2016 vast te stellen. De heer Verbeek wijst erop dat het moment waarop vorig jaar de contributie voor 2015 werd vastgesteld – november 2014 – verre van ideaal was. Voorgesteld wordt om het contributiebedrag voor 2016 gelijk te houden aan dat van 2015 met dien verstande dat het bedrag wel wordt geïndexeerd met 1,0% conform CPI 2014.

De heer Taconis heeft moeite met de voorgestelde procedure om de contributie vast te stellen terwijl er nog geen begroting ligt. Hij meent dat het bestuur hoe dan ook een begroting had kunnen opstellen en wel in de meest zuinige vorm. Hij verneemt graag de mening van de andere afgevaardigden. De heer Kuilman sluit zich hierbij aan. Hij vindt het een ongebruikelijke gang van zaken.

De heer De Wit zegt dat hij zich wat soepeler opstelt, omdat het alleen een indexatie betreft. Het is wel slecht dat er nu geen zicht is op 2016 of zelfs op 2017. Gegeven het dalende ledenaantal is het van belang om meerdere jaren vooruit te kijken om inzicht te krijgen in de bandbreedte van de ontwikkeling van de cijfers. De heer Taconis ondersteunt de wens om als afgevaardigden inzicht te krijgen in de opvattingen van het bestuur over 2016 en volgende jaren. Als afgevaardigde heeft hij nu het gevoel hier voor Jan Joker aan tafel te zitten. Verder wijst hij op de reglementen, die aangeven dat er in deze vergadering een begroting op tafel moet liggen.

De heer Verbeek benadrukt dat het bestuur de afgevaardigden zeker serieus neemt en wil nemen. Hij beaamt dat het bestuur zich onvoldoende heeft gerealiseerd dat het verplicht is om in deze jaarvergadering de begroting in te dienen. Spreker wil graag een goede discussie met de afgevaardigden over de begroting kunnen voeren, maar dan op basis van zoveel mogelijk actuele input. Die ontbreekt nu.

Voorzitter de heer Bakker vindt de handelwijze van het bestuur niet conform de voorbeeldfunctie die het bestuur moet hebben. Als het bestuur als argument voor zijn handelwijze gebruikt dat 'er nog iets aankomt en dat daarop gewacht wordt', dan heeft het voor de afgevaardigden geen zin om hier aan tafel te zitten. Anderzijds realiseert de voorzitter zich dat men door moet. Hij roept de vergadering op om tot stemming over te gaan.

Voorstel contributietarieven 2016

Na stemming deelt het stembureau de volgende uitslag mee:

Voor: 6 afgevaardigden. Tegen: 4 afgevaardigden. Onthoudingen: 2 afgevaardigden.

Hiermee is het voorstel aangenomen.

De heer Wortel spreekt namens het bestuur een mea culpa uit, rekening houdend met de opmerkingen van de afgevaardigden. Hij verzekert hen dat het bestuur met de beste bedoelingen gekozen heeft voor deze procedure. Het effect is echter niet wat het bestuur verwacht had.

Voorzitter de heer Bakker vraagt de afgevaardigden of zij kunnen instemmen met uitstel van de begrotingsbehandeling tot oktober 2015.

De heer Beelen wijst op de reguliere gang van zaken waarbij halverwege het jaar de begroting voor het volgende jaar behandeld wordt. Als de begrotingsbehandeling doorschuift naar oktober en de begroting afgewezen wordt, is er geen tijd meer om tot een alternatief te komen. Zijn voorkeur gaat ernaar uit dat er zo snel mogelijk een begroting wordt opgesteld waarbij rekening wordt gehouden met meerdere scenario's, zodat tijdig eventuele actie ondernomen kan worden.

De heer De Wit licht toe dat hij juist een voordeel ziet in behandeling van de begroting in oktober. Op dat moment zal er beter inzicht in de werkelijkheid bestaan en kan een betere inschatting gemaakt worden, ook van de jaren na 2016. Spreker begrijpt dat de begrotingsvergadering volgens de statuten in juni ligt, maar hoe dichterbij de start van het begrotingsjaar de vaststelling kan plaatsvinden hoe beter. Wel roept hij het bestuur op om in junivergaderingen in ieder geval een voorlopig inzicht in de cijfers te verschaffen. Dan kan in de maand oktober het formele besluit worden genomen aan de hand van de meest actuele gegevens.

De heer Verbeek kan zich in de gedachtegang van de heer De Wit vinden. Hij voegt hieraan toe dat nagenoeg alle sportbonden de voorkeur hebben voor een later moment in het jaar dan juni om de begroting voor een volgend jaar te bespreken en vast te stellen.

Desgevraagd door voorzitter de heer Bakker zegt de heer Verbeek dat het bestuur bereid is om met een voorstel te komen tot wijziging van de statuten op onderhavig punt.

Voorstel uitstel behandeling begroting 2016 naar vergadering in oktober 2015

Voorzitter de heer Bakker legt de afgevaardigden het volgende besluit voor: Uitstel van de behandeling van de begroting 2016 naar een vergadering in oktober 2015.

Na stemming deelt het stembureau de volgende uitslag mee:

Voor: 7 afgevaardigden. Tegen: 4 afgevaardigden. Onthoudingen: 1 afgevaardigden.

Hiermee is het voorstel aangenomen.

Voorzitter de heer Bakker vraagt het bestuur of de begrotingsstukken vier weken voorafgaande aan de vergadering in oktober toegezonden kunnen worden, waarna hij constateert dat het bestuur dit toezegt.

9. Statuten-en Reglementswijzigingen

9.1 Wijziging Bondscompetitiereglement

9.1.1 Hoofdstuk II, artikel 6

9.1.2 Hoofdstuk III, artikel 1

9.1.3 Hoofdstuk III, artikel 2

9.1.4 Hoofdstuk V, artikel 2, lid 1

9.1.5 Hoofdstuk V, artikel 4, lid 1

9.1.6 Hoofdstuk V, artikel 7

9.1.7 Hoofdstuk V, artikel 8, lid 2

9.1.8 Hoofdstuk V, artikel 4

Geen van de afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

De heer Wortel meldt dat het bestuur onlangs de afstudeerscriptie van een stagiair in ontvangst heeft mogen nemen. Het bestuur zal met voorstellen komen om in het kader van efficiency een stap te zetten in het dereguleringsproces.

9.2 Wijziging Regiocompetitiereglement

9.2.1 Hoofdstuk V, artikel 4

9.2.2 Hoofdstuk V, artikel 7, lid 1

Geen van de afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

10. Verkiezing leden Bondsbestuur

De dames Van Heteren en Van der Valk zijn aftredend en stellen zich niet herkiesbaar.

10.1.1 Goedkeuring en herbenoeming van de heer Verbeek als bestuurslid voor de reglementaire periode van drie jaar

De afgevaardigden hebben geen behoefte aan stemming, waarmee de heer Verbeek herkozen is tot lid van het bestuur voor de reglementaire periode van drie jaar.

10.1.2 Goedkeuring van benoeming van de heer Kleijn als bestuurslid voor de reglementaire periode van drie jaar

Voorzitter de heer Bakker licht toe dat de heer Kleijn vandaag niet aanwezig kan zijn. Wel heeft de heer Kleijn een kort filmpje gemaakt waarmee hij zichzelf introduceert en de afgevaardigden laat zien dat hij zeer gemotiveerd is tot deelname in het bestuur, waar hij zich zal bezighouden met marketing en PR.

De afgevaardigden hebben geen behoefte aan stemming, waarmee de heer Kleijn gekozen is tot lid van het bestuur voor de reglementaire periode van drie jaar.

10.1.3. Goedkeuring van benoeming van de heer Reudink als bestuurslid voor de reglementaire periode van drie jaar

De heer Reudink stelt zichzelf kort voor. De afgelopen zeven jaar is hij onder andere actief geweest als voorzitter van BC GO! in Groningen. In die periode is hij ook betrokken geraakt bij A Clear Future. Met het overnemen van de rol van mevrouw Van der Valk als verenigingsondersteuner ziet hij een mooie kans om hetgeen zijn vereniging heeft geadviseerd handen en voeten te geven.

De afgevaardigden hebben geen behoefte aan stemming, waarmee de heer Reudink gekozen is tot lid van het bestuur voor de reglementaire periode van drie jaar.

10.1.4. Goedkeuring van benoeming van de heer Wieland als bestuurslid voor de reglementaire periode van drie jaar

De heer Wieland heeft de afgelopen paar maanden kunnen meelopen met het bestuur. Vandaag heeft hij de duidelijke behoefte van de afgevaardigden gehoord aan helderheid en transparantie. Hij hoopt hier samen met de andere bestuursleden een bijdrage aan te leveren. Een aandachtspunt, mede ingegeven vanuit zijn persoonlijke werkgebied, zal liggen bij de organisatieontwikkeling.

De afgevaardigden hebben geen behoefte aan stemming, waarmee de heer Wieland gekozen is tot lid van het bestuur voor de reglementaire periode van drie jaar.

Voorzitter de heer Bakker wenst alle gekozen bestuursleden veel succes.

11. Verkiezing leden commissies

De volgende personen worden voorgedragen tot herbenoeming voor de reglementaire termijn van drie jaar:

- Tuchtcommissie: de heren Leenders en Spruijt;
- Reglementscommissie: de heer Hoofd;
- Financiële Commissie: de heer Van Voorthuijsen;
- Klachtencommissie: de heren Leenders, De Ruiters en mevrouw Zandstra.

De afgevaardigden hebben geen behoefte aan stemming, waarmee bovengenoemde personen herbenoemd zijn tot lid van de desbetreffende commissies voor de reglementaire periode van drie jaar.

De heer Van Voorthuijsen wijst erop dat de Financiële Commissie uit vier leden bestaat. Helaas is de heer Smits al geruime tijd verhinderd. De heer Harmsen zal de commissie verlaten vanwege zijn gewijzigde werkomstandigheden. De commissie bestaat zo nog slechts uit twee leden. Spreker doet een oproep bij de aanwezigen om lid van de commissie te worden.

12. Rondvraag

De heer Gelauf wil de vergadering graag deelgenoot maken van zijn gevoelens over de vergadering. Hij vraagt hierbij aandacht voor twee punten.

1. Ook vandaag is hem weer opgevallen dat de afgevaardigden geen detailinformatie wensen en vooral over hoofdlijnen, op financieel gebied willen discussiëren. Toch wordt er gebakkeleid over zaken als sponsors en Dutch Open, namen en rugnummers van accountmanager en dergelijke. Hij legt zijn collega's afgevaardigden dan ook de volgende vraag voor: wat willen wij nu eigenlijk? Hoofdlijnen of details, of een mix? Daar moeten wij zelf ook eens duidelijk in worden.
2. De heer Gelauf merkt dat de wijze waarop de discussie gevoerd wordt, verhardt. Hij bedoelt hiermee de wijze waarop sommige aanwezigen in bewoordingen en houding neigen naar respectloosheid. In deze tijd waarin men juist samen een positieve lijn moet inzetten, stuit hem dat tegen de borst. Natuurlijk moeten de afgevaardigden kritisch zijn, maar dan graag opbouwend kritisch en zonder bepaalde bewoordingen te bezigen.

Voorzitter de heer Bakker verzoekt eenieder deze punten tot zich te nemen en erover na te denken. Hij roept op om detailvragen alleen schriftelijk en vooraf te stellen, waarmee de discussie in de vergadering zich vooral kan richten op de hoofdlijnen. Verder dient er gewaakt te worden voor het overschrijden van de grenzen van respectvol vergaderen.

Namens het bestuur bedankt de heer Wortel voorzitter de heer Bakker voor de goede leiding van de vergadering.

Vervolgens maakt spreker graag gebruik van de gelegenheid om de medewerkers van het Bondsbureau nog eens in het zonnetje te zetten en hen te bedanken voor het vele werk dat zij de afgelopen maanden hebben verzet.

Het bestuur zal de komende dagen de vergadering evalueren. Een leermoment is in ieder geval dat het bestuur in sterkere mate moet gaan redeneren vanuit de gedachte van de afgevaardigden. De heer Wortel doelt hierbij op zaken zoals concreet en SMART. Het bestuur zal nog zoeken naar een format voor een bericht of een nieuwsbrief waarmee afgevaardigden stelselmatig door het bestuur geïnformeerd worden over belangrijke ontwikkelingen.

Ten slotte richt de heer Wortel zich tot de vertrekkende bestuursleden, mevrouw Van der Valk en mevrouw Van Heteren. Hij bedankt hen namens de overige bestuursleden en de afgevaardigden voor hun inzet en voor hetgeen zij voor Badminton Nederland hebben betekend.

13. Sluiting

Voorzitter de heer Bakker bedankt de aanwezigen voor hun komst en hun inbreng. Hij sluit om 14.15 uur de vergadering.