

**Aan: afgevaardigden van BNL jaarvergadering van 15 juni 2019**

**Van: Chris Kuijten lid van “werkgroep wedstrijdaanbod in relatie tot lidmaatschap CS 2020”**

**Datum: 31-05-2019**

**Beste afgevaardigden van Badminton Nederland.**

**Als lid van de werkgroep wedstrijdaanbod in relatie tot lidmaatschap CS2020** moet ik ernstig bezwaar maken tegen het voorgestelde contributie systeem voor het jaar 2020 met name het agenda punt 9.1.2 van de Jaarvergadering van 15 juni 2019 zoals uitgelegd in de stukken van agenda punt 8.2.

Het bestuur beoogt daarmee de financieel inkomsten voor de bond te verhogen en tevens het probleem van de grijze leden mee op te lossen.

Mijn mening is dat dit juist het omgekeerde effect zal hebben.

Doordat de bondsbijdrage voor de senior recreanten met c.a. 30 euro en dat van de jeugd recreanten met c.a. 10 euro wordt verhoogd zullen verenigingen met veel recreanten de vereniging gaan opsplitsen in een competitie vereniging en een recreanten vereniging of de bond helemaal verlaten. De competitie vereniging zal dan alle leden opgeven en zal daarmee automatisch voldoen aan het gestelde in agenda punt 8.4 (het aanmelden van alle leden) en de recreanten vereniging geen enkele. De vereniging bespaart dan het aantal recreanten X 40,- euro + het aantal jeugdrecreanten X 20,- euro.

Met dit systeem worden de recreanten automatisch sponsors van de competitie spelers hetgeen bij veel verenigingen niet in goede aarde zal vallen.

Doordat de competitie bijdrage gaat vervallen loopt men het risico dat verenigingen extra teams gaan aanvragen en die later weer terugtrekken omdat het toch gratis is. Dat veroorzaakt niet volledig gevulde poules hetgeen ook niet gewenst is.

Het is een utopie om te denken dat verenigingen uit solidariteit zoveel extra geld gaan uitgeven voor recreanten die nauwelijks of geen profijt hebben van de bondsactiviteiten. Daarvoor is ook de concurrentie in een aantal regio's met overige badminton competitie aanbieders te groot zeker als het gaat om de niveaus tot aan 4<sup>e</sup> / 5<sup>e</sup> divisie landelijk.

Hierdoor zal het ledenaantal van de BNL nog meer teruglopen waardoor ook weer extra subsidies worden gemist en de inkomsten evenredig zullen teruglopen.

Verder kan de bond vergeten dat er zich nieuwe verenigingen zullen aanmelden zolang de regel geldt dat men ieder lid van de vereniging moet aanmelden en daarvoor deze hoge contributie moet betalen.

Een nieuwe vereniging komt meestal voort uit een clubje wat recreatief speelt maar een paar topspelers van die vereniging willen competitie gaan spelen. Meestal een of twee teams. Wil zo'n club lid worden dan dienen alle recreanten van die vereniging uit solidariteit 40 euro meer contributie te gaan betalen om die paar enthousiastelingen competitie te gunnen. Dat gaan ze natuurlijk niet doen. Met dit systeem is een laagdrempelige instap niet mogelijk.

Door deze contributie constructie zullen verenigingen die nu lid zijn van een alternatieve bond (bv HBB) om dezelfde reden ook niet gaan overstappen of eveneens lid worden van de BNL om b.v. hun topspelers en/of jeugd dan op een gelijkwaardig niveau competitie te laten spelen.

De toekomstige ledenwinst voor de bond is juist te halen uit het aantrekken van nieuwe verenigingen en niet het probleem van de grijze leden van de reeds aangesloten verenigingen. Elke vereniging beweert dat ze alle leden opgeven. Doen ze dit nu niet dan zullen de meesten dit met het nieuwe systeem zeker ook niet doen want dan komen ze ongeloofwaardig over en het kost ze extra geld en dus verhoging van hun contributie voor alle leden van die vereniging. Dit is in het verleden al meermaals bewezen.

Om dit de verwezenlijken zijn andere methoden nodig (zie verder mijn voorstel).

In de werkgroep heb ik naar mijn mening een goed voorstel gedaan gebaseerd op een laag basistarief en een daar bovenop komend licentiesysteem voor de competitie spelers hetgeen zeker meer inkomsten voor de bond zal opleveren en is voor de verenigingen veel transparanter en uit te leggen aan hun leden.

Tevens voorgesteld dat er voor dat lage basistarief ook iets tastbaars voor wordt geleverd zodat men graag lid wil worden van de bond ook al speelt men geen competitie. B.v. voor die paar euro basiscontributie een extra aanvullende sportblessure risicoverzekering indien men op de vereniging een blessure oploopt dat dan de eerste 10 bezoeken aan een fysiotherapeut worden vergoed (dit zit nu niet in de standaard basisverzekering van de zorg). Hierdoor zullen verenigingen eerder geneigd zijn al hun leden aan te melden omdat ze anders zelf in de problemen komen met hun leden als ze dit niet doen en een niet aangemeld lid krijgt een blessure.

Het gratis toegang geven tot evenementen wat nu wordt voorgesteld is leuk bedacht maar een recreant die b.v. in Groningen of Limburg woont zal vanwege de reiskosten daar zomaar geen gebruik van gaan maken.

Met mijn voorstel kunnen nieuwe verenigingen gemakkelijk laagdrempelig instappen en verenigingen van de alternatieve bonden gemakkelijk ook lid worden van de BNL. Verderop zal ik dit nader toelichten.

Mijn voorstel is in de commissie echter nog niet aan de orde geweest omdat door ziektes de bemanning af en toe minimaal was en het voorstel van Ton Wijers betreffende het directe lidmaatschap voorrang had. Tegen dit voorstel heb ik al vanaf het begin bezwaren gemaakt omdat dit zeer slecht zou uitpakken voor zowel de bond als de verenigingen.

**Ik stel dan ook voor dat men in de vergadering het voorstel van agendapunt 9.1.3 dient goed te keuren (het huidige systeem + een index hierop) en niet het voorstel van agendapunt 9.1.2.**

**Laat onze werkgroep hun opdracht afmaken om in 2021 met een goed voorstel te komen.**

Dat in het verleden een verlaging van de basiscontributie niet heeft geleid tot het oplossen van het grijze leden probleem ligt niet aan de lage basiscontributie maar aan de wijze waarop de bond dit in het verleden heeft gepresenteerd naar de verenigingen.

Als je zegt dat de verenigingen hun grijze leden gratis mogen aanmelden maar er niet bij zegt dat ze dan het volgend seizoen de volle mep moeten betalen denkt men wel driekeer na voordat men ze aanmeldt.

Als je zoals in 2004 een soort verkapt licentiesysteem invoert maar dat bedrag verstoppt in de teambijdragen is dat niet transparant en vallen de teambijdragen te hoog uit wat een rem geeft op het aantal teams wat men inschrijft. Bovendien kunnen reservespelers dan gratis competitie spelen.

**Mijn voorstel voor een nieuw contributie systeem** komt er in grote lijnen op neer dat ieder die competitie en/of toernooien wil spelen, onder auspiciën van BNL, buiten de lage basiscontributie een licentie dient te kopen waarbij de prijs van de licenties proportioneel oplopen naargelang het niveau waarop men wil spelen. Dit is veel rechtvaardiger en iedereen zal dit ook snappen.

Verder dient de geldigheid van de licenties gelijk te lopen met het competitie seizoen dus van: 1 augustus t/m 31 juli.

De prijzen van de basiscontributie, de lagere teambijdragen en van de diverse licenties dienen nog te worden vastgesteld maar een voorstel daartoe heb ik reeds gedaan.

De basiscontributie dient zo laag mogelijk te zijn en iets reëls bieden voor iedere recreant. Een voorbeeld heb ik al gegeven echter andere suggesties zijn welkom.

Indien er nog vragen zijn aarzel niet mij even te bellen of e-mailen

Met sportieve groet,

Chris Kuijten

Tel.: 06-21285765

Email: [voorz-bcehv@bceindhoven.nl](mailto:voorz-bcehv@bceindhoven.nl)