

Agendapunt 5.1 Notulen Jaarvergadering Badminton Nederland d.d. 1 februari 2014

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Caro	afgevaardigden Regio Oost J. Beelen L. Koekoek H. van Schaik	afgevaardigden Regio Centrum W. v. Hooijdonk B. Jongerden H. Palm V. Meier W. Top
afgevaardigden Regio Noord-Holland S. Melein K. Mulder P. Steenkist	afgevaardigden Regio Zuid-West R. Daniels A. Gelauf C. Huiden B. van Loon G. van Zundert	afgevaardigden Regio Noord-Brabant H. Emmerik
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang F.J. Breuer M. Schormans	Adviserende leden T. Jille G. Kortenaar J. Nouwt R. Oskam F. de Ruiter W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur C. Wortel (voorzitter) M. v. Heteren G. Tabeling R. Verbeek K. van der Valk T. Wijers	Werkorganisatie A. Bezembinder H. Boosman W. Goeijers R. Massing B. Mura D. Oldenhof D. Oosterbeek M. Rosanow A. Segredaki G.J. Venekamp (directeur)	Overige aanwezigen E. Bakker (oud-bestuurder) H. Dumatubun (kandidaat TC) R. Enderman (Veenshuttle) R. Gabriel (Floriande) K. Harmsen (kandidaat FC) M. van Lint (Veenshuttle) J. Reurings (Veenshuttle) D. Schuurman (onder 1 hoedje) R. Smits (kandidaat FC) P. Terpstra (Veenshuttle) F. v.d. Spiegel (notuliste)



Agenda Bondsvergadering 1 februari 2014

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Notulen Bondsvergaderingen:
 - 4.1 Notulen Jaarvergadering d.d. 22 juni 2013, Besluitenlijst en Actielijst
 - 4.2 Notulen Bondsvergadering d.d. 13 juli 2013, Besluitenlijst
5. Kerntakendiscussie
6. Contributiesystematiek
7. Jaarplan 2014
8. Beleid verbetering positie afgevaardigden
9. Beleid gebruik persoonlijke gegevens leden
10. Samenstelling bestuur
11. Samenstelling commissies
12. Statuten- en Reglementswijzigingen:
 - 12.1 Wijziging Statuten, Hoofdstuk IV, artikel 6
 - 12.2 Wijziging Statuten, Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5
 - 12.3 Wijziging Algemeen Reglement, Hoofdstuk I, artikel 1, lid 2 sub a
13. Door afgevaardigden ingebrachte voorstellen
14. Rondvraag
15. Sluiting



Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 1 februari 2014, Topsportcentrum Almere

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Palm opent om 10.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom, in het bijzonder de voorzitters van de aanwezige verenigingen.

Het vereiste quorum is aanwezig om in deze vergadering besluiten te nemen.

De afgevaardigden Steenkist en Daniëls wonen voor de eerste keer deze vergadering bij. De voorzitter heet hen van harte welkom.

Afmeldingen afgevaardigden: Hornis, Mosies, De Ridder, Grooten.

Overige afmeldingen: Ligtvoet, Meijerink, Sol.

Afmeldingen Bondsbestuur: Verheul. De voorzitter wenst haar beterschap toe. Namens het bestuur en de afgevaardigden zal een bloemetje gestuurd worden.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Tot leden van het stembureau worden benoemd: de heren De Ruiter, Goeijers, Rosanow en mevrouw Oldenhof.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken.

De heer Wortel realiseert zich dat dit de laatste formele vergadering is van de vandaag aanwezige afgevaardigden, onvoorziene omstandigheden voorbehouden. Namens het bestuur bedankt hij alle afgevaardigden voor hun inzet voor de badmintonsport, in het bijzonder de afgevaardigden die zich niet herkiesbaar kunnen of willen stellen. Het bestuur wenst de afgevaardigden die zich herkiesbaar stellen veel succes. Het bestuur beraadt zich nog op de wijze waarop medio juni afscheid van de afgevaardigden genomen kan worden. Gedacht wordt aan een bijeenkomst met een educatief karakter teneinde de opgebouwde kennis en ervaring te kunnen delen met de nieuwe afgevaardigden. De heer Wortel is verheugd over het feit dat voorzitters van verenigingen op de publieke tribune zitten.

4. Notulen Bondsvergaderingen

4.1 Notulen Jaarvergadering d.d. 22 juni 2013, Besluitenlijst en Actielijst

Notulen

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Stand van zaken afhandeling actiepunten Jaarvergadering

- Actiepunt 1: *Online live uitzenden Bondsvergadering*: De heer Wortel meldt dat in de voorbespreking op 20 januari jl. is gebleken dat de afgevaardigden overwegend van mening zijn dat er geen behoefte is aan een publieke uitzending van een vergadering als deze. Voorzitter de heer Palm stelt vast dat hiermee het actiepunt is afgehandeld.
- Actiepunt 2: *Financieel jaarverslag 2014*: Dit actiepunt blijft staan.
- De overige actiepunten zijn afgehandeld of staan op de agenda.

4.2 Notulen Bondsvergadering d.d. 13 juli 2013, Besluitenlijst

Notulen

- Pagina 24: punt 3.4 en punt 3.5: De onder beide punten vermelde identieke zin wordt als volgt gewijzigd: De voorgestelde wijzigingen worden met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- Geconstateerd wordt dat pagina 25 ontbreekt. Op deze pagina wordt melding gemaakt van het besluit over punt 3.7 en de sluiting van de vergadering.

Met in achtneming van het bovenstaande worden de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

5. Kerntakendiscussie

De heer Wortel leidt dit onderwerp in. Samen met de collega's van het bondsbureau is een videoboodschap gemaakt die op een later moment eveneens aan het verenigingsleven ter beschikking zal worden gesteld.

Waarom een kerntakendiscussie? De afgelopen twee jaar zijn de bestuursleden het land in betrokken. Uit de vele ontmoetingen is het bestuur gebleken wat goed en minder goed is gegaan en waar een inhaalslag gemaakt moet worden. Hierin ligt de basis voor de kerntakendiscussie: een principiële discussie over wat wij willen zijn en hoe de toekomst het beste ingericht kan worden. Het bestuur heeft ervoor gekozen om de ontmoetingen op de werkvloer van Badminton Nederland te organiseren, samen met NOC*NSF, in de vorm van roadshows. Vandaag presenteert het bestuur het plan van aanpak met een terugkoppeling van wat er is gebeurd sinds april 2013.

Hierna wordt de video vertoond.

De heer Wortel vervolgt zijn betoog. Het gaat niet alleen om Badminton Nederland, maar vooral om de toekomst van de badmintonsport. De maatschappij verandert snel. Hiermee verandert ook de sport en de behoefte aan landelijke organisaties. De roadshows leverden zeer inspirerende ontmoetingen op waarin verenigingen veel input hebben geleverd. Deze input heeft als basis gediend voor de notitie die vandaag ter tafel ligt. Het bestuur heeft ervoor gekozen om tijdens de ontmoetingen vooral te luisteren. Het is duidelijk geworden dat de afstand tussen het bestuur en de bondsorganisatie enerzijds en het verenigingsleven van alledag veel te groot is geworden. Dit dient nadrukkelijk verbeterd te worden. Ook is duidelijk geworden dat afscheid genomen moet worden van het calimerocomplex in de zin



van 'we zijn maar een kleine sport en we hebben een suf imago'. Tevens is het van belang om afscheid te nemen van het cynisme. Het bestuur gelooft in de kracht van de badminton sport en in de potentiële bestuurlijke slagkracht van veel verenigingen, waarbij het de kunst is om dit met elkaar te verbinden. De ledenaanwas zal vooral uit de regio's moeten komen en meer in het bijzonder vanuit het verenigingsleven.

Het bestuur heeft de afgelopen dagen gesproken met een aantal gemotiveerde, dynamische en deskundige voorzitters van verenigingen. In gezamenlijk overleg is een aantal focusgebieden met tijdspad vastgesteld.

Een principiële discussie gaat over wat de organisatie wil zijn. Uit onderzoek is gebleken dat veel Nederlanders badminton spelen, maar de bond slaagt er niet in om hen allemaal via de verenigingen te binden aan onze sport.

Er zijn drie werkgroepen gevormd die concrete voorstellen gaan doen. De voorzitters van deze werkgroepen hebben reeds de eerste contacten gelegd. Onder voorbehoud van instemming van de afgevaardigden zullen de komende weken vervolgstappen worden gezet teneinde snelheid in het proces te brengen. Het proces zal begeleid worden door een stuurgroep.

Het bestuur zal de uitkomsten van het proces in de vorm van een plan van aanpak in het land, via de Regiovergaderingen en andere relevante momenten, uitleggen en toelichten.

De heer Daniëls spreekt zijn waardering uit voor het werk dat verzet is en vindt de kerntakendiscussie een stap in de goede richting. Hij vraagt aandacht voor de volgende punten:

- Om te weten waar men naartoe wil, is het nodig te weten waar men vandaan komt. Er ontbreekt nog een overzicht van de zaken die in het verleden niet goed zijn gegaan en waarom men hiernaartoe wil. Een concrete vraag is of het bondsbureau dezelfde ontwikkeling laat zien als die van het ledental, namelijk een halvering. Is er bezuinigd op de kosten?
- Wedstrijdbadminton: Het is goed dit te blijven doen, maar dan tegen de juiste prijs. Spreker heeft de indruk dat de prijs nu vooral wordt bepaald door de kosten van het bondsbureau i.c. de overhead en niet gebaseerd is op wat men bereid is ervoor te betalen.
- Deskundigheidsbevordering: Waar liggen de aanknopingspunten om te zeggen dat dit punt verbeterd moet worden? Waarom is er in plaats van de SL-opleidingen niet specifiek iets voor badminton?
- Paragraaf 2.3 Wat moeten we gaan doen?: De punten die hier genoemd staan, had de bond toch al lang moeten doen? Als dit opnieuw gedaan moet worden, wat hebben we dan de afgelopen 25 jaar gedaan?
- Er dient bekeken te worden of de huidige producten en pakketten nog goed zijn, want spreker heeft de indruk dat de leden er ontevreden over zijn.
- Badminton gedurende het gehele jaar: In heel Europa zijn badmintonvakanties, maar in Nederland niet.
- Promotie van de badminton sport: Onder de jeugd haken vooral de meisjes af.
- Wie gaat de nieuwe koers uitzetten? Spreker vindt het ongeloofwaardig als dit dezelfde mensen zouden zijn die de afgelopen 25 jaar het beleid hebben gevoerd. Hoe kijkt het bestuur daartegenaan?

- Het is van belang om niet alleen verenigingen te ondersteunen, maar ook initiatieven van buiten de verenigingen en alternatieven vanuit Europa te ondersteunen en in ieder geval niet tegen te werken.
- Wat centraal kan, moet centraal gebeuren; wat decentraal kan, moet zoveel mogelijk decentraal gebeuren. Een aantal competitiezaken kan vermoedelijk veel goedkoper gerealiseerd worden in de regio's waar de mensen er meer bij betrokken zijn. Veel grijze leden zouden zo via een andersoortige competitie bij de bond betrokken kunnen worden.
- Kennisdeling: Badminton Nederland dient het voorbeeld te geven. Er zijn veel zaken waarover niet gecommuniceerd wordt en geen kennis wordt gedeeld.

De heer Van Schaik heeft twee vragen:

- In de notitie wordt gesteld dat er een kloof is ontstaan. Hoe was dit in het verleden? Zal er niet altijd een kloof zijn tussen organisatie en verenigingen?
- Bij het doel wordt gesteld dat men de badmintonsport wil promoten. Naar het idee van spreker maakt het hierbij niet uit of men lid is van de bond of niet. Kan het bestuur de toegevoegde waarde van het lidmaatschap van Badminton Nederland toelichten?

De heer Breuer heeft de notitie meerdere keren gelezen en daarna de volgende vraag gesteld: Wat is nu eigenlijk de *nieuwe* toekomstvisie? De notitie is kleinschalig, administratief en formeel opgesteld en kan spreker nog niet bekoren. Hij mist concrete inhoud die uitdagend en enthousiasmerend is.

In 2011, 2012 en 2013, met deels andere bestuurders en afgevaardigden, zijn verschillende toekomstplannen gemaakt. Wat gebeurt hiermee? Spreker wijst op de zeer gedetailleerde plannen van aanpak voor te ontwikkelen zaken inclusief kostenramingen.

Verder zijn er punten die voor spreker op dit moment nog niet helder zijn. Bijvoorbeeld: de vereniging. Wat betekent het eigenlijk dat de vereniging de ziel is van de badmintonsport? Een ander voorbeeld gaat over decentralisering en de regio. Spreker vraagt zich af of de regio voldoende knowhow heeft om een nieuwe toekomstvisie van de bond te realiseren. In de regio ontbeert men hier veelal de partners voor.

De heer Wortel geeft de volgende reactie. Naar zijn mening is het niet zinvol om nu naar het verleden te kijken, in de zin van 25 jaar geleden. De wereld verandert zeer snel. De badmintonsport van nu is niet meer de badmintonsport van toen. Het is nu 2014 en mensen beleven sport op een andere manier dan in het verleden. Steeds meer mensen bedrijven de badmintonsport, maar men slaagt er niet in om hen via het lidmaatschap van de vereniging aan de bond te binden. De definitie van lidmaatschap zal nader bezien moeten worden.

Het jaar 2011 stond voor het bestuur in het teken van ontdekken hoe de systemen in elkaar zitten, hoe de bond functioneert en hoe de relatie met het veld werkt. Het jaar 2012 heeft zich gericht op het realiseren van ontmoetingen en het tot stand brengen van contact met de werkvloer. Hier is de kernvraag ontstaan hoe men een vinger krijgt achter de processen die ertoe leiden dat de bond leden verliest terwijl veel mensen in Nederland badminton spelen; waarom er initiatieven ontstaan voor Europese kampen, want ook in Nederland bestaan zomerkampen. Wat onderscheidend is ten opzichte van het verleden is dat dit bestuur ervoor gekozen heeft om het land in te gaan om te luisteren en signalen op te vangen. De input die dit heeft opgeleverd, is vertaald in de grootste gemene deler en in de



voorliggende notitie vervat. Het bestuur heeft ervoor gekozen om onafhankelijke werkgroepen het concrete werk te laten doen, met als enige restrictie de factor tijd. Natuurlijk zijn er in het verleden diverse rapporten verschenen. De garantie dat het nu ineens allemaal anders gaat worden, kan het bestuur echter nu niet geven. Nadat de werkgroepen hun werk hebben gedaan, zal het bestuur in juni met een uitgewerkt plan van aanpak komen met nadere, concrete voorstellen inclusief financiering, haalbaarheid, tijdspad en dergelijke. Hieraan zal het bestuur zijn geloofwaardigheid verbinden.

De nadere uitwerking tot concrete voorstellen zal gedaan worden door mensen met een professionele achtergrond zoals bedrijfskunde en marketing en die voldoende contacten in de maatschappij hebben.

De heer Wortel weet niet of er vroeger geen kloof was. Wel heeft hij met de overige bestuursleden ervaren welke beelden er bestaan over wat van een bondsbestuur en een bondsorganisatie verwacht mag worden. Dit is vooral duidelijk geworden in de Week van het Badminton. Kritiek krijgen doet enerzijds pijn, maar biedt anderzijds de mogelijkheid tot verandering i.c. verbetering.

De toegevoegde waarde van bondsbestuur en bondsorganisatie zal extra benadrukt moeten gaan worden. Het wordt steeds lastiger om aan de leden van de verenigingen uit te leggen dat zij een bepaald bedrag moeten bijdragen aan de landelijke bond. Hier is een belangrijke rol weggelegd voor de regio's, die wellicht geografisch aangepast moeten worden.

Het bondsbestuur ziet in de voorliggende notitie grote kansen en zeer zeker grote uitdagingen, anders was het bestuur niet aan dit proces begonnen. Het is later dan vijf voor twaalf. Er zal dus echt iets moeten gebeuren. Dat laat zich vertalen in de uitkomst van de roadshows en de nadere uitwerking van de werkgroepen.

De heer Daniëls merkt op dat hij nog geen antwoorden op zijn vragen heeft gekregen, maar eigenlijk verwacht hij dat ook niet; het zijn vooral zaken waar dieper over nagedacht moet worden. De belangrijkste vraag die hij heeft, is waarom het bestuur meent dat het nu *wel* gaat lukken om de grijze leden aan zich te binden. Wat is de toegevoegde waarde van de bond? Zolang niet helder is waar men vandaan komt, weet men ook niet waar men naartoe gaat. De heer Daniëls onderstreept het belang van de antwoorden op de door hem gestelde vragen. Hij meent dat de beoogde radicale verandering misschien nog wel radicaler is dan men zich nu kan voorstellen.

Met betrekking tot de zomeractiviteiten verwijst spreker graag naar Denemarken als voorbeeld om goed naar te kijken. In dat land vindt de grootste badmintonactiviteit plaats in de zomer: trainersopleidingen en honderden kampen vanaf de eerste tot aan de laatste vakantiedag.

De heer Van Schaik heeft een vraag en een suggestie:

- Waarom neemt het bestuur niet de leiding in dit proces? Waarom heeft het bestuur gekozen voor werkgroepen en gespreksleiders die niet tot het bestuur behoren?



- Gegeven het feit dat de tijden veranderen, doet spreker de suggestie om de leden er via een digitale aanpak bij te betrekken in plaats van te kiezen voor werkgroepjes en vergaderingen. Op deze manier kan men meer leden bereiken.

In zijn reactie wijst de heer Wortel erop dat een van de zaken die verwaarloosd waren, de internationale contacten betreft. Het is een van de elementen geweest die in de afgelopen jaren zijn verstevigd. Wat het bestuur niet wil, is kopieergedrag. Er wordt niet alleen naar Denemarken gekeken, maar ook naar België en Frankrijk. Ook wordt gekeken naar de redenen waarom het in de Oost-Europese landen goed gaat met badminton. Het moet echter vertaald worden naar de Nederlandse situatie.

Het bestuur is in zoverre leidend dat er een stuurgroep boven de werkgroepen is die het proces begeleidt. Verder heeft het bestuur er nadrukkelijk voor gekozen om geen rapport te schrijven, maar om het land in te gaan om te ontmoeten en te luisteren. Daarom spreekt de suggestie om meer digitaal te gaan doen de heer Wortel niet aan. De nadruk ligt op het met een menselijk gezicht het land in gaan. Wellicht moeten de stafmedewerkers op een bepaalde manier in het land ingezet worden zodat de klantgerichtheid toeneemt. Dit kantelproces is eigenlijk al gestart. Het bestuur vraagt nu formeel groen licht van de afgevaardigden om de kanteling tot stand te kunnen brengen.

De heer Breuer verzoekt de afgevaardigden die nog niet hebben gereageerd hun mening kenbaar te maken over de notitie en over de gemaakte opmerkingen.

De heer Steenkist meent dat men het in eerste instantie niet oneens kan zijn met de voorliggende notitie. Het zijn immers zaken die in het land zijn opgehaald. De richting is bepaald door de vermelde prioriteiten; deze zijn duidelijk gesteld en hier kan men het niet mee oneens zijn. Het is geen nieuwe richting, ook dat staat in het stuk. De heer Steenkist denkt dat de kern voor de komende maanden verwoord staat in de conclusies en dat is dat er prioriteiten gesteld moeten worden. Hij verwijst naar het Jaarplan 2014 met 41 deelprojecten naast het reguliere aanbod van de Badmintonbond. De belangrijkste aanbeveling na vandaag zou zijn om deze richting te volgen. Maar wat zijn nu de prioriteiten? Dat is er eigenlijk maar één: de daling van het aantal leden tot stilstand brengen.

De heer Beelen is bij de voorbespreking op 20 januari jl. aanwezig geweest. Hij wijst erop dat het proces nog niet af is. Het is een nieuw proces; een nieuwe benadering van een plan schrijven, waarbij de vinger op de meest pijnlijke plekken gelegd wordt. Essentieel is het maken van een omslag naar een organisatie die er is voor haar leden: klantgericht werken in plaats van procesgericht werken. Verder ziet spreker de uitwerking van het plan als het mandaat voor het bestuur om herkozen te worden. Hij vindt de richting goed, het is vernieuwend en er wordt kritisch naar een aantal zaken gekeken, maar het valt of staat met de uitwerking die over een paar maanden op tafel ligt.



De heer Schormans is ook bij de voorbespreking aanwezig geweest. Alles staat erin en nu moet het uitgewerkt worden. De afgelopen jaren is vooral geluisterd. Nu aan de slag gaan met een stuurgroep betekent vooral faciliteren en beslissen.

De heer Wortel rondt de reactie van het bestuur af. Hij gaat nog in op de vragen over deskundigheidsbevordering en licht toe dat wordt ingezet op ontmoeten, verbinden en kennisuitwisseling: ontmoetingen met VBO om te komen tot een nieuw samenwerkingsconvenant, ontmoetingen met andere belangrijke partners als NOC*NSF en ontmoetingen met de trainers.

De grijze leden zijn een zorgpunt. De verantwoordelijkheid voor de grijze leden ligt echter bij de verenigingsbesturen. Als deze besturen niet bereid zijn tot fair play, kost dit de bond veel geld. De bondsorganisatie heeft niet de mogelijkheid om het land in te gaan om te controleren of een vereniging al haar leden opgeeft. Het is aan de bond om in samenspraak met de verenigingen duidelijk te maken welke faciliteiten geboden kunnen worden. Dit zal de komende maanden uitgewerkt moeten worden.

Bestuurslid mevrouw Van der Valk brengt naar voren dat het bestuur, na het luisteren, ook duidelijke keuzes heeft gemaakt door werkgroepen en een stuurgroep te installeren. Er is gesteld een cultuuromslag te willen bewerkstelligen naar een sterke, klantgerichte organisatie. Het bestuur kijkt dus steeds goed waar het in het proces staat en welke volgende stap genomen zal worden. Het bestuur kiest er bewust voor deskundigen bij het proces te betrekken.

In reactie op de vragen van de heer Daniëls zegt spreker dat in de werkgroepen toegewerkt wordt naar de antwoorden op zijn vragen. De verschillende rapporten zijn als input voor de werkgroepen beschikbaar, evenals de blauwdruk van de regiomanagers. Verder is de werkgroepen meegegeven dat, als men een bepaalde kant op gaat, het bestuur hier ook een structuur, organisatie en besluitvorming bij wil zien.

Voorzitter de heer Palm gaat over tot het in stemming brengen van de gevraagde beslissing:

- Instemming met de voorgestelde toekomstvisie.
- Instemming met de vervolgstappen en het gekozen tijdpad.

Hij stelt vast dat de gevraagde beslissing met algemene stemmen wordt aanvaard.

6. Contributiesystematiek

Voorzitter de heer Palm wijst op de kern van het voorstel van het bestuur: herbevestigen van het besluit van 22 juni 2013 of kiezen uit een van de twee nieuwe opties.

De heer Verbeek geeft een toelichting op de voorliggende notitie. Zijn presentatie behandelt de volgende onderwerpen: besluit contributiesystematiek in de Jaarvergadering 2013, oorspronkelijke bestuursvoorstel juni 2013, uiteindelijke contributiesystematiek, reacties van verenigingen, de twee alternatieve opties. Voor de inhoud van de presentatie wordt verwezen naar de bijbehorende sheets.

Ten behoeve van de beeldvorming gericht op de toekomst verzoekt de heer Schormans de penningmeester om de andere alternatieven die in de voorbespreking naar voren zijn gekomen ook te vermelden.

In antwoord hierop noemt de heer Verbeek de volgende opties: het invoeren van een licentiesysteem; typen verenigingen definiëren op basis van het af te nemen dienstenpakket. Gegeven de benodigde uitwerkingstijd van deze opties zijn dit nog geen reële opties om nu voor te leggen.

Om misverstanden te voorkomen, wijst de heer Wortel erop dat er geen voorbespreking heeft plaatsgevonden in de zin van afspraken maken. Het betrof, op basis van het besluit van de afspraak van de Jaarvergadering 2013, een informele bijeenkomst om zaken toe te lichten.

De heer Melein gaat nader in op de vraag of het een teambijdrage betreft of een individuele bijdrage. In de Jaarvergadering is dit punt ook besproken en is geconcludeerd dat het een teambijdrage betreft, omdat er een toeslag is voor het team die losstaat van de bijdrage van het individuele lid. Daar waar verenigingen stellen dat competitie spelen zo duur is, was dit altijd al zo, maar nu is dat inzichtelijk geworden. Spreker is geen voorstander van splitsing, maar is wel voor het hanteren van een andere berekening teneinde liquiditeitsproblemen te voorkomen. Hij benadrukt nogmaals dat er geen relatie bestaat tussen een lid en genoemde toeslag. De bond moet dan ook niet suggereren dat deze relatie er wel is.

De heer Beelen sluit zich aan bij de vorige spreker. De reacties uit zijn regio richten zich vooral op het feit dat men nu voor iets betaalt waarvan nog niet zeker is of men er daadwerkelijk gebruik van zal maken. Spreker pleit ervoor te zorgen dat men de verenigingen tegemoetkomt door de twee pijnpunten weg te nemen en voor optie 1 te gaan.

De heer Van Loon vraagt welke van de twee opties het bestuur zou adviseren.

De heer Huiden brengt de volgende punten naar voren.

- Hij kijkt iets anders aan tegen de teambijdrage dan de heer Melein. Het is lastig om het aan competitie spelers te koppelen vanwege het vele administratieve werk dat dit met zich meebrengt. Door het vervolgens aan het team te koppelen, lijkt het op een teambijdrage.
- Spreker onderschrijft dat de prijs te hoog is. Er zal goed naar de kosten gekeken moeten worden.
- Elk jaar komt de contributiesystematiek op de agenda terug en verandert er iets. Spreker pleit ervoor om een visie te ontwikkelen betreffende hoe men het in de toekomst wil hebben.
- Relatiebeheer Badminton Nederland: Spreker pleit ervoor te streven naar een betere aansluiting tussen het moment van besluitvorming in de Bondsvergadering en het moment waarop verenigingen hun begroting vaststellen.

De heer Daniëls stelt voor om nu een tijdelijke contributiewijziging door te voeren en een relatie te leggen met de kerntakendiscussie. Daar waar de bond klantgericht wil werken, is het verstandig meer verantwoordelijkheid bij de verenigingen te leggen i.c. de kosten van het lidmaatschap te laten bepalen door de verenigingen en niet door de bond. De bond kan verschillende pakketten aanbieden tegen een bepaalde prijs en de vereniging bepaalt zelf in



haar ledenvergadering welk pakket zij kiest en hoe zij dat pakket gaat betalen. De heer Daniëls verwacht dat hiermee veel problemen worden opgelost. Op deze manier worden de grijze leden veel meer betrokken bij het beleid van de vereniging en wordt duidelijk dat het in het belang van de club is dat zij aangemeld worden. Tevens zal het aantal leden bij Badminton Nederland stijgen. Spreker adviseert om vooral te focussen op het elimineren van de argumenten dat het te duur zou zijn. Indien verrekening van de kosten kan plaatsvinden over *alle* leden van de club, zullen de kosten meevallen. Het is immers vooral duur omdat er sprake is van een groot aantal grijze leden en de leden die competitie spelen een groot deel van de kosten moeten dragen.

Na de kerntakendiscussie zal duidelijk zijn hoe de organisatie eruit zal zien en wat de kosten hiervan zijn. Spreker pleit ervoor om daarna opnieuw naar de contributiesystematiek te kijken om te komen tot een adequaat systeem.

De heer Meier licht toe dat het voorstel van de heer Daniëls zijn vereniging juist in de problemen zou brengen. Er is afgesproken dat iedereen weet wat hij van de vereniging krijgt op basis van het principe 'de gebruiker betaalt'. De recreant betaalt een relatief klein bedrag, de recreantencompetitiespeler betaalt iets meer en de gewone competitiespeler betaalt het volle pond. Met de leden bestaat hoogstens een discussie over de bondscontributie, echter hiervoor verwijst de vereniging naar de bond.

De heer Daniëls licht toe dat dit precies is wat hij met zijn voorstel bedoelt. Op deze manier bepaalt de club wie welke contributie betaalt op basis van het principe 'de gebruiker betaalt'.

De heer Meier stelt dat dit niet zo is, omdat bij zijn vereniging sprake is van scheiding tussen de bijdrage aan de vereniging en die aan de bond. Aanvullend spreekt hij zijn voorkeur uit voor het rechtstreeks door de bond bij het lid in rekening brengen van de bondscontributie.

De heer Van Schaik is het met de heer Melein eens dat de teambijdrage gekoppeld is aan het team. Hij is voorstander van optie 1. Spreker benadrukt dat verenigingen het er moeilijk mee hebben om op voorhand te betalen als nog niet duidelijk is wat zij later daadwerkelijk moeten gaan betalen. Mocht er een liquiditeitsprobleem voor de bond ontstaan, dan kan er misschien een kortlopende lening bij de bank worden afgesloten of wellicht biedt de reserve nog uitkomst.

De heer Beelen meent dat er met optie 1 geen liquiditeitsprobleem ontstaat. Bij deze optie is alleen sprake van een planningsrisico. Hij meent dat het bestuur in staat zal zijn om op basis van de voorgaande jaren een reële inschatting te maken van de nieuwe bedragen.

Ook de heer Caro sluit zich aan bij het betoog van de heer Melein over de teambijdrage. Verder vraagt hij of hij goed begrepen heeft dat het enige verschil tussen optie 1 en het oude bestuursvoorstel is dat optie 1 meer financieel risico inhoudt vanwege de verlegging van de peildatum.

De heer Verbeek antwoordt bevestigend.

De heer Caro vraagt hoe dit verwachte risico wordt afgedekt.

De heer Verbeek beantwoordt vervolgens alle vragen.

- Advies bestuur: Optie 2 heeft als voordeel dat er sprake is van een lage optische waarde gekoppeld aan de teambijdrage. Aangezien de verenigingen aan het begin van het jaar gewend waren een hoge nota te ontvangen, kan men dit als een verschuiving zien binnen de nota die men op dat moment ontvangt. Omdat vooral gereageerd wordt op de hoogte van de teambijdrage, bestaat een lichte voorkeur voor optie 2, wetende dat daarmee de andere vraagstukken waarover in juni discussie is gevoerd niet zijn opgelost.
- Ontbreken totaalvisie - Kerntakendiscussie: Het bestuur heeft nu willen reageren op de ontvangen reacties om zo tot een oplossing te kunnen komen. De kerntakendiscussie biedt een goed aanknopingspunt om opnieuw naar de contributiesystematiek te kijken en te komen tot optimalisering.
- Liquiditeitsprobleem: Optie 1 leidt niet tot een liquiditeitsprobleem voor de bond. Begin van het jaar wordt immers een voorschot in rekening gebracht, waarbij in het najaar verrekening zal plaatsvinden op basis van het werkelijke aantal teams. Mocht op enig moment blijken dat een aantal teams zich structureel uit de competitie terugtrekt, dan gaat het vooral om de concrete impact hiervan. In principe zal allereerst bekeken worden of dit met kostenbesparing op te vangen is. Mocht er ineens sprake zijn van een halvering van het aantal teams, dan wordt de situatie anders en zal gezamenlijk gesproken moeten worden hoe hiermee moet worden omgegaan.

De heer Gelauf meent dat alle inschrijvingen vóór 1 mei bekend zullen zijn. Indien teams zich na 1 mei terugtrekken, houdt dit *niet* in dat zij het inschrijfgeld niet hoeven te voldoen. Indien rond 1 mei sprake is van een structurele daling van het aantal competitieteams voor het najaar, dan kan hier in de najaarsvergadering van de bond over gesproken worden.

De heer Hooijdonk informeert naar de mogelijkheid van een gespreide of een uitgestelde betaling voor verenigingen die anders onverhoopt in de knel dreigen te komen. Verder merkt hij op dat er in regio Centrum een stevige discussie heeft plaatsgevonden over het grote verschil dat is ontstaan tussen recreatieve spelers en competitieplayers. Anderzijds realiseert spreker zich dat hier in de vorige vergadering bewust voor gekozen is.

De heer Melein merkt nog op dat hij misschien met optie 2 had kunnen leven als het gewoon benoemd zou zijn zoals het is.

In antwoord op de vraag naar de mogelijkheid van een betalingsregeling licht de heer Verbeek toe dat het – redenerend vanuit het besluit van juni 2013 – mogelijk is om contact op te nemen met het bondsbureau om een betalingsregeling te treffen indien het niet mogelijk blijkt het bedrag in één keer geheel te voldoen. Zowel optie 1 als optie 2 zal er min of meer op neerkomen dat de bedragen die het afgelopen jaar in januari in rekening werden gebracht, ook nu in rekening worden gebracht. Het voorschot van 70% komt nagenoeg overeen met het bedrag dat men in januari gewend was. Hiermee verwacht het bestuur dat beide opties geen nadelige financiële gevolgen hebben voor de verenigingen aan het begin van het jaar.

Voorzitter de heer Palm gaat over tot stemming.



- *Het besluit van 22 juni 2013 over de contributiesystematiek heroverwogen of niet:* Met 15 stemmen voor wordt besloten de eerder vastgestelde contributiesystematiek van 22 juni 2013 te heroverwegen, waarmee het besluit van 22 juni 2013 is teruggenomen.
- *Keuze voor optie 1 of optie 2:* Met 17 stemmen voor wordt besloten tot optie 1.

Voorzitter de heer Palm schorst de vergadering voor een korte pauze.

Voorzitter de heer Palm heropent de vergadering.



7. Jaarplan 2014

De heer Wortel geeft een korte toelichting op het Jaarplan 2014. In dit plan zijn de in de kerntakendiscussie benoemde items extra geaccentueerd.

In de informele ontmoeting heeft een aantal afgevaardigden gevraagd om eveneens aandacht te geven aan de stand van zaken van het topsportbeleid.

Stand van zaken topbadmintonbeleid Badminton Nederland

De heer Wijers licht kort toe wat in de vergadering van april 2013 over het topbadmintonbeleid besproken is en wat de huidige stand van zaken is. Ter vergadering worden de sheets van deze toelichting uitgereikt. Met betrekking tot de focus op onderdelen, wordt benadrukt dat daar waar relevant eveneens aandacht wordt besteed aan de enkel. De trainersstaf is vernieuwd en het werken met budgets is doorgevoerd, evenals de eigen bijdragen. Persoonlijke ontwikkelingsplannen worden opgesteld, waarbij de spelers zich meer bewust worden van het feit dat zij het zelf moeten doen. De taken van de opgeheven functies technisch directeur en de medewerkster topbadminton zijn verdeeld en de middelen zijn efficiënter ingezet. Er is een enorme cultuuromslag gerealiseerd. De omslag heeft geresulteerd in een grotere tevredenheid onder de spelers, een verbetering van de resultaten en het kunnen volstaan met een derde van het eerdere budget (2012).

Bondscoach de heer Massing is voor het eerst in de Bondsvergadering aanwezig. Het lijkt hem een goed idee om in de toekomst vaker aanwezig te zijn, omdat topbadminton een belangrijk onderdeel van Badminton Nederland is. Hij brengt de volgende punten naar voren.

De cultuurverandering die is ingezet, is een zeer belangrijke verandering. De kern ervan ligt volgens spreker bij de beleving en de toewijding van de spelers om wereldtoppers te creëren en een kwalificatie en selectie voor de Olympische Spelen te behalen. De spelers hebben meer verantwoordelijkheid gekregen. Elke speler binnen de nationale seniorenselectie op Papendal krijgt een budget en afhankelijk van de prestaties kan een budget verhoogd dan wel verlaagd worden. Van de spelers wordt gevraagd om minimaal tien internationale toernooien te spelen, aangezien de tien beste resultaten van een speler diens positie op de wereldranglijst bepalen. Als men binnen de ranking zakt, doet men niet mee en moet men zich eerst kwalificeren. Elke speler dient van tevoren zijn toernooiplan in, waarin tevens vermeld wordt welke doelstelling hij/zij aan het einde van de rit behaald wil hebben. De bondscoach geeft hier een akkoord op, met een bijbehorend budget. Het is mogelijk dat een speler een laag budget krijgt. Deze speler moet dan een aanzienlijke eigen investering plegen om de gestelde doelen te behalen, gegeven de verplichting tot het spelen van minimaal tien internationale toernooien.

Vervolgens gaat de bondscoach in op de waarde van een hechte technische staf. Het is van belang dat men dezelfde taal spreekt, dezelfde toewijding heeft en doelmatig en systematisch te werk gaat. Vanaf 1 augustus 2013 vervult de heer Claus Poulsen de rol van



supervisor en adviseur van de nationale selectie. Hij heeft als coach het hoogste bereikt wat er te bereiken is, namelijk twee Olympische medailles, en wil nu graag Badminton Nederland helpen met het realiseren van de plannen. Er zullen vijf tot zeven contactmomenten per jaar voor de nationale selectie zijn. Volgende week vindt de voorbereiding van de EK plaats in Basel, waar Poulsen de daaropvolgende week de coach zal zijn. Mede dankzij hem is er nu sprake van een Deense structuur op Papendal daar waar het gaat om de indeling van de trainingen.

Verder is de bondscoach verheugd over de nieuwe aanstelling van fysieke trainers, onder wie oud-topbadmintonner de heer Rob Stalenhoef. De fysieke staf bestaat uit twee personen. Men heeft persoonlijke programma's en er zijn diverse momenten waarop de vooruitgang in kaart wordt gebracht.

De bondscoach is erg blij met de nieuwe assistent-bondscoach, de heer Kim Nielsen, die vanaf 1 april 2014 aan de slag gaat.

Hierna staat de bondscoach stil bij de spelers. In april heeft hij de dubbelkoppels uit elkaar gehaald. De twee huidige paradepaardjes zijn Selena Piek en Eefje Muskens met vijf toernooioverwinningen op rij. Sinds Eric Pang lid is van de nationale selectie, is zijn ranking van 55 naar 28 gegaan. Ook hij staat weer in de hoofdtoernooien van de Superseries. Er is extra focus op vrouwendubbel en gemengd dubbel gelegd, maar Eric Pang krijgt de volledige aandacht om zijn enkelspel te kunnen verbeteren. De bestaande koppels zijn gestegen. Jonge spelers krijgen de kans zich te ontwikkelen in het onderdeel dat hen het beste past, mits zij laten zien potentie te hebben om de wereldtop te behalen.

Ten slotte staat de bondscoach stil bij zijn doelstellingen. Op korte termijn wil hij met de nationale selectie op vier onderdelen bij de grootste toernooien vertegenwoordigd zijn. Concreet betekent dit vier disciplines binnen de top 28. Het einddoel is gericht op een kwalificatie van spelers voor de Olympische Spelen in Rio de Janeiro in 2016, wat zal moeten gebeuren via de grootste toernooien die er zijn.

De heer Wijers gaat vervolgens in op de laatste sheet van zijn presentatie i.c. Papendal. Er zijn onlangs twee avonden georganiseerd waarin uitgebreid gesproken is met de trainers die zich vooral met de jeugd bezig hebben gehouden. Na de binnenkort te houden derde avond zal een plan van aanpak worden opgesteld om de jeugd te kunnen laten aansluiten op Papendal. Dit houdt in dat er ook aandacht besteed gaat worden aan de hieraan voorafgaande fase, zoals het tijdig ontdekken van talenten. Tevens is het van belang om kennis te delen. Een ander aandachtspunt is de keuze van jonge spelers om in het buitenland competitie te spelen.

In aansluiting op de suggestie van de bondscoach stelt de heer Beelen voor dat de bondscoach voortaan een of twee keer per jaar bij de Bondsvergadering aanwezig is. De bondscoach kan dan informatie verstrekken over de voortgang en over wat er op Papendal gebeurt. Hiermee kan tevens worden voorkomen dat de vergadering verrast wordt door zaken die achteraf beter hadden gekund.



De heer Daniëls spreekt zijn waardering uit voor de in gang gezette en merkbare verbeteringen. Hij pleit ervoor dat de persoonlijke plannen van de spelers uit de nationale selectie ook ter hand worden gesteld van de andere trainers, die ook met deze spelers werken. In algemene zin benadrukt hij het belang van transparantie en brede informatievoorziening. Behoudens bij de mensen in de top, vreest spreker dat nagenoeg niemand kennis heeft van de doelen en waar men voor staat. Zo heeft spreker zelf geen idee waar de Nederlandse trainers voor staan. Hij ziet graag dat er een overleg tot stand komt met de trainers van de nationale selectie en de Deense adviseurs en wellicht met de Eredivisie-trainers en trainers die er belangstelling voor hebben.

Verder vindt spreker dat Badminton Nederland niet het exclusieve recht moet hebben op het ontwikkelen van spelers. In Nederland bestaan alternatieven die nagenoeg geen ondersteuning krijgen en spelers in het buitenland worden minder of slecht gevolgd. De heer Daniëls vindt het verstandig om op enig moment te bepalen of Badminton Nederland het genoemd exclusieve recht moet hebben of niet.

In reactie op de heer Daniëls licht de heer Wijers toe dat de internationale uitwisselingen wel worden gezocht en dat hier ook aan gewerkt wordt.

Vervolgens stelt voorzitter de heer Palm vast dat het voorstel van de heer Beelen om topsport als structureel agendapunt op te voeren unaniem wordt aangenomen.

Reacties van de afgevaardigden op de overige onderdelen van het Jaarplan 2014

De heer Steenkist verwijst naar zijn eerdere opmerking over het stellen van de prioriteiten. Hij stelt voor om in het jaarplan op te nemen welke vijf van de genoemde projecten in ieder geval in 2014 gerealiseerd *moeten* worden.

Verder valt het spreker op dat hij steeds wisselende tegenstanders in de competitieteams tegenkomt in de uit- en thuiswedstrijd. Steeds minder mensen leggen zich vast voor veertien weekenden. Heeft het bestuur een visie op aanpassing van de reguliere competitie (zowel regionaal als landelijk) aan de maatschappelijke ontwikkelingen?

De heer Van Schaik wijst op de voetnoot op pagina 8, waar gemeld wordt dat bij alle genoemde resultaten de financiën betrekking hebben op uitvoeringskosten die zijn opgenomen in de begroting en dat personele kosten niet gespecificeerd zijn. Hij vraagt waarom de personele kosten niet gespecificeerd zijn.

De heer Schormans heeft dezelfde vraag. Er zijn te veel elementen waar 0 euro bij vermeld staat. Verder wijst hij erop dat er een groep van competitie spelers en teamspelers is die straks een grote bijdrage gaat leveren aan de bond. Spreker pleit ervoor om inzichtelijk te maken wat hier voor hen tegenover staat en wat er met het geld gebeurt.

De heer Wortel brengt in zijn reactie naar voren dat de uitkomst van de werkgroepen zeer zeker zal laten zien welke topprioriteiten gesteld moeten gaan worden. Er zijn stappen die op relatief korte termijn en met beperkte kosten afgerond kunnen worden – de zogenaamde



quickwins – en er zijn aspecten die op middellange termijn gerealiseerd kunnen worden. De heer Wortel verwacht dat er vijf tot zes topprioriteiten naar voren zullen komen. In antwoord op de vraag over de visie op wedstrijden, wijst spreker op de vele suggesties die gedaan zijn tijdens de roadshows en waar nader naar gekeken zal worden.

De heer Verbeek gaat in op de vraag over het niet specificeren van de personele kosten. Er is een start gemaakt met tijdschrijven op de activiteiten van het jaarplan, waarmee het mogelijk wordt om deze kosten de volgende keer wel op te nemen.

De heer Schormans ziet een gevaar in een open budget. Bestaat er een risico op budgetoverschrijding? Verder zou goedkeuring carte blanche inhouden voor de verdeling van de middelen over de diverse pijlers.

De heer Verbeek antwoordt dat de plannen passen binnen de begroting die in de Jaarvergadering in juni 2013 is vastgesteld. Komende Jaarvergadering zal het bestuur met een begrotingsopbouw komen met inzicht naar producten en diensten. Op basis van informatie tijdschrijven in 2014 zal in februari 2015 het jaarplan 2015 ook voorzien worden van uren en kosten.

De heer Schormans meent dat dit te laat is, want vandaag wordt gevraagd om goedkeuring van het jaarplan 2014.

De heer Verbeek wijst op de uitkomst van het tijdschrijven, die nu nog niet in beeld is. Hij benadrukt nogmaals dat de voorliggende planning binnen de goedgekeurde begroting past.

De heer Caro pleit ervoor om Nederlandse woorden te bezigen voor stakeholder en shareholder. Verder wijst hij erop dat bij Financiën niets wordt vermeld over sponsoring. Met betrekking tot spelers die in andere landen gaan spelen, maakt spreker het bestuur attent op een kritisch artikel van Michiel Kruijt over competities.

Mevrouw Van Heteren merkt op er weliswaar in het jaarplan niets over sponsoring is opgenomen, maar dat in 2013 een sponsorbeleid is opgesteld dat in 2014 zal worden uitgevoerd. In 2014 zal onder andere bekeken worden welke proposities aangeboden kunnen worden en welke partijen daarbij horen. Tevens is er een Sponsorcommissie ingesteld.

De heer Tabeling gaat in op de vraag over de noodzaak om te anticiperen op de maatschappelijke ontwikkelingen. In dit verband licht hij de duo-competitie toe als een van de voorbeelden van nieuwe competitievormen die ontwikkeld zouden kunnen worden.

Naar de mening van de heer Jongerden heeft de bondscoach in het recente verleden steeds gestimuleerd om niet in de Nederlandse competitie te gaan spelen maar in de buitenlandse competitie. Wat zou Badminton Nederland kunnen doen om dit soort stimuli te verminderen dan wel om de spelers voor Nederland te behouden?

Persoonlijk vindt de heer Wijers dat er te veel Nederlandse spelers in het buitenland spelen en dat hun argumenten niet valide zijn. Enerzijds zou het niet gestimuleerd moeten worden, anderzijds zou men spelers ook niet moeten belemmeren. Het is nog een punt voor nader



overleg. Als de bond de overtuiging heeft dat men niet per se de competitie in het buitenland nodig heeft om wereldspeler te kunnen worden, dan zal het stimuleren van spelen in het buitenland ook niet gedoogd worden.

De heer Jongerden pleit ervoor dat het bestuur zijn visie formuleert en deze op enig moment opneemt in een notitie, erop gericht om uitstroom te kunnen beperken.

De heer Wijers zegt toe dat het bestuur op dit punt een visie zal ontwikkelen.

De heer Beelen is juist van mening dat het niet goed is om Nederlandse spelers tegen te houden om in het buitenland te spelen. Als men een speler volledig faciliteert, valt er wat voor te zeggen, maar als men een bijdrage van een speler zelf verwacht, dan is hij vrij om te gaan en staan waar hij wil en om daar te gaan spelen waar hij denkt dat het meeste betaald wordt.

De heer Daniëls sluit zich hierbij aan. Hij meent dat bij deze spelers vooral de financiële reden van belang is. Als men goede spelers in Nederland wil behouden, dan dient de betaling verbeterd te worden.

Voorzitter de heer Palm legt de gevraagde beslissing ter besluitvorming voor. Hij stelt vast dat de vergadering geen stemming wenst, waarmee het Jaarplan 2014 is goedgekeurd.

8. Beleid verbetering positie afgevaardigden

Mevrouw Van de Valk geeft een toelichting. Ook bij dit onderwerp heeft het bestuur geluisterd naar de afgevaardigden. Nadat de enquête gehouden is en er een bijeenkomst heeft plaatsgevonden, zijn er verschillende actiepunten geformuleerd. De uitwerking van deze actiepunten is neergelegd in de notitie die nu ter besluitvorming voorligt. Verder ligt een aantal voorstellen voor die de positie, taak, rol en functie van de afgevaardigde versterken.

De heer Van Schaik wijst op actie 2 uit het schema op pagina 1: Voor belangrijke besluiten (te bepalen door bondsbestuur of afgevaardigden) worden vanaf heden informatieve bijeenkomsten met het bondsbestuur gepland met als doel gedachte-uitwisseling. Hij zou graag zien dat *voorafgaand* aan de presentatie van stukken met de afgevaardigden van gedachten wordt gewisseld, zodat de afgevaardigden inbreng in de stukken kunnen hebben.

De heer Huiden wijst op de huidige praktijk waarbij eens in de drie jaar een grote groep afgevaardigden wordt gekozen. Hij vraagt wat er gebeurt als iemand tussentijds wegvalt en opnieuw wordt gekozen. Verder wil hij graag een nadere toelichting op de positie van LCW zoals die in het organogram is neergezet.

Voorzitter de heer Palm gaat in op de vraag over de zittingsduur. Degene die tussentijds als afgevaardigde toetreedt, neemt de plaats in van zijn voorganger. De nieuwe afgevaardigde heeft zitting voor de nog resterende zittingstermijn van diens voorganger, dus niet voor een volledige zittingsduur van drie jaar.



De heer Huiden stelt voor om na te denken over zijn voorstel om de nieuwe afgevaardigde toch een volledige zittingstermijn van drie jaar te geven. Hiermee kan voorkomen worden dat eens in de drie jaar veel nieuwe afgevaardigden gekozen moeten worden.

In aansluiting hierop meent de heer Beelen dat het wellicht goed zou zijn een bepaald altemnerend roulatiesysteem te hanteren, opdat de continuïteit van de afvaardiging zoveel mogelijk gewaarborgd wordt.

De heer Wortel merkt op dat het niet goed is als alle knowhow in één keer zou verdwijnen. Hij zegt toe dat er naar een goede modus gezocht zal gaan worden.

In de discussie die ontstaat naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Schaik over actie 2, komt naar voren dat de formulering van acties 2 en 3 erg veel op elkaar lijkt, wat tot verwarring kan leiden. Naar aanleiding hiervan licht de heer Wortel toe dat het vastgestelde uitgangspunt is dat het goed zou zijn als bestuur en afgevaardigden elkaar vaker ontmoeten om te kunnen bijpraten. Er is een verschil tussen een ontmoeting over een belangrijk item (actie 1) en de voorbespreking, twee of drie weken voorafgaande aan de Bondsvergadering, om de stukken voor deze vergadering nader te kunnen toelichten (actie 2).

De heer Venekamp geeft een toelichting op de positie van LCW. De LCW wordt beschreven in diverse reglementen en heeft een eigenstandige verantwoordelijkheid voor het organiseren van competities en toernooien van nationaal belang; echter de uitvoering van de werkzaamheden ligt bij het bondsbureau. Verder geldt dat LCW onder het bondsbestuur valt.

Hierna stelt voorzitter de heer Palm voor om de vijf gevraagde beslissingen in één keer in stemming te brengen. Hij stelt vervolgens vast dat geen stemming gewenst is, waarmee de volgende zaken achtereenvolgens zijn goedgekeurd:

- Handleiding werkzaamheden voor afgevaardigden;
- Functieprofiel en competenties voor afgevaardigden;
- De verruiming van de mogelijkheid om onvervulde afgevaardigdenzetels op te vullen door tussentijdse verkiezingen;
- Verkorting van de termijnen van de kandidaatstelling van afgevaardigden;
- De opdrachtverlening aan projectgroep 'Rol afgevaardigden' om wijzigingen van het kiesstelsel op middellange termijn te onderzoeken.

Voorzitter de heer Palm schorst de vergadering voor een lunchpauze.

Voorzitter de heer Palm heropent de vergadering.

9. Beleid gebruik persoonlijke gegevens leden

De heer Venekamp geeft een korte toelichting. Badminton Nederland gebruikt de persoonsgegevens van de leden ten behoeve van de ledenadministratie en voor eigen gebruik. Daarnaast is, sinds de jaren '90, in de statuten een voorziening opgenomen dat het recht van de bond beschrijft om adressen te verkopen. In de loop der tijd zijn reacties van



leden ontvangen dat zij het niet prettig vinden als hun gegevens aan derden verstrekt zouden worden. Bovendien is er andere wetgeving gekomen. Dit is de aanleiding voor het opstellen van de notitie die nu voorligt en waarin beschreven wordt wat de bond met de persoonsgegevens doet. Aanvullend wijst spreker erop dat het door de overheid ingestelde College Bescherming Persoonsgegevens niet de instantie die dit soort documenten goedkeurt. Dit college bewaakt het wettelijk kader waarbinnen een vereniging haar eigen regels kan stellen.

De heer Huiden vindt in de voorliggende beleidsnotitie geen informatie die duidelijk maakt hoe in dit verband de relatie ligt tussen de bond, de vereniging en het lid van de vereniging. Verder pleit spreker ervoor om het voorliggende beleid op de website van Badminton Nederland te plaatsen.

De heer Venekamp licht toe dat zowel de vereniging als het verenigingslid, lid zijn van Badminton Nederland. Van het verenigingslid worden in beperkte mate persoonlijke gegevens verzameld: naam, adres, woonplaats, geslacht, geboortedatum, vereniging en e-mailadres. De heer Venekamp zegt toe dat het vastgestelde beleid op de website wordt geplaatst.

Voorzitter de heer Palm stelt vast dat geen stemming is gewenst, waarmee het beleid gebruik persoonlijke gegevens leden is goedgekeurd.

10. Samenstelling bestuur

De afgevaardigden nemen kennis van de mededeling dat het bestuur besloten heeft op zoek te gaan naar een nieuwe invulling van de zetel die de heer Woltinge in het najaar van 2013 heeft verlaten. Indien een geschikte kandidaat is gevonden, zal deze worden voorgedragen voor verkiezing in de eerstvolgende Bondsvergadering.

11. Samenstelling commissies

Bij acclamatie worden de volgende leden van de commissies benoemd:

- Financiële Commissie: Koen Harmsen en Ruben Smits voor de reglementaire periode van drie jaar;
- Tuchtcommissie: Harti Dumatubun voor de reglementaire periode van drie jaar.

Voorzitter de heer Palm feliciteert deze leden met hun benoeming.

12. Statuten- en Reglementswijzigingen

Voorzitter de heer Palm constateert dat het vereiste quorum (tweederde van de afgevaardigden) voor de wijziging van de statuten *niet* aanwezig is. Dit betekent dat de agendapunten 12.1 Wijziging Statuten, Hoofdstuk IV, artikel 6 en 12.2 Wijziging Statuten, Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5 nu niet in stemming gebracht kunnen worden en dat er binnen vier weken een nieuwe vergadering uitgeschreven zal worden waarbij minimaal twee



afgevaardigden aanwezig moeten zijn. De vergadering zal plaatsvinden op 22 februari a.s. in Den Bosch. De volgende afgevaardigden verklaren zich bereid aanwezig te zijn: Schormans, Koekoek en Beelen. Voorzitter de heer Palm zal in principe ook aanwezig zijn. Mocht dit onverhoopt niet lukken, dan zal een van genoemde drie personen worden aangewezen als vicevoorzitter.

12.1 Wijziging Statuten, Hoofdstuk IV, artikel 6

Er zijn geen inhoudelijke vragen en opmerkingen.

12.2 Wijziging Statuten, Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5

In de oplegger bij dit agendapunt dient bij de eerste bullet een wijziging te worden aangebracht, in die zin dat de gestelde termijnen van de verkiezingsprocedure worden teruggebracht van 10 weken naar 6 weken. In de tekst van de statutenwijziging zelf staat dit correct vermeld.

12.3 Wijziging Algemeen Reglement, Hoofdstuk I, artikel 1, lid 2 sub a

Voorzitter de heer Palm stelt vast dat geen stemming gewenst wordt, waarmee deze wijziging van het Algemeen Reglement unaniem is goedgekeurd.

13. Door afgevaardigden ingebrachte voorstellen

De heer Daniëls heeft een notitie ingebracht met vijf voorstellen en licht deze achtereenvolgens toe. De voorstellen hebben betrekking op het instellen van een onafhankelijke technische commissie, het nader bekijken of het op 22 juni 2013 vastgestelde technisch beleid voldoende draagvlak heeft, het beschikbaar stellen van een jaarlijks bedrag voor innovatieve projecten van buiten de eigen organisatie van Badminton Nederland en het onderzoeken of de functie van het bondsbureau gewijzigd dient te worden en waar mogelijkheden voor kostenbesparing liggen. Spreker voegt toe dat hij voor het indienen van zijn notitie gebonden was aan de statutair bepaalde termijn, wat betekende dat hij geen rekening heeft kunnen houden met de inhoud van de notitie over de kerntakendiscussie. Een aantal van zijn punten zullen alsnog een plaats krijgen in deze discussie.

De heer Wortel verwoordt de algemene reactie van het bondsbestuur. Op het bondsbureau werkt een groot aantal gedreven medewerkers. Spreker wijst op wat er de afgelopen jaren is gepresenteerd en welke nieuwe initiatieven zijn genomen. Daarentegen vragen veranderende omstandigheden om aanpassingen. Spreker refereert aan het besprokene bij de kerntakendiscussie. Er zal naar de gehele organisatie gekeken worden, te weten het bestuur, het bureau, vrijwilligers en de afgevaardigden. De voorzitters van de werkgroepen is hierbij te kennen gegeven dat hun geen restricties worden opgelegd anders dan het tijdpad. Elk beeld, elke omstandigheid zal meegenomen moeten worden. Er zijn contacten met de andere racketsporten, er moeten beslissingen worden genomen over de huisvesting, niets blijft onbesproken. De heer Wortel wijst erop dat het bondsbestuur ook een goede werkgever wil zijn. Het bestuur heeft enerzijds zorg voor de medewerkers en is anderzijds kritisch ten aanzien van de prestaties van de organisatie. Ten slotte wijst spreker op het

democratische proces binnen de bond, waarbij het aan de afgevaardigden is om het voorgestelde beleid al dan niet goed te keuren, te controleren, de resultaten te beoordelen en waar nodig het bestuur ter verantwoording te roepen.

De heer Gelauf brengt de volgende punten naar voren:

- Gegeven het genomen besluit over de kerntakendiscussie en het feit dat de voorliggende voorstellen zijn ingediend voordat de notitie over de kerntakendiscussie verspreid is onder de afgevaardigden, vraagt spreker zich af of er nu over de vijf voorstellen gestemd moet worden.
- Spreker trekt verder in twijfel of het een juiste gang van zaken is om ergens op een forum online voorstellen van afgevaardigden te moeten lezen.

De heer Schormans heeft de volgende inhoudelijke reactie op de vijf voorstellen:

- TC: Spreker ziet de toevoegde waarde hier niet van in en is tevens van mening dat hiermee sprake is van twee kapiteins op een schip.
- Bondbureau: Het is van belang om eerst te bekijken welke taken moeten verdwijnen.
- Technisch beleid: Herstemming over het bestaande plan lijkt niet op zijn plaats. Het enige dat mogelijk is, is stemming over een aanvulling op het bestaande beleid.
- Steun voor ALLE badmintonspelers: Spreker stelt voor om geen concreet bedrag op te nemen voor trainers en spelers. Hij ziet meer heil in het bieden van ruimte voor initiatieven die al dan niet gesteund kunnen worden. Een aandachtspunt hierbij is de wijze waarop een beschikbaar gesteld budget verdeeld wordt.
- Bonds bureau: Een onderzoek kan geen kwaad, maar het is de taak van het bestuur om een en ander continu in de gaten te houden.

De heer Wijers gaat nader in op de concrete aspecten die het topbadminton betreffen:

- Herstemming Technisch beleid: Spreker wijst erop dat het bestuur op basis van het in juni 2013 door de afgevaardigden goedgekeurde beleid verplichtingen is aangegaan, onder andere met de trainers.
- TC: Er is een Topsportcommissie, een adviseur in de persoon van Claus Poulsen die een belangrijke toegevoegde waarde inbrengt en de bondscoach die in de vergadering aanwezig is om informatie te verstrekken. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat de instelling van een TC meerwaarde biedt. Het streven is nu vooral gericht op het creëren van eenheid.
- Steun voor ALLE badmintonspelers: Het bestuur is hier beslist niet tegen. Niemand wordt uitgesloten anders dan op basis van kwaliteit. Aan de hand van een concreet voorbeeld benadrukt spreker dat het beslist niet het beleid is dat een speler niet wordt geselecteerd omdat deze geen deel uitmaakt van de selectie. Verder wordt aan de spelers een eigen bijdrage gevraagd. Dan aan anderen, die niet in de nationale selectie zijn opgenomen, een geldbedrag ter beschikking stellen, zou vreemd overkomen. Zij zijn echter welkom om te sparren en te trainen en als men de kwaliteit heeft, wordt men wel degelijk uitgenodigd voor de internationale kampioenschappen.

De heer Daniëls benadrukt dat het in zijn voorstel vooral gaat om het steunen van innovatieve ideeën die elders zijn ontstaan. Verder wijst spreker op een door Carlton gesponsorde speler die Nederlands jeugdkampioen is en niet in de selectie is opgenomen, terwijl in de overeenkomst tussen Carlton en Badminton Nederland vermeld wordt dat ook door Carlton gesponsorde spelers uitgezonden dienen te worden.

Voorzitter de heer Palm tekent aan dat het in deze vergadering niet de bedoeling is om op individuen in te gaan.

De heer Huiden vindt het geen goed idee om het eerder vastgestelde technisch beleid in herstemming te brengen. Het lijkt hem beter om eventueel aanvullingen op dit beleid voor te stellen. Met betrekking tot het voorstel over het bondsbureau is het wellicht mogelijk om het bestuur te vragen met bezuinigingsvoorstellen te komen. In het voorstel over ALLE badmintonspelers dient het genoemde bedrag nader toegelicht en onderbouwd te worden.

Voorzitter de heer Palm verwijst naar de reactie van de heer Wortel, die al heeft laten doorklinken dat er aandacht zal zijn voor bezuinigingen. Hier hoeft nu niet verder over gesproken te worden.

De heer Van Loon heeft de volgende reactie op de vijf voorstellen.

TC: Als afgevaardigde zou spreker graag de kwaliteit willen controleren van de zaken die de afdeling Topbadminton uitvoert. Zo zou hij willen weten op basis van welke criteria keuzes worden gemaakt. Als dit transparant is, voorkomt men discussies over individuele spelers. Tevens ontstaat een duidelijker beeld over de besteding van het geld dat de achterban bijdraagt aan topbadminton. Spreker ondersteunt het eerder in de vergadering gedane voorstel om de bondscoach structureel aanwezig te laten zijn bij deze vergadering, waarmee het tevens mogelijk wordt om kritische vragen te stellen.

De heer Van Loon vindt verder dat de discussies in de Bondsvergadering gevoerd moeten worden en niet op badmintononline. Hij licht hierbij toe dat uit eigen ervaring is gebleken dat nagenoeg niemand op de hoogte is van het bestaan van deze website, laat staan er gebruik van maakt.

De heer Beelen doet de suggestie om in kaart te brengen wat het selectiebeleid is en wat de criteria voor uitzending van spelers zijn. Individuele spelers die het niet eens zijn met een gemaakte keuze, kunnen hiertegen altijd in beroep gaan, bijvoorbeeld bij een commissie voor beroep. Dat is bij iedere sportbond zo.

De heer Wortel merkt op dat er bij Badminton Nederland geen commissie voor beroep voor dit doel bestaat. Uiteraard staat in Nederland de gang naar de burgerrechter open, maar in dit geval zal dit alleen voor zeer uitzonderlijke situaties gelden, zoals het niet uitgezonden worden naar de Olympische Spelen.

Ter verdere verduidelijking van zijn voorstellen brengt de heer Daniëls de volgende punten naar voren:

- De digitale snelweg biedt nieuwe mogelijkheden voor het uitwisselen van gedachten. Het is niet per se nodig om alles in de Bondsvergadering te bespreken. Ook online moet dit mogelijk zijn voor degenen die dit wenselijk vinden.
- Wat het selectiebeleid betreft, gaat het spreker vooral om de spelers die geen deel uitmaken van Badminton Nederland en die de mogelijkheid moeten hebben om bezwaar aan te tekenen of in beroep te gaan.



De heer Wortel licht toe dat het bestuur geen enkele website uitsluit. De discussie dient echter vooral plaats te vinden in de Bondsvergadering, het daarvoor geëigende orgaan. Verder zegt spreker dat het bestuur gelooft in het concept Papendal en daarnaast voortdurend openstaat voor nieuwe en succesvolle initiatieven. Als talenten zich buiten Papendal om openbaren, zal het bestuur hen niet uitsluiten, maar nu 20.000 euro neerleggen, is niet het beleid waar het bestuur in gelooft.

Desgevraagd door voorzitter de heer Palm geeft de heer Daniëls te kennen dat zijn voorstellen op dit moment in voldoende mate besproken zijn en dat stemming op dit moment niet nodig is. In juni zal duidelijk worden hoe met de voorstellen is omgegaan.

14. Rondvraag

De heer Melein wijst erop dat in juni een groot deel van de afgevaardigden zal bestaan uit nieuwe mensen. Met het oog op de uitwerking van de kerntakendiscussie vraagt hij het bestuur speciaal aandacht te hebben voor het zo goed mogelijk informeren van de nieuwe afgevaardigden opdat zij in juni de juiste besluiten kunnen nemen.

De heer Wortel licht hierop toe dat het bestuur eraan hecht om op een plezierige wijze afscheid van elkaar te nemen. Hij stelt voor om vooral voor de nieuwkomers een studiemiddag te organiseren in de vorm van een workshop gericht op hun nieuwe rol. Hierbij kunnen de actuele dossiers nader uiteengezet worden. Het bestuur zal hier binnenkort een concreet voorstel voor doen.

De heer Meier wijst op de recente berichtgeving in het AD dat NOC*NSF en sportbonden veel te weinig doen aan het tot stand brengen van beleid gericht op het voorkomen van seksuele intimidatie. Hij informeert naar de stand van zaken binnen Badminton Nederland. De heer Venekamp licht toe dat NOC*NSF hier al twintig jaar mee bezig is en de afgelopen jaren intensiever dan voorheen. NOC*NSF heeft besloten dat de ontwikkelde blauwdruk voor tuchtrechtspraak door alle bonden moet worden overgenomen. Badminton Nederland heeft besloten om aan te sluiten bij het Instituut Sportrechtspraak in het kader van het tuchtrecht aangaande seksuele intimidatie. De heer Venekamp zegt toe dat hij de afgevaardigden binnenkort een notitie zal toesturen met daarin de aanpak van Badminton Nederland. Verder zal hij, naar aanleiding van een recente ervaring, de verenigingen nader informeren, opdat zij goed op de hoogte zijn van hun verantwoordelijkheid en van de steun zij hierbij van de bond mogen verwachten.

De heer Emmerik ontvangt graag een overzicht van de termijn waarop de zitting van de afzonderlijke afgevaardigden afloopt.

De heer Venekamp zal dit rondsturen.

De heer Beelen informeert hoe de regeling voor het leveren van scheidsrechters op dit moment verloopt. Verder wil hij weten of een vereniging die een scheidsrechter levert ook mag verwachten zelf een scheidsrechter te krijgen.



De heer Tabeling wijst op het eerder genomen besluit over het opleiden van scheidsrechters. Op dit moment is het zo dat er in de vierde divisie nog geen scheidsrechter wordt ingezet, ook al is deze door de vereniging zelf opgeleid.

Aanvullend licht de heer Venekamp de achtergrond van het eerder genomen besluit toe. Als gevolg van het almaar dalende aantal scheidsrechters heeft de Bondsvergadering enkele jaren geleden besloten voor het opleggen van een verplichting. Dit heeft geresulteerd in een flinke toename van het aantal scheidsrechters. Scheidsrechters worden echter niet alleen ingezet op het allerhoogste niveau, maar ook bij seniorenkampioenschappen en jeugdkampioenschappen op regionaal niveau.

De heer Beelen spreekt zijn bezorgdheid uit over het onvoldoende handhaven van de competitierregels in de regio. Hij noemt enkele voorbeelden, waaronder teams die onvolledig aan de competitie beginnen. Spreker pleit voor een strengere handhaving. Als dit niet via de regio lukt, lijkt het hem van belang om dit landelijk aan te sturen.

De heer Tabeling stoort zich hier zelf ook aan, maar ziet op dit moment niet zo gauw een oplossing. Het is lastig om dit soort zaken als bond af te dwingen, maar hij zal het zorgpunt zeker meenemen.

De heer Beelen meent dat er nog een aantal zaken is waarop de regelgeving in de regio gelijkgetrokken kan worden met de regelgeving op landelijk niveau. Verder noemt hij de optie om het aantal invallers te beperken. Ook een opfriscursus kan helpen.

Mede vanuit zijn rol binnen LCW Zuidwest benadrukt de heer Gelauf dat een van de uitgangspunten is dat *alle* regio's dezelfde uitgangspunten en uitvoering hanteren. Hij licht toe dat het door de heer Beelen geschetste zorgpunt niet in alle regio's speelt. Hij adviseert de heer Beelen in gesprek te gaan met het regioteam of de voorzitter LCW en eventueel met de regiomanager om het probleem op te pakken.

De heer Schormans benadrukt hierop nog eens dat de competitiespelers de grootste bijdrage leveren aan de inkomsten van Badminton Nederland.

15. Sluiting

Voorzitter de heer Palm sluit om 14.30 uur de vergadering.



Besluiten- en actiepuntenlijst Bondsvergadering 1 februari 2014

Besluiten

- De heren Goeijers, De Ruiter, Rosanow en mevrouw Oldenhof zijn met instemming van de vergadering benoemd tot leden van het stembureau.
- De notulen van de Jaarvergadering van 23 juni 2013, inclusief Besluitenlijst en Actielijst worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
- De notulen van de Bondsvergadering van 13 juli 2013, inclusief Besluitenlijst worden met inachtneming van de gemaakte opmerkingen goedgekeurd en vastgesteld.
- De besluitenlijst naar aanleiding van de Jaarvergadering van 23 juni 2012 is ongewijzigd vastgesteld.
- De voorgestelde toekomstvisie, met de vervolgstappen en het gekozen tijdspad m.b.t. de kerntakendiscussie worden goedgekeurd.
- Het voorstel om het besluit van 22 juni 2013 over de contributiesystematiek te heroverwegen waarmee het besluit van 22 juni 2013 is teruggenomen. wordt goedgekeurd.
- Optie 1, waarbij de hoogte van de teambijdrage blijft gehandhaafd, Badminton Nederland een voorheffing van 70% van de teambijdrage int en bij de start van de competitie 2014 een verrekening volgt op basis van het aantal ingeschreven teams, wordt goedgekeurd.
- Het voorstel van afgevaardigde Beelen Topsport als structureel agendapunt op te voeren bij de Bondsvergadering en Jaarvergadering wordt goedgekeurd.
- Het Jaarplan 2014 van Badminton Nederland is door de vergadering goedgekeurd.
- De Handleiding werkzaamheden voor afgevaardigden wordt goedgekeurd.
- Het functieprofiel en competenties voor afgevaardigden wordt goedgekeurd.
- De verruiming van de mogelijkheid om onvervulde afgevaardigdezetels op te vullen door tussentijdse verkiezingen wordt goedgekeurd.
- De verkorting van de termijnen van de kandidaatstelling van afgevaardigden wordt goedgekeurd.
- De opdrachtverlening aan projectgroep 'Rol afgevaardigden' om wijzigingen van het kiesstelsel op middellange termijn te onderzoeken wordt goedgekeurd.



- Het beleid gebruik persoonlijke gegevens wordt goedgekeurd.
- De heer Harmsen is benoemd tot lid van de Financiële Commissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Smits is benoemd tot lid van de Financiële Commissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De heer Dumatubun is benoemd tot lid van de Tuchtcommissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.
- De voorgestelde wijziging van Hoofdstuk I, artikel 1, lid 2 sub a van het Algemeen Wedstrijd Reglement, is met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De voorstellen ingediend door afgevaardigden worden niet in stemming gebracht op verzoek van afgevaardigde Daniels.



Agendapunt 5.2 Notulen Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 22 februari 2014

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Beelen	afgevaardigden Regio Oost 	afgevaardigden Regio Centrum H. Palm
afgevaardigden Regio Noord-Holland 	afgevaardigden Regio Zuid-West 	afgevaardigden Regio Noord-Brabant
afgevaardigden Regio Limburg M. Schormans	Adviserende leden 	
bondsbestuur C. Wortel	Werkorganisatie D. Oosterbeek (notulist) G.J. Venekamp (directeur)	Overige aanwezigen



Agenda Bondsvergadering 22 februari 2014

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden stembureau
3. Statutenwijzigingen
 - 3.1 Hoofdstuk IV, artikel 6
 - 3.2 Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5
4. Rondvraag
5. Sluiting



1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Palm, opent om 12.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij verwijst naar het besluit van het bestuur om een extra Bondsvergadering uit te roepen, omdat tijdens de Bondsvergadering op 1 februari jl. het vereiste quorum van afgevaardigden voor het goedkeuren van de voorgestelde statutenwijzigingen niet aanwezig was.

Hij licht toe dat op basis van Statuten, hoofdstuk VII, artikel 4 voor deze vergadering geen quorumeis geldt. Naast hem zelf zijn de afgevaardigde Beelen en Schormans aanwezig. Er kunnen dus besluiten worden genomen.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Er wordt geen schriftelijke stemming uitgevoerd zodat geen stembureau hoeft te worden ingericht.

3. Statutenwijzigingen

3.1 Hoofdstuk IV, artikel 6

De voorgestelde wijzigingen worden met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.

3.2 Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5

De voorgestelde wijzigingen worden met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.

De vergadering besluit hierbij machtiging te verlenen aan ieder van de medewerkers van Dijkstra | Sutter Notarissen te Nieuwegein, zowel tezamen als ieder afzonderlijk, om de statutenwijziging vast te leggen in een notariële akte.

4. Rondvraag

De heer Wortel laat weten dat het bestuur nadenkt over een geschikt moment om afscheid te nemen van de aftredende afgevaardigden en de nieuw gekozen afgevaardigden welkom te heten. Wortel laat weten dat wordt gedacht aan het Badmintoncongres op 14 juni of de voorbespreking van de Jaarvergadering met het bestuur op 16 juni als mogelijke momenten. De heer Schormans stelt voor om het onderlinge overleg tussen de oude en nieuwe afgevaardigden decentraal te laten plaatsvinden en de heer Beelen denkt daarbij aan de Regiovergaderingen.

De heer Venekamp merkt op dat de Regiovergaderingen kort voor de Jaarvergadering plaatsvinden en daardoor een gezamenlijke bijeenkomst met de oude en de nieuwe afgevaardigden lastig vorm te geven is, omdat de laatstgenoemden laat bekend zijn.

5. Sluiting



Voorzitter de heer Palm sluit om 12.15 uur de vergadering.



Besluitenlijst Bondsvergadering 22 februari 2014

- De voorgestelde wijziging van Hoofdstuk IV, artikel 6 van de Statuten, is met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De voorgestelde wijziging van Hoofdstuk V, artikel 3, lid 4 en 5 van de Statuten, is met algemene stemmen door de vergadering aangenomen.
- De vergadering verleent machtiging aan ieder van de medewerkers van Dijkstra|Sutter Notarissen te Nieuwegein, zowel tezamen als ieder afzonderlijk, om de statutenwijziging vast te leggen in een notariële akte.