

**Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland  
d.d. 29 november 2014, Huis van de Sport Nieuwegein**

**1. Opening en vaststelling agenda door oudste afgevaardigde**

De heer Bakker opent om 10.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Op voorstel van het bestuur wordt agendapunt 8.2 Voortgang Topbadminton behandeld als agendapunt 9.3 en agendapunt 8.3 Voortgang contributiesystematiek als agendapunt 9.4. Voor het overige wordt de agenda conform voorstel vastgesteld.

**2. Benoeming leden van het stembureau**

Tot leden van het stembureau worden benoemd: Boosman, Goeijers, De Ruiter en Valentijn.

**3. Verkiezing voorzitter Bondsvergadering**

De heer Bakker wordt met algemene stemmen verkozen tot voorzitter Bondsvergadering.

**4. Ingekomen stukken en mededelingen**

Ingekomen stukken

Mevrouw Van Heteren meldt dat een aantal stukken is binnengekomen die het beste behandeld kunnen worden bij agendapunt 8.1.

Er is een voorstel tot wijziging van de statuten binnengekomen van de heer Braaksma. Spreker stelt voor dit mee te nemen bij de behandeling van agendapunt 10.1.

Mededelingen bestuursvoorzitter de heer Wortel

Het Huis van de Sport is een mogelijke optie om volgend jaar naar te verhuizen.

Het afgelopen jaar zijn een aantal collega's met een groot badmintonhart ons ontvallen.

- *Will Veeren - overleden op 9 augustus 2014*

Will Veeren was een prominent figuur in de badmintonwereld. Hij heeft in de vele jaren dat we hem hebben mogen kennen, op regionaal en landelijk niveau op allerlei gebieden en niveaus activiteiten ontplooid die van grote betekenis zijn geweest voor de ontwikkeling en de populariteit van onze sport. Will is onder andere jarenlang scheidsrechter geweest. Zijn jongste taak, het bijhouden van de ranglijsten van het Junior Master Circuit, heeft hij tot aan de zomer vervuld. Intussen heeft ons een voorstel bereikt om Will postuum te huldigen met een erepenning. Dit zal naar verwachting tijdens de NK 2015 gebeuren.

- *Fred Besselink - overleden op 5 oktober 2014*

Fred was trainer van UBC in Uift en van de breedtetra training in Regio Oost; ook was hij zeer actief in de opleidingsfeer. Hij was een prominente en hooggewaardeerde persoonlijkheid.

- *Jan van Vugt - overleden op 16 maart 2014*

Jan was van 1984 tot in 1990 bestuurslid van de Nederlandse Badminton Bond, belast met de portefeuille Wedstrijdwezen. Naast het zijn van actief sporter heeft hij vele jaren bonds- en bestuurswerk verricht.

Hierna wordt een ogenblik stilte in acht genomen om de overledenen te herdenken.

Tijdens de Yonex Dutch Open heeft het bestuur een terugblik op de bestuursperiode gegeven onder het motto 'Als je je verleden niet kent, kun je evenmin je geschiedenis bepalen'. Speciaal voor de nieuwe Afgevaardigden wordt een verkorte versie van deze presentatie gegeven. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de volgende zaken: Yonexdossier, Topbadmintondossier, afwijzing subsidie Topbadminton NOC\*NSF, EK landen februari 2012, ledenterugval, financiële situatie, kerntakendiscussie, adviesdocument A Clear Future. Voor de inhoud van de presentatie wordt verwezen naar de sheets.

De heer Woltinge heeft het bestuur verlaten. Het bestuur verwacht op korte termijn een collega welkom te heten die de portefeuille op het gebied van marketing zal gaan vervullen. De top van het Bondsbureau is gereorganiseerd; mevrouw Mura is aangesteld als bureauhoofd.

#### Mededelingen voorzitter Bondsvergadering de heer Bakker

Met 18 aanwezige Afgevaardigden is het vereiste quorum aanwezig om in deze vergadering besluiten te nemen, met uitzondering van besluiten over de statuten die een quorum vereisen van twee derde van het aantal Afgevaardigden.

Bondscoach de heer Massing zal aanwezig zijn bij agendapunt 8.2 Voortgang Topbadminton.

#### Vragen en mededelingen Afgevaardigden

De heer Braaksmā vraagt wanneer de besluiten genomen worden die op 28 juni 2014 zijn blijven liggen. Voorzitter de heer Bakker antwoordt dat al deze punten vandaag aan de orde komen.

De heer Daniëls wijst op de volle agenda en de vele toegezonden stukken. Hij betreurt het bericht van de heer Van Loon die te kennen heeft gegeven niet aanwezig te willen zijn omdat hij vindt dat hij te weinig informatie heeft ontvangen. Spreker zou het jammer vinden als het een vergadering wordt van 'alles of niets'. Hij wijst erop dat het bestuur consequenties verbonden heeft aan het al dan niet aannemen van het beleidsplan. Hij roept op tot een constructieve vergadering.

## **5. Notulen Bondsvergaderingen en Jaarvergadering**

### **5.1 Notulen Bondsvergadering d.d. 1 februari 2014, Besluitenlijst en Actielijst**

#### *Tekstueel*

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

#### *Naar aanleiding van*

Ter vergadering komt naar voren dat een aantal in de tekst verwoorde actiepunten niet terugkomt op de Actielijst. Het betreft de volgende punten.

- Pagina 14: Nader bezien van de definitie van lidmaatschap.
- Pagina 15: Het bestuur zegt toe in juni met een uitgewerkt plan van aanpak te komen en daar zijn geloofwaardigheid aan te verbinden.
- Pagina 15: Er is een belangrijke rol voor de regio's weggelegd, die wellicht geografisch aangepast moeten worden.
- Pagina 17: Zorgpunt 'grijze leden' dat de komende maanden uitgewerkt moet worden.
- Pagina 24: Er is een Sponsorcommissie ingesteld.
- Pagina 31: Organiseren studiemiddag voor Afgevaardigden.

Tevens wordt geïnformeerd naar de stand van zaken.

Opmerkingen en vragen van Voorzitter de heer Bakker.

- Pagina 15: De heer Daniëls heeft elf vragen gesteld. Op pagina 17 antwoordt mevrouw Van der Valk dat in de werkgroepen toegewerkt zal worden naar de antwoorden op deze vragen. Spreker begrijpt van de heer Daniëls dat hij nog geen antwoorden heeft gekregen. Hoe wordt dit nu opgelost?
- Pagina 19: De heer Daniëls heeft onder andere naar voren gebracht dat de tarieven vooral hoog zijn omdat er sprake is van een groot aantal grijze leden. Spreker ziet graag dat de Afgevaardigden in staat zijn om op de komende regiovergadering de leden en de vereniging hier onderbouwd mee te confronteren. Ziet het bestuur kans een begroting te maken met een redelijke inschatting van het aantal grijze leden en dit te verdisconteren in de tarieven?

In reactie op bovenstaande vragen antwoordt de heer Wortel als volgt.

- In de maand juni heeft het bestuur erop gewezen dat de werkgroep A Clear Future meer tijd voor de analyse nodig zou hebben. Het bestuur was in het kader van zijn eerdere toezegging wellicht te ongeduldig en te ambitieus. Mocht onvoldoende tot uitdrukking zijn gebracht dat het bestuur kwaliteit boven tempo stelt, dan biedt spreker hier alsnog zijn excuses voor aan.
- De samensteller van de Actielijst wordt verzocht om alle door het bestuur gedane toezeggingen en afgesproken acties op te nemen op deze lijst inclusief de zojuist door de Afgevaardigden genoemde punten.
- Spelersuitstroom: Het bestuur heeft het initiatief genomen rond de tafel te gaan met de Eredivisieverenigingen. Hieruit zijn ideeën naar voren gekomen die uitgewerkt worden door LCW. Met de Eredivisieverenigingen is een terugkomdag in februari afgesproken. Een van de gespreksonderwerpen is het meer glans geven aan de Eredivisie.

De heer Verbeek zal op een later moment terugkomen op het verzoek met betrekking tot de begroting en de inschatting van het aantal grijze leden, aangezien dit punt voorbereiding vergt.

De heer Kortenaar doet de praktische suggestie om voortaan de vragen en opmerkingen bij de notulen vooraf toe te zenden opdat het bestuur zich erop kan voorbereiden.

## **5.2 Notulen Bondsvergadering d.d. 22 februari 2014, Besluitenlijst**

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

### 5.3 Notulen Jaarvergadering d.d. 28 juni 2014

#### *Tekstueel*

- Pagina 42: Ingekomen stukken: De heer Braaksma wijst erop dat in de tweede zin gesproken dient te worden van de Amersfoortse *stichting*.
- Pagina 48: De heer Beelen wijst op de tweede alinea en licht toe dat zijn mening niet geheel juist is weergegeven. Hij heeft naar voren gebracht dat bezuinigingen vaak gepaard gaan met kwaliteitsverlies en dat het blijven hanteren van de kaasschaafmethode geen goed idee is. Vervolgens staat er dat hij voorstelt om Topsport op dit moment te laten vallen, maar dat is niet hetgeen hij bedoeld heeft te zeggen. Het ging hem erom om *binnen* Topsport te kijken waar het geld naartoe zal gaan en dat daar misschien een keuze gemaakt zou kunnen worden tussen voorrang verlenen aan de jeugd ten opzichte van de huidige spelers.
- Pagina 48: De heer Braaksma wijst op de laatste zin van de laatste alinea. Deze dient als volgt te luiden: Hij adviseert de bond de *gezamenlijke* centrale trainingen in stand te houden.

Met inachtneming van bovenstaande aanpassingen worden de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

#### *Naar aanleiding van*

Pagina 42/43: De heer Taconis wijst erop dat er geen verslagen worden gemaakt van informele overleggen. Om als Afgevaardigden goed op de hoogte te blijven, ziet hij graag dat er toch een terugkoppeling van het besprokene komt.

In zijn reactie wijst de heer Wortel erop dat het een afspraak betreft die gemaakt is met de Afgevaardigden zelf, met de bedoeling elkaar naast de Bondsvergadering regelmatig te ontmoeten, bij te praten en vragen te kunnen beantwoorden in een *informele* setting. Het maken van een verslag past niet bij dit informele karakter.

Voorzitter de heer Bakker zegt toe dit punt op te pakken. Hij zal in overleg treden met het bestuur om tot een gedragen modus te komen.

## 6. Jaarverslagen 2013

### 6.1 Jaarverslag 2013 Bondsbestuur en 6.2 Jaarverslag 2013 Werkorganisatie

Voorzitter de heer Bakker heeft de volgende opmerkingen en vragen.

- Pagina 57: Onder *Interland* ontbreekt een deel van de tekst.
- Pagina 62: *Communicatieplan Badminton Nederland*: Intussen is bekend dat Clear! gestopt is, dat Badmintoninfo niet meer wordt verstrekt en dat de medewerker Communicatie niet meer werkzaam is bij het bureau. Spreker wil hiermee wijzen op de te gekleurde voorstelling van zaken. Ook bij andere punten komt hij dit tegen. Spreker verzoekt het bestuur om alle aspecten die een rol spelen te vermelden, ook al betreft het soms het jaar 2014; ook het bestuur maakt in de tekst her en der een uitstapje naar het volgende jaar.
- Pagina 65: *Pijler wedstrijdbadminton*: Vooraf wordt opgemerkt dat het gaat om de punten 9 tot en met 14. Spreker concludeert dat het vooral gaat om zaken die er al waren, maar nog niet zo zichtbaar. Hij meent dat de rapportage over de producten moet gaan over resultaten als gevolg van bestuurlijke initiatieven. Omdat zaken nu

door elkaar worden gehaald, is het lastig te meten wat de daadwerkelijke prestaties van het bestuur zijn. Hij vraagt hier aandacht voor.

- Pagina 68: *Intake Naar een veiliger sportklimaat*: Hoeveel verenigingen zijn daadwerkelijk aan de slag gegaan met Onbezorgd Badmintonnen?
- Pagina 78: *Product 37*: Hier staat twee keer dezelfde tekst.
- Pagina 28: *Classificatieproces*: Wat is de huidige stand van zaken? Is nu helder waar de spelers thuishoren?
- Pagina 80: *Ontwikkeling bestuursstatuut*: Wat is de stand van zaken?

In zijn reactie brengt de heer Wortel het volgende naar voren.

- Pagina 57: *Weggevallen tekst onder Interland*: Fitland heeft het initiatief genomen om samen met de gemeente Helmond de nieuwe hal officieel te openen. Op verzoek van de gemeente Helmond is een officiële Interland georganiseerd.
- *Onbezorgd Badmintonnen*: In 2013 en 2014 zijn respectievelijk drie en vijftien verenigingen gestart.
- *Classificatieproces*: Spreker is deels op de hoogte van de problematiek. Parabadminton wordt in 2020 een Olympische sport en wellicht een demonstratiesport in Rio. De selectie Parabadminton is grotendeels gehalveerd, deels als gevolg van de eisen van de Wereld Badmintonbond en deels omdat een aantal spelers te kennen heeft gegeven dat het voor hen mooi is geweest. De kandidatenwerving is intussen van start gegaan. Toegezegd wordt dat de Bondscoach een memo zal opstellen met daarin de actuele stand van zaken. Verder zijn er veel initiatieven om Parabadminton op de kaart te zetten. Spreker is onvoldoende op de hoogte van de kwalificatie-eisen voor uitzending. De heer Brouwer von Gonzenbach wijst erop dat het niet gaat om de kwalificatie-eisen voor uitzending, maar om het classificatieproces. Voorzitter de heer Bakker stelt dat dit juist is, maar uit de woorden van de heer Wortel begrijpt hij dat de positie die werd ingenomen met de oude selectie, waarbij regelmatig wereldkampioenen te verwelkomen waren, nu geheel verdwenen is. De heer Wortel bevestigt dit. Er is sprake van een nieuwe opbouw gebaseerd op de uitgangspunten die de BBF met het oog op de Paralympics heeft opgelegd. In dit opbouwproces verhouden vraag en aanbod zich anders dan voorheen.

De heer Taconis wijst op het jaarverslag van de werkorganisatie en informeert wie de PR binnen het Bondsbureau verzorgt. Verder merkt hij op dat de stukken in de media erg beperkt zijn.

De heer Wortel antwoordt dat PR een gezamenlijke activiteit van drie medewerkers op het bureau betreft. De aandacht die aan PR besteed wordt, is het maximaal haalbare gezien de beschikbare personele capaciteit. Hij wijst op het voorstel van het bestuur om voor de nabije toekomst vooral aandacht te schenken aan de PR/marketing en in te zetten op een sterk PR-klimaat.

Met inachtneming van de gemaakte opmerkingen en gestelde vragen worden beide jaarverslagen goedgekeurd.

### 6.3 Jaarverslag 2013 Commissie van Beroep Badminton Nederland

### 6.4 Jaarverslag 2013 Tuchtcommissie Badminton Nederland

### 6.5 Jaarverslag 2013 Reglementscommissie

### 6.6 Jaarverslag 2013 Financiële commissie

### 6.7 Jaarverslag 2013 Klachtencommissie

Bovengenoemde jaarverslagen worden zonder vragen en opmerkingen goedgekeurd.

## 7. Financiën

### 7.1 Financieel Jaarverslag 2013

De heer Verbeek geeft een toelichting. Samengevat heeft Badminton Nederland over 2013 een verlies geleden van 20.000 euro. In februari jl. heeft het bestuur te kennen gegeven een start te maken met de kerntakendiscussie, waarbij het netter geweest zou zijn als het bestuur ook te kennen had gegeven van plan te zijn hiervoor een bestemmingsreserve te creëren. Het vrije vermogen bedraagt eind 2013 250.000 euro.

#### Vragen en opmerkingen van de Afgevaardigden

De heer Beelen ziet het bedrag van 100.000 euro voor *Topsport* steeds terugkomen als een voldongen feit voor de volledige periode. Naar zijn idee is destijds afgesproken dit bedrag ieder jaar in de vergadering aan de orde te stellen en jaarlijks te laten goedkeuren door de vergadering. De achterliggende gedachte hierbij was om maximale druk op het bestuur te houden gericht op het plegen van inspanningen om de sponsorgelden te verhogen. Spreker verneemt nu graag duidelijkheid over de status van genoemd bedrag.

Voorzitter de heer Bakker heeft de volgende vragen en opmerkingen.

- Pagina 2: *De naam van de vereniging* is volgens spreker Nederlandse Badminton Bond. De werknaam is Badminton Nederland, of is die naam geregistreerd en kan daarmee de tekst gehandhaafd blijven?
- Pagina 3: derde bullet: *"Het eigen vermogen zal niet lager zijn dan 200.000 euro."* Aangezien het bestuur deze toezegging als gevolg van een besluit in de eerste helft van 2014 in feite onderuit heeft gehaald, adviseert spreker het bestuur dergelijke toezeggingen niet meer te doen dan wel deze waar te maken.
- Pagina 4: a) *"Het Yonex Dutch Open met 1300 dozijn shuttles ter waarde van 30.000 euro."* Spreker weet dat het verbruik op ongeveer 175 dozijn ligt. Waar heeft het bestuur het restant van 26.000 euro verantwoord?
- Pagina 11: In het overzicht wordt gesproken van *desinvesteringen*. Gezien de associaties die dit woord oproept, lijkt het beter te spreken van vervanging.

De heer Taconis stelt de volgende vragen.

- Pagina 16: Opbrengst Yonex Dutch Open 69.209 euro. Bij Financiën 2015 staat op pagina 156 een opbrengst van Yonex Dutch Open 2013 van 114.209 euro. Kan dit verschil verklaard worden?
- De Carlton GT cup laat in de Realisatie 2013 (pagina 156) ongeveer 18.000 euro kosten zien, terwijl de begroting 2013 qua kosten ongeveer 5000 euro laat zien. Wat is de verklaring voor de kostenoverschrijding met zo'n 300%?



## Beantwoording door het bestuur

### 100.000 euro voor Topsport

De heer Verbeek meent dat het bedrag in april is ingebracht voor de gehele beleidsperiode. Het klopt dat het aspect besproken is, maar dit aspect is als zodanig geen onderdeel geweest van de besluitvorming.

De heer Beelen heeft dit punt met meerdere Afgevaardigden besproken en zij zijn dezelfde mening toegedaan als spreker. Hij vraagt zich af hoe hier formeel mee verder gegaan moet worden. De heer Wijers heeft naar aanleiding van het informele overleg – waarin dit punt eveneens ter sprake kwam – de notulen van de desbetreffende vergadering erop nageslagen. Hij leest de volgende passages hieruit voor: *“Afrondend legt de heer Verbeek de door het bondsbestuur gevraagde beslissing voor om het financiële beleid voor topbadminton Badminton Nederland 2014-2016 goed te keuren inclusief de aanvullende bijdrage van 100.000 euro.” “De voorzitter mevrouw Hornis stelt vast dat er geen vragen meer zijn. Nadat zij heeft vastgesteld dat er geen anonieme stemming gewenst is, brengt zij de gevraagde beslissing in stemming via handopsteking. Uitslag stemming: Voor: 6, Onthoudingen: 7 en Tegen: 5. Hiermee is de gevraagde beslissing aangenomen.”* Het bestuur heeft eerder aangegeven dat het voor Topsport belangrijk is voor meerdere jaren te besluiten omdat het bestuur contracten moet aangaan, ook met coaches. Het is wel juist dat, indien het bestuur een sponsor zou vinden, er gekeken zou worden of dit voor Topsport ingezet zou kunnen worden, maar het besluit is zonder voorwaarden goedgekeurd.

De heer Gelauf ondersteunt het betoog van de heer Beelen. Hij voegt hieraan toe dat, als het financiële landschap dusdanig wijzigt, het in de lijn van de redelijkheid en billijkheid ligt om het eerder genomen besluit te herzien.

De heer Verbeek vervolgt de beantwoording door het bestuur.

### Shuttles

Een deel wordt gebruikt bij Yonex Dutch Open en een groot deel bij Topsport. Een klein deel dat niet wordt gebruikt, komt terecht in de voorraad voor 2014. Het is niet zo dat 26.000 euro wordt toegevoegd aan Topsport. Het bedrag wordt geheel toegerekend aan Yonex Dutch Open. De constructie is overigens pas van toepassing vanaf 2014, want in 2013 is in het kader van het aflopen van het sponsorcontract Yonex een bedrag van 45.000 euro ontvangen; dit bedrag is verwerkt in de sponsorbijdrage. In het jaar 2013 betroffen de shuttlekosten Topsport voor een belangrijk deel het bedrag van 26.000 euro. Voorzitter de heer Bakker wijst erop dat de shuttlekosten van Topsport 17.000 euro bedragen; Topsport betaalt dus geen 26.000 euro voor de shuttles aan Yonex Dutch Open. De heer Verbeek wijst erop dat er ook sprake is van voorraadvorming.

De heer Taconis begrijpt uit de nadere toelichting dat er op de een of andere manier sprake is van budgetverschuiving van de ene groep naar de andere groep en informeert of de Financiële Commissie hiervan op de hoogte is. De heer Van Voorthuysen stelt voor dat de penningmeester een en ander nog eens uitlegt in een aanvullende notitie. De heer Verbeek zegt dit toe. Hij vervolgt de beantwoording van de gestelde vragen.

- Opbrengst Yonex Dutch Open: In de jaarrekening 2013 is de verwerking van de opbrengst Yonex Dutch Open en Sponsoring Dutch Open weergegeven op pagina 18.
- De Carlton GT cup: Het bestuur moet het antwoord hierop schuldig blijven. De heer Verbeek zal dit op een later moment alsnog kenbaar maken.

- Tenaamstelling: In de statuten wordt gesproken van de Nederlandse Badminton Bond. Mevrouw Mura meldt dat de werknaam Badminton Nederland geregistreerd is bij de Kamer van Koophandel.
- Desinvesteringen: Mevrouw Jille licht toe dat het niet juist is hiervoor in de plaats te spreken van vervangingen. Aanvullend pleit zij ervoor om de vragen voorafgaande aan de vergadering in te dienen opdat men zich goed kan voorbereiden op de beantwoording. In reactie hierop zegt de heer Daniëls dat hij de vergaderstukken 12 dagen voorafgaande aan de vergadering toegestuurd heeft gekregen. Men diende 7 dagen voor de vergadering stukken schriftelijk in te dienen voor beantwoording. Spreker zou dus in 5 dagen 270 pagina's hebben moeten doorlezen om tot schriftelijke vraagformulering te komen. Hij stelt in algemene zin voor dat de stukken veel eerder worden toegezonden of om deze alvast toe te sturen zodra een stuk gereed is. Voorzitter de heer Bakker sluit zich hierbij aan. Hij voegt hieraan de oproep toe om vragen vooral schriftelijk voorafgaande aan de vergadering in te dienen en waar relevant de Financiële Commissie hierbij te betrekken. Ook al is dit een dag van tevoren, het zal zeker helpen, aldus de heer Kortenaar.

Nadat voorzitter de heer Bakker heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn, stelt hij vast dat de jaarrekening 2013 wordt goedgekeurd.

## **7.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2013 met accountant**

Er zijn geen vragen en opmerkingen.

## **7.3 Advies Financiële Commissie**

De vergadering verleent decharge voor het gevoerde financieel beleid 2013.

Voorzitter de heer Bakker schorst de vergadering voor een korte pauze.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering.

## **8. Beleid Badminton Nederland**

### **8.1 Voortgang van en voorstel tot besluit in kader van kerntakendiscussie**

De heer Wortel refereert aan de ontmoeting in Amersfoort waar naar voren werd gebracht dat het mogelijk moest zijn uit eigen geledingen materiedeskundigen te werven op het gebied van verandermanagement, communicatie, marketing enzovoort. Onlangs trof hij iemand in Ridderkerk; hij gebruikt graag diens metafoor als antwoord op de vraag naar een suggestie voor een openingsstatement op deze Bondsvergadering: *Badminton Nederland is een schip; als het aan de kade blijft liggen, roest het weg, dus kies voor het ruime sop met een gemotiveerde bemanning en veel stuurlied die niet aan de wal blijven staan en zorg dat het koersvast blijft.*

Mevrouw Van Heteren geeft een toelichting op de totstandkoming van het visiedocument A Clear Future en het voorstel tot uitwerking ervan. In haar presentatie met als boodschap Samen Simpel Sterk start zij met een kort filmpje dat op een bijzonder manier de kracht van deze boodschap laat zien. Mevrouw Van Heteren staat vervolgens stil bij de volgende onderdelen: de aanleiding voor de kerntakendiscussie, het visiedocument februari 2014, drie



werkgroepen, de samenvoeging tot één werkgroep (A Clear Future), het uiteindelijke visiedocument A Clear Future, het implementatietraject met daarin centraal de andere manier van denken teneinde een ander, beter resultaat te krijgen door af te stappen van het 'ja, maar-denken', de stip op de horizon: *Badminton, als lifesport, dient in al zijn verschijningsvormen uitgerold te worden over heel Nederland onder het motto 'Fast, Fit en Fun'. De Badmintonner staat daarbij centraal en de bondsorganisatie staat voor de kernwoorden 'samen, simpel en sterk'*, de hoofdlijnen van aanpak met daarbij een aantal deelprojecten, elk onder leiding van een bestuurlijke aanjager en voorzien van een projectleider en een projectplan. Voor de verdere inhoud van de presentatie wordt verwezen naar de sheets.

Voor de financiering van A Clear Future acht het bestuur een bedrag nodig van 200.000 euro. Het betreft een eenmalige investering, waarbij genoemd bedrag gebaseerd is op geprognosticeerde kosten en marktconforme prijzen. Het bestuur heeft hier intussen verschillende reacties op ontvangen; het bestuur heeft dan ook nagedacht over een alternatieve invulling van de financiering. Het bestuur stelt voor eerst het inhoudelijke voorstel te bespreken en daarna apart de financiering te behandelen.

Afrondend zegt mevrouw Van Heteren dat het bestuur in de startblokken staat en graag de reactie van de Afgevaardigden hoort.

#### **Opmerkingen en vragen van de Afgevaardigden**

De heer Meier refereert aan de door het bestuur genoemde metafoor. Hij licht toe dat, als gevolg van het gebrek aan eigen vermogen, het schip nog maar één motor heeft, terwijl er twee motoren nodig zijn om weer op de goede koers te geraken. Hij meent dat het geen goede zaak is om over de inhoud van het plan te spreken als de financiering van het plan niet duidelijk is.

De heer Daniëls constateert een grote verandering in de wijze waarop het bestuur opereert. Het bestuur is zichtbaar en de kloof met de vereniging is een stuk minder geworden. Spreker juicht het toe als dit verder wordt uitgewerkt. Hij sluit hij zich aan bij de voorgaande spreker. Wat kost het plan en op welke wijze gaat het gefinancierd worden? Hij mist in het stuk een beschouwing over de grijze leden. Het zijn juist de leden die zich niet helemaal betrokken voelen bij de bond die opstappen en het probleem veroorzaken. Wat krijgen zij terug voor de contributieverhoging?

De heer Braaksma vindt dat het gepresenteerde plan er op zich heel goed uitziet. Het is positief dat de werkgroep er met volle inzet mee bezig is geweest en enthousiast is, maar helaas betreft het een kleine groep die uiteindelijk een koers heeft uitgezet voor de hele grote groep. Bij veranderingen licht het grootste probleem altijd in de communicatie. Vanuit de verenigingen heeft hij het signaal gekregen dat aldaar de wens leeft om met elkaar op regioniveau nog eens over het plan te praten en de plussen en minnen nader te belichten. Dat is ook logisch, want het gaat immers om een cultuuromslag. Spreker vraagt zich dan ook af of het vandaag niet te vroeg is om besluiten te nemen.

De heer Taconis complimenteert de werkgroep met het verzette werk en het bestuur met de duidelijke presentatie. Vervolgens refereert hij aan de heldere brief van de heer Bakker, met daarin een aantal zaken die vanaf 2011 zijn afgesproken en waaruit naar voren komt dat

nagenoeg alle punten uit het plan in de afgelopen vier jaar reeds gepasseerd zijn. In zijn verdere reactie toont spreker zich verheugd dat er bestuurlijke aanjagers worden ingezet en dat het bestuur het land ingaat.

Spreker heeft de volgende opmerkingen en vragen bij de deelprojecten.

- In het implementatieproces mist de goede samenwerking met de regioteams.
- Is het nodig zogenaamde flagshipverenigingen in te stellen? Er bestaan immers strategieverenigingen.
- Zijn de medewerkers van het Bondsbureau wel in staat de taken van de voormalige consultant over te nemen daar waar het gaat om de verenigingsbezoeken?
- Hopelijk komt er niet weer een andere contributiemethodiek.
- Sponsorbeleid: Is mevrouw Van Heteren wel de juiste functionaris om dit beleid aan te jagen? De laatste drie jaar is er immers weinig aan sponsors/sponsoring binnengekomen. Wat geeft de garantie dat dit straks wel zal lukken?

Ten slotte is spreker van mening dat er niet over een plan gesproken kan worden als niet duidelijk is hoe de financiering geregeld is.

De heer Schormans refereert aan zijn eerder ingediende reactie. Hij ziet een knelpunt in het feit dat veel van de deelprojecten afhankelijk zijn van de reorganisatie van het Bondsbureau. Die afhankelijkheid wordt bovendien versterkt omdat er veel geld naar toe gaat. Spreker heeft dan ook voorgesteld om per deelproject een keuze te maken. Hij wijst er ook op dat er geen risicoanalyse is gemaakt. Als er flagshipverenigingen ingesteld worden, andere verenigingen jaloers worden en men zijn lidmaatschap opzegt, dan zijn we verder van huis. In relatie tot de begroting en de overige taken valt op dat een aantal kerntaken erg weinig budget krijgt. Ook dat is geen goede zaak. Al met al vindt spreker het voorbarig om op dit moment te stemmen over het gehele plan.

De heer Beelen wil graag wat meer informatie over het verloop van de procedure. Heeft er overleg tussen bestuur en werkgroep plaatsgevonden over de negen deelprojecten? Onderschrijft de werkgroep de punten die eruit komen of heeft de werkgroep er nog andere punten bij?

Verder had spreker graag gezien dat er meer focus op de leden/verenigingen was gelegd dan nu het geval is met drie deelprojecten.

Ten slotte mist hij concreet meetbare doelen in het plan. Wanneer is het plan geslaagd? Wanneer zijn de deelprojecten geslaagd?

De heer De Wit brengt het volgende naar voren. Met de keuze voor deelprojecten ontstaat het gevaar van sub-optimalisatie. Elk deelproject richt zich op de eigen beste oplossing als gevolg waarvan er geen integrale optimale oplossing tot stand kan komen. De deelprojecten 1 tot en met 3 en 5 en 6 hebben te maken met bestuurlijke besluitvorming. Beter zou zijn hiervoor een integraal voorstel te maken, met daarbij vooral de mogelijke aanpak vanuit de regio's ter versterking van de inbreng van de leden. Spreker heeft nu de indruk dat de rol van de regio's afneemt, terwijl hier juist de oplossing ligt. In de regio's zijn veel vrijwilligers; dit kan financieel voordeel opleveren. We moeten niet meer terug naar regio's met een eigen geldpot, maar wel moeten de regio's goed betrokken gaan worden want zij weten wat er speelt.

## **Reactie van het bestuur**

De heer Wortel benadrukt dat de kracht van de regio's optimaal benut moet en zal gaan worden. Daarbij dient ook oog te zijn voor de verschillen tussen de regio's in cultuur en geografische omvang. Het bestuur wil geen bestuur op afstand meer zijn, maar dicht bij het verenigingsleven zitten om goed te horen wat er speelt en navenant te kunnen reageren. Het bestuur zal dit in nauw overleg met de Regiomanagers en de Regiotteams doen.

Mevrouw Van der Valk licht de relatie tussen de regio's en de flagshipverenigingen toe. Het zijn de verenigingen waar zich in de regio de energie bevindt: waar veel vrijwilligers actief zijn, waar aansluiting plaatsvindt op maatschappelijke thema's in de omgeving, met proactieve mensen, waar veel kennis en ervaring zit met betrekking tot diverse thema's die bij de verenigingen leven. Op die verenigingen is het eigenlijk een feestje, iedereen voelt zich er prettig, er is direct contact met de leden. Het bestuur staat vooral voor ogen om rondom de flagshipverenigingen een dynamiek te laten ontstaan met andere verenigingen die het wellicht wat moeilijk hebben en die de grote broer i.c. de flagshipvereniging juist kunnen gebruiken om zich op hun thema's te versterken. Omdat zowel de accountmanager vanuit het Bonds bureau als een lid van het bestuur actief is, is er direct contact met de leden en verenigingen. Er ontstaat verbinding tussen professionals en vrijwilligers en de eigenheid van de regio wordt geheel benut. Een en ander komt tot uiting in de clusters. Het bestuur heeft vooral voor ogen om de regiomensen actief te laten zijn rondom de flagshipverenigingen, bijvoorbeeld om het thema aangepast badminton goed neer te zetten. Het wordt dus een feestje van ons allemaal, allemaal rondom de flagshipverenigingen. Binnen de regio kan het aantal flagshipverenigingen groeien en daaromheen bevindt zich een team van coördinerende flagships met daarin de regiomensen. Daar liggen kansen en mogelijkheden.

De heer Wortel gaat vervolgens in op de overige naar voren gebrachte punten.

- Metafoor van het schip: Als het schip nu aan de kade blijft liggen, roest het zondermeer weg. Met het voorliggende plan kan het bestuur niet garanderen dat er onmiddellijk duizenden leden bijkomen. Het bestuur weet wel dat blijven liggen en niets doen tot verval leidt. Het bestuur zet nu graag koers naar de stip op de horizon.
- Het bestuur is blij met het compliment dat de kloof met de verenigingen aanzienlijk verminderd is. Dit is ook het gewenste besturingsmodel.
- Grijs leden: Het betreft hier een bestuurlijke moraliteitskwestie. Als elke verenigingsvoorzitter de moed heeft om al zijn leden op te geven als lid van Badminton Nederland, dan zou er nu sprake zijn van een andere financiële discussie.
- De werkgroep is een beperkte groep: Dat is juist. Als het bestuur nog meer tijd had willen besteden, dan had het bestuur het concept misschien eerst met een tweede roadshow door Nederland kunnen bespreken. De werkgroep zelf heeft echter intensieve contacten onderhouden met alle kaders in Nederland, Regiomanagers, verenigingen enzovoort. Het fundament voor de adviezen van de werkgroep is dus goed, stevig en onderbouwd.
- Het bestuur wil maatwerk met de verschillende regio's afspreken, mede gebaseerd op de specifieke dynamiek van elke regio.
- Oude plannen: Voor het bestuur was het een probleem dat er al veel plannen gemaakt waren en deze plannen niet gewerkt hebben. Samen met de Afgevaardigden wil het bestuur het visiedocument in het land implementeren. Als dat betekent dat een regio anders ingericht moet worden, zal dat met die regio besproken worden.

- Sponsorbeleid: Achter de schermen is er veel werk verzet, maar het bestaande economische klimaat maakt het moeilijk sponsors te krijgen. De heer Wortel zelf is al maanden bezig met een sponsor uit China. Hij wil een warm pleidooi houden voor het werk van mevrouw Van Heteren. Daarnaast wil het bestuur binnenkort een nieuwe collega met een commerciële marketingachtergrond presenteren.
- Risicoanalyse: Het bestuur kan niet garanderen dat alles succesvol zal zijn. Wel heeft het bestuur de drive om – samen met Afgevaardigden en materiedeskundigen – de noodzakelijke verandering teweeg te brengen. De cultuurverandering is een enorme opgave, maar stilzitten is geen optie meer.
- Flagshipverenigingen en jaloezie: Het bestuur weet niet of een en ander jaloezie zal veroorzaken, maar feit is dat veel verenigingen bereid zijn kennis te delen.
- Achtergrond procedure: Er heeft intensief overleg met de werkgroep plaatsgevonden, ook ten aanzien van de vertaling van wellicht soms abstracte termen naar deelprojecten. Het gaat er nu om dat we de boel weer op orde krijgen, ervoor zorgen dicht bij de verenigingen te staan, dat we zichtbaar zijn en de capaciteit van de regio's maximaal kunnen nutten.
- SMART: De heer Wortel ziet graag dat het gezonde boerenverstand gebruikt wordt en dat zaken gerealiseerd worden in plaats van te verzanden in abstracte theoretische discussies.
- Deelprojecten die mogelijk te veel een eigen koers gaan varen: De heer Wortel is hier niet zo bang voor, maar nodigt graag een groepje van Afgevaardigden uit die als toetsingscommissie of adviescommissie willen toezien op het ontwikkeltraject en het nakomen van datgene wat op papier wordt gezet.
- De regio's: Zij blijven belangrijk, maar voorkomen moet worden dat de regio's onverhoopt een tussenlaag gaan vormen waardoor het bestuur onvoldoende dicht bij de verenigingen kan komen. Een en ander zal in maatwerk uitgevoerd worden.

Voorzitter de heer Bakker schorst de vergadering voor de lunch.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering. Alvorens de tweede vragenronde te starten, geeft hij het woord aan het bestuur voor een toelichting op de financiering van het plan.

### **Financiering A Clear Future – Nieuw voorstel**

De heer Wortel benadrukt nogmaals dat het bestuur graag maandag in de auto wil stappen en van start wil gaan. Hij begrijpt de uitgesproken zorg over de financiering, maar visie is één en het financiële aspect is twee.

De heer Verbeek geeft een toelichting. Hij gaat hierbij allereerst in op een aantal punten die hij dacht bij latere agendapunten te kunnen bespreken, maar die nu relevant zijn. Het betreft een kader dat van belang is voor het nieuwe financiële voorstel dat het bestuur nu voorlegt.

### Prognose financieel resultaat 2014:

<i>Begroot resultaat 2014</i>		€ 3.000
<i>Tegenvallers:</i>		-€ 170.000
Daling contributie leden en teams	-€ 87.000	
Kosten herinrichting	-€ 83.000	
<i>Meevallers:</i>		€ 49.000
NOC-NSF éénmalige compensatie Lottogelden	€ 19.000	
Toernooiheffing (niet begroot)	€ 30.000	
<i>Maatregelen:</i>		€ 77.000
Besparing personele kosten	€ 47.000	
Verbetering resultaat evenementen/toernooien	€ 15.000	
Diverse kostenbesparingen	€ 15.000	
<i>Prognose resultaat 2014</i>		-€ 41.000

Eerder dit jaar werd een slechter resultaat over 2014 teruggekoppeld aan de afgevaardigden. De verbetering van het resultaat is het gevolg van:

- effect van niet invullen aflopende contracten
- verdere 'stofkam' in uitgaven
- andere inrichting bestaande werkwijzen

Als gevolg van het verwachte resultaat over 2014 zal het eigen vermogen eind 2014 uitkomen op € 210.000,-

### *Begroting 2015*

Ten opzichte van de begroting 2014 zijn de volgende mutaties (op hoofdlijnen) in de begroting 2015 verwerkt:

#### Ontwikkeling in de baten t.o.v. begroting 2014:

- Daling leden 6% en daling teams 5%: -/- € 142.000  
(nb daling t.o.v. prognose 2014 -/- € 55.000)
- Indexatie tarieven (CPI 2013) + € 29.000
- Daling Lotto-gelden a.g.v. daling leden: -/- € 17.000
- Additionele daling Lotto-gelden (8%): -/- € 28.000

De maatregelen die getroffen zijn betreffen:

- Kostendekkendheid evenementen € 40.000
- Personele besparingen € 155.000  
(nb bondsbureau van 10,9 naar 8,7 fte's)
- Besparing organisatiekosten € 15.000

Het begrote resultaat 2015 bedraagt +€ 50.000 waardoor het eigen vermogen eind 2015 €260.000,- zal bedragen.

#### Aangepast voorstel: Uitgangspunten

- Aan de slag kunnen gaan i.c. onder andere verplichtingen kunnen aangaan.
- Eigen vermogen niet onder 200.000 euro. (i.p.v. € 250.000 in 2016)

- Vinden van externe ondersteuning tegen niet-marktconforme tarieven.
- Kunnen gebruiken van financiële meevallers. (rekening houdend met vermogensgrens ad € 200.000) Voorbeeld: Lotto en Staatsloterij gaan fuseren, waarbij het ministerie een overbruggingssubsidie heeft toegekend aan NOC\*NSF: hopelijk komt dit ten goede van de bonden.

#### Aangepast voorstel: Inhoudelijk

- Bijdrage van maximaal 2 euro per lid: deze wordt nog niet per direct in rekening gebracht. Totaal maximaal 80.000 euro.
- Afhankelijk van de eventuele meevallers, inzet van het begrotingsresultaat en oplossingen om tegen zachte tarieven experts aan te trekken, in juni 2015 vaststellen wat definitief aan de leden in rekening wordt gebracht per september 2015: 2 euro of minder.

#### **Tweede vragenronde Afgevaardigden**

De heer Daniëls is erg blij dat er is nagedacht over een financieel alternatief. In de lunchpauze heeft hij nog even contact gehad met enkele verenigingen, waarbij zij te kennen hebben gegeven de bijdrage van 5 euro per lid niet naar hun leden te kunnen waarmaken. Spreker zelf heeft eerder voorgesteld om op vrijwillige basis een bijdrage te geven. Het nieuwe voorstel is al een stuk aantrekkelijker om mee in te stemmen.

Daar waar het gaat om de inzet van deskundigen, stelt hij voor om binnen de verenigingen de vraag neer te leggen of men een aanbod kan doen tegen een lager bedrag dan begroot in het implementatiekostenoverzicht. Als gebaar van goede wil overhandigt de heer Daniëls het bestuur alvast het bedrag van 2 euro per lid voor de tweehonderd leden van zijn vereniging.

De heer Beelen heeft een vraag over het eigen vermogen. Is het de bedoeling dat dit in 2016 uitkomt op 250.000 euro of blijft het 200.000 euro? De heer Verbeek licht toe dat het de intentie is om in 2016 terug te gaan naar 250.000 euro eigen vermogen, maar dit is geen harde toezegging. Wel wordt de grens van 200.000 euro eigen vermogen aangehouden.

Een punt dat de heer Beelen zorgen baart is de continuïteit. Men werkt nu allemaal hard aan een duidelijke toekomst, maar wat als er iets met het bestuur gebeurt? Spreker zelf meent dat de continuïteit gewaarborgd dient te zijn op het Bonds bureau. Hij ziet dit aandachtspunt dan ook nog graag uitgewerkt.

SMART: Dat kan heel simpel zijn. Laat het een uitdaging zijn om de daling van het ledental tot stilstand te brengen en laat dat het doel zijn waarop de Afgevaardigden het bestuur mogen afrekenen.

Namens de Financiële Commissie vraagt de heer Harmsen hoe de benodigde kosten gedekt worden. De heer Verbeek antwoordt dat het bestuur zal zoeken naar niet-marktconforme oplossingen door in het eigen netwerk van Badminton Nederland capabele en enthousiaste mensen te vinden.

De heer Taconis wijst erop dat als de Afgevaardigden nu ja tegen het alternatieve voorstel zeggen, zij daarmee ook meteen ja tegen de begroting van 2015 zeggen. Hij stelt dat dit niet kan. Hij meent dat nu eerst de begroting 2015 behandeld moet worden. In zijn reactie wijst de heer Verbeek erop dat uiterlijk morgen de subsidieaanvraag bij NOC\*NSF ingediend moet



zijn. Het betreft maximaal 47.000 euro voor een bond, maar dat bedrag wordt meestal minder. Een voorwaarde bij de subsidieaanvraag is dat de Bond zelf ook een deel van de kosten financiert. De subsidieaanvraag zal rekening houden met hetgeen vandaag besloten wordt. De heer Taconis ziet dan graag dat afgesproken wordt dat als de Afgevaardigden straks ja zeggen, het te ontvangen subsidiebedrag in mindering wordt gebracht op het totale bedrag van 200.000 euro. De heer Verbeek zegt dit toe.

De heer Gelauf vraagt zich af of er eigenlijk wel een alternatief is. Hij geeft uiting aan zijn gevoel dat er eigenlijk geen andere weg is dan nu gewoon te gaan varen met het schip. Nu niks doen of uitstellen, betekent dat we in de volgende vergadering zullen constateren dat we te laat zijn. Uiteraard dient goed gekeken te worden naar de financiële consequenties. Tevens zou goed gekeken moeten worden of de te maken kosten enigszins doorgeschoven kunnen worden in de tijd. Men dient echter te beseffen dat er nu iets moet gebeuren. Het baart spreker zorgen dat het merendeel van de verenigingen dit besef niet voldoende heeft.

#### **Beantwoording door het bestuur**

De heer Wortel gaat allereerst in op de subsidieaanvraag NOC\*NSF. Hij laat de formulieren voor deze aanvraag onder de Afgevaardigden rondgaan en wijst erop dat er commitment vanuit de Bondsvergadering voor cofinanciering dient te zijn. Het bestuur zal de Afgevaardigden op de hoogte houden van de beslissing van NOC\*NSF. Verder meldt de spreker dat NOC\*NSF het traject dat Badminton Nederland het afgelopen jaar heeft doorlopen – vanaf roadshows tot en met discussies, visiedocument enzovoort – als leertraject voor andere bonden ziet.

De heer Wortel meent dat er geen alternatief is. Wellicht kan dat door de leden van de werkgroep ook toegelicht worden.

De heer Braaksma wijst erop dat de Afgevaardigden nu met het bestuur aan tafel zitten en dat het bestuur dient aan te geven wat de argumenten zijn. Het lijkt hem dan ook niet correct de leden van de werkgroep erbij te betrekken.

- Verder zou hij niet graag zien dat er nu een slikken-of-stikken situatie ontstaat.
- Er is sprake van substantiële kostenposten. In het overzicht staan twee posten waar hij moeite mee heeft: het inhuren van twee deskundigen (65.000 euro per deskundige). Het bestuur wil kijken of er voor een lager bedrag binnen de verenigingen deskundige menskracht te vinden is, maar of dat lukt is nu nog onzeker. Spreker heeft er moeite mee om nu een goed oordeel te vellen zonder er op z'n minst eenmaal met de achterban, de verenigingen over gediscussieerd te hebben.

De heer Daniëls meent dat het juist goed is als een van de leden van de werkgroep er iets over zegt. Wellicht hebben deze leden vragen gehoord die zij heel graag hadden willen beantwoorden omdat de Afgevaardigden het verkeerd zien of omdat het niet goed is uitgelegd. Spreker pleit ervoor de werkgroep het woord te geven.

De heer Beelen vindt dat eenieder het woord zou mogen voeren. Los daarvan hoort hij nog graag een antwoord op zijn voorstel om als doel voor 2016 erbij te zetten dat er sprake is van een stabiel ledenaantal. Hij is geschrokken van wat hij in de presentatie langs zag komen,

namelijk een daling van 10%, althans zo leek het. Hij ziet zijn voorstel graag gehonoreerd teneinde zich een mening over het plan te kunnen vormen.

De heer De Wit stelt dat het echt nodig is vandaag een besluit te nemen en dat het niet goed is om stil te blijven staan. Wel pleit hij ervoor om het gehele plan in delen op te knippen. Het is een groots plan en veelal ziet men bij dergelijke plannen dat er tussenmomenten ingebouwd worden om de stand van zaken op te maken, gekoppeld aan een go/no-go-beslissing. De grote uitgaven hoeven nog niet in het begin van het traject te vallen, want het fundament ligt bij de bestuurlijke hervorming en de rest kan daarna volgen.

Voor de indiening van de subsidieaanvraag is volgens spreker geen goedkeuring van deze vergadering vereist.

Voorzitter de heer Bakker nodigt een van de leden van de werkgroep uit om nader in te gaan op het door de heer Gelauf aangestipte alternatieve plan i.c. een plan B.

Namens de werkgroep brengt de heer Van Veen naar voren dat er geen alternatief plan is. A Clear Future is gemaakt door vier mensen met een groot badmintonhart. De leden van de werkgroep hebben uitvoerig overlegd met de verenigingen. Er is een onderzoek gehouden bij alle verenigingen en badmintonners naar hun behoeften. Er ligt dus een stevig fundament onder het plan. Het draagvlak is groot, evenals het enthousiasme. Ook ligt er nu een financiële onderbouwing. Verder is de noodzaak erg groot. Het aantal leden is drastisch gedaald en het streven is erop gericht dit een positieve wending te geven. Er liggen enorm veel kansen. Spreker ziet dan ook werkelijk niet in waarom er nog één reden zou zijn om niet voor dit plan te kiezen.

Voorzitter de heer Bakker wijst vervolgens op de besluitvorming: de beslispunten 1 tot en met 3 staan op pagina 125/126 en de beslispunten 4 tot en met 7 staan op pagina 129, met dien verstande dat de beslispunten 1 tot en met 3 onder beslispunt 5 vallen. Dit wordt bevestigd vanuit het bestuur. Tevens antwoordt het bestuur bevestigend dat beslispunt 5 (inhoud plan) los gezien kan worden van beslispunt 6 (financiering plan). Beslispunt 6 staat op de sheet zoals verwoord door de heer Verbeek.

De heer De Wit wijst op zijn voorstel om tussenstappen in te bouwen. De heer Wortel zegt hierop dat op 21 februari 2015 een vergadering gepland staat. Op dat moment heeft men twee maanden ervaring opgedaan met de uitwerking van de deelprojecten. De uitkomst en de stand van zaken kan dan teruggekoppeld worden.

De heer Beelen heeft nog geen antwoord heeft gekregen op zijn voorstel over de doelstelling voor 2016 in relatie tot het ledental. De heer Wortel zegt hierop dat, als hij straks herkozen wordt, men hem er in 2016 op mag afrekenen.

De heer Taconis wijst er nogmaals op dat eerst de begroting 2015 behandeld moet worden alvorens er gestemd kan worden over de financiering van het voorliggende plan; zo niet, dan moet hij nu nee stemmen tegen dit plan. Voorzitter de heer Bakker meent dat het nu niet praktisch is om eerst de begroting 2015 te behandelen. Hij vraagt het bestuur of deze begroting en het voorliggende plan los te koppelen zijn. Of betreft het een integraal onderdeel van de begroting? De heer Verbeek antwoordt dat het wel een onderdeel is, maar voor de

besluitvorming kan het nu losgekoppeld worden. Desgevraagd gaat bij monde van de heer Van Voorthuysen de Financiële Commissie er ook mee akkoord; de extra eigen bijdrage van de leden heeft geen invloed op de begroting. De heer Taconis licht toe dat hij niet bij machte is om nu over het plan te stemmen omdat de begroting 2015 van invloed kan zijn op het voorliggende plan. De heer De Wit doet een compromisvoorstel. De heer Verbeek heeft aangegeven dat 50.000 euro wordt gedekt uit het begrote positieve resultaat 2015. De vergadering kan besluiten dat het bestuur *nu* tot maximaal 50.000 euro mag uitgeven voor het plan. Over het resterende deel kan dan in februari 2015 besloten worden inclusief de extra bijdrage van 2 euro per lid. Het bestuur kan dan in ieder geval nu van start.

De heer Verbeek verzoekt om een schorsing.

Voorzitter de heer Bakker schorst de vergadering.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering.

De heer Wortel zegt dat het bestuur graag een go wil hebben en maandagochtend van start wil. Het bestuur wil met volle vaart beginnen; halverwege een deelproject een go/no-go-optie is niet de manier die het bestuur voor ogen staat. De Afgevaardigden mogen heel dicht op de huid van het bestuur zitten wat de te bereiken resultaten betreft. Als het bestuur maandagochtend wil beginnen, is zekerheid nodig en kunnen er verplichtingen worden aangegaan.

De heer Verbeek gaat in op de hoogte van de verplichtingen. Daar waar Afgevaardigden steeds spreken van 200.000 euro, heeft het bestuur juist te kennen gegeven dat het zoekt naar oplossingen tegen niet-marktconforme tarieven. Het is dus geen 200.000 euro meer.

Het is belangrijk om goedkeuring te krijgen voor het voorstel van een extra bijdrage van 2 euro per lid, want het is moeilijk om alleen verplichtingen aan te gaan op basis van een aan het begin van een jaar ingeschat begrotingssaldo, waar begrotingsdoeleinden aan gekoppeld zijn waarvan op dat moment nog niet zeker is of die behaald zijn.

Wat het voorstel tot inlassen van go/no-go-momenten betreft, benadrukt spreker dat het bestuur uiteraard geen verplichtingen zal aangaan die op dat moment niet gedekt zijn. Als de Afgevaardigden het voorstel voor de extra ledenbijdrage vandaag goedkeuren, is het beslist niet zo dat het bestuur morgen meteen verplichtingen aangaat voor 115.000 euro.

De heer Kortenaar wijst op de zorg in de vergadering, waarbij men niet wil dat een nu te nemen besluit zou botsen met het straks te nemen begrotingsbesluit. Hij stelt de volgende praktische oplossing voor: Stem eerst over het voorstel voor de extra ledenbijdrage met daarbij de afspraak dat, als straks bij de begroting besluiten worden genomen die naar het idee van het bestuur of van de Afgevaardigden botsen met het besluit over de extra ledenbijdrage, de vergadering hier weer op terugkomt. Aanvullend onderstreept de heer Verbeek nog eens dat zaken als eenmalige meevallers en subsidie van NOC\*NSF ook ingezet kunnen worden. Hij stelt voor het begrotingsvraagstuk even los te koppelen. De heer Taconis geeft te kennen er zo mee te kunnen leven.

De heer Daniëls vraagt of de extra bijdrage van 2 euro direct in rekening wordt gebracht of nog niet. De heer Verbeek antwoordt dat dit zal gebeuren op de manier zoals zojuist is

voorgesteld. De kans dat het daadwerkelijk om 2 euro zal gaan en niet om een lager bedrag wordt natuurlijk groter naarmate er minder begrotingsaldo is om in te zetten. De heer Daniëls kan zich erin vinden.

Voorzitter de heer Bakker gaat over tot het in stemming brengen van de gevraagde beslispunten.

Punt 4. Kennis te nemen van het visiedocument A Clear Future

De vergadering neemt kennis van het visiedocument.

Punt 5. In te stemmen met de voorgestelde uitwerking, plan van aanpak en implementatietraject

Voor: 17 stemmen. Tegen: 0 stemmen. Onthoudingen: 1 stem.

Hiermee is dit besluit aangenomen.

Punt 6. In te stemmen met de voorgestelde financiering voor het noodzakelijke implementatietraject: een eenmalige extra bijdrage in 2015 van maximaal 2 euro per lid te factureren in het najaar van 2015; inzet van het batig saldo zoals uit de nog vast te stellen begroting 2015 zal blijken; inzet van eenmalige meevallers; inzet van het bestuur om de kosten zo laag mogelijk te houden door het inzetten van vrijwillige medewerkers enzovoort

Voor: 16 stemmen. Tegen: 0 stemmen. Onthoudingen: 2 stemmen.

Hiermee is dit besluit aangenomen.

Punt 7. In te stemmen met betrokkenheid Afgevaardigden: a) de toekomstvisie onderschrijven en uitdragen; b) inbreng beschikbaar stellen tijdens het implementatietraject en uitvoering

Voorzitter de heer Bakker is van mening dat hier niet over gestemd hoeft te worden. De rol van de Afgevaardigden dient volgens hem beperkt te blijven tot klankbord en geen uitvoeringstaken te betreffen. Hij neemt aan dat het bestuur dit ook zo bedoeld heeft. De heer Wortel licht toe dat, als de Afgevaardigden denken een inbreng te kunnen hebben vanuit hun professionele achtergrond of anderszins dan wel het bestuur in contact kunnen brengen met materiedeskundigen, het bestuur dit zeer op prijs zal stellen. Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat de Afgevaardigden zich hier allen in kunnen vinden.

## **8.2 Zakelijke relaties met Afgevaardigden**

De heer Wortel stelt dat het bestuur in het kader van good governance invulling wil geven aan het vraagstuk hoe om te gaan met zakelijke relaties met Afgevaardigden. Om dit voor te bereiden, wordt voorgesteld een werkgroep in te stellen bestaande uit één bestuurslid (de penningmeester), een lid van de Financiële Commissie (de heer Harmsen) en twee Afgevaardigden.

De volgende Afgevaardigden melden graag te willen deelnemen: De heren Beelen, Eerden en De Wit.

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat de Afgevaardigden instemmen met toetreding van genoemde drie Afgevaardigden tot de werkgroep.

## 9. Financiën 2015

### 9.1 Vaststelling contributietarieven 2015

De heer Verbeek geeft een korte toelichting. Punt 9.1.2 is vervallen, gegeven de besluitvorming bij agendapunt 8.1.

De heer Braaksma vraagt of de indexering jaarlijks wordt toegepast of alleen nu. Achtergrond van de vraag is dat het niet ondenkbaar is dat de consumentenprijsindex een keer betekent dat de contributietarieven naar beneden bijgesteld zouden moeten worden. De heer Verbeek kan er goed mee leven om af te spreken jaarlijks over dit punt te besluiten. Het is vooral een gebruik geworden om deze index aan te houden, maar het is nooit een concrete afspraak geweest. De heer Van Voorthuysen wijst erop dat in het verleden op enig moment wel is afgesproken dat jaarlijks indexatie plaatsvindt. De heer Verbeek was hier niet van op de hoogte; deze afspraak is nu dan weer bevestigd.

De heer Gelauf vraagt waarom de indexatie niet op alle tarieven wordt toegepast. De tarieven voor de toernooien bijvoorbeeld blijven hetzelfde. De heer Verbeek antwoordt dat de tarieven voor de toernooien in het verleden evenmin indexatie kenden; deze systematiek is hier dus aangehouden.

Voorzitter de heer Bakker brengt de voorgestelde contributietarieven in stemming, waarna hij vaststelt dat 1 Afgevaardigde tegenstemt en de overige Afgevaardigden voor zijn.

Hiermee zijn de voorgestelde contributietarieven aangenomen, met uitzondering van de eenmalige extra ledenbijdrage van 5 euro (zie agendapunt 8.1).

### 9.2 Begroting 2015

De heer Verbeek wijst allereerst op de toelichting die hij eerder in deze vergadering heeft gegeven. Verder licht hij de gewijzigde inrichting van de begroting toe. Deze wijziging is tot stand gekomen naar aanleiding van de inbreng van de Financiële Commissie en de Afgevaardigden tijdens een bijeenkomst in april 2014. Zoals gezegd, het verwachte eigen vermogen eind 2015 is 260.000 euro.

#### Vragen en opmerkingen van de Afgevaardigden

De heer Taconis stelt de volgende vragen.

- Wat gebeurt er als een district een verlies lijdt op evenementen? Zullen de regio's dit voor hun rekening gaan nemen?
- Kosten regionale competitie: Ook deze kosten zijn verlaagd ten opzichte van 2014. Hoe strookt dit met het idee om de regio's meer te betrekken?
- Ledenservice inclusief PR en communicatie: De begrote kosten dalen van 234.000 euro in 2014 naar 185.000 euro in 2015. Betekent dit dat voor een belangrijke post als PR minder uitgegeven zal worden?

Volgens de heer Beelen is de begrotingsopzet vernieuwd om meer inzicht te krijgen in de kosten en uitgaven en om beter te kunnen zien waar het geld binnen Badminton Nederland vandaan komt. Hij stelt voor om overeenkomstig het overzicht op pagina 145 de inkomsten van de competitieteams toe te wijzen aan de wedstrijdsport en de breedtesport. Nu is niet duidelijk wat precies waar vandaan komt. Het beeld dat bestaat is dat de breedtesport de

melkkoe is van Badminton Nederland. Op zich is hier niets mis mee, maar het is van belang dat de verhoudingen zichtbaar worden.

De heer Schormans refereert aan de opmerkingen die hij vooraf toegestuurd heeft. Hij wijst ook op de opmerking van de heer Beelen om de teambijdrage als inkomsten bij de competities op te nemen. Verder plaatst hij vraagtekens bij het budgetneutraal opnemen van kampioenschappen – hij wijst hierbij op de kerntaken. Hij pleit ervoor om hier een reservering voor op te nemen.

Voorzitter de heer Bakker brengt de volgende punten naar voren.

- Pagina 146: Kosten: Er wordt gesproken over ‘in dienst van Badminton Nederland zoals *externen*’. Dit woord roept vragen op. Spreker meent dat het gaat om mensen die op de loonlijst staan.
- Pagina 146: Wedstrijdsport: Waarom staat er: ‘waarbij aansluiting gezocht wordt bij de wensen en behoeften van verenigingen en daarmee de individuele badmintonner’? Dit is wat vaag.
- Pagina 147: punt 3. Carlton Eredivisie: Er wordt gesproken over de winnaars van de Eredivisiewedstrijden. Wie zijn dat?
- Pagina 148: In het kader van de gekozen nieuwe begrotingssystematiek: Waarom zijn de NOS-gelden en de sponsorbijdragen NK ondergebracht bij andere posten dan evenementen?

In reactie op de heer Schormans wijst de heer Gelauf erop dat er wel degelijk wedstrijden zijn die al jaren vrijwel budgetneutraal georganiseerd worden. Wellicht dat bepaalde regio’s andere regio’s hier goede tips en adviezen over kunnen geven.

### **Beantwoording door het bestuur**

De heer Verbeek brengt het volgende naar voren.

- RSK/RJK: In de statuten staat vermeld dat Badminton Nederland de enige is die deze toernooien mag organiseren. Er staat niet dat Badminton Nederland verplicht is deze elk jaar te organiseren. Regio’s gaan verschillend om met de kostentechnische organisatie van deze kampioenschappen. Naast een kostendekkende organisatie komt het voor dat er geld overblijft. Om de scherpte erin te houden en om van elkaar te leren is de budgetneutrale begrotingslijn gekozen. Een aandachtspunt kan liggen in het organiseren van de kampioenschappen bij clubs die bijvoorbeeld een eigen kantine hebben. Zo zijn er meer kostenposten die eens tegen het licht gehouden kunnen worden. Het betreft vooral een mentaliteitsverandering.
- Kosten regio’s/competitie: Er is gekeken naar de best practices uit de regio’s en dan vooral naar de accommodatie die voor de regiovergaderingen is gebruikt.
- Ledenservice PR en communicatie: Er is al naar voren gebracht dat hier een impuls aan gegeven moet worden. Het Bondsbureau werkt er hard aan om te komen tot een andere manier van werken waarbij tijd wordt vrijgespeeld voor PR en communicatie. Het blijft echter een aandachtspunt en het is duidelijk dat hierin steeds meer activiteiten ontplooid moeten gaan worden.

Verdeling van inkomsten vanuit leden/contributies naar de pijlers: Desgevraagd geeft de heer Beelen een nadere toelichting. Bij de uitwerking van de Bondsteams, de regioteams staan de



inkomsten vermeld en is alles op de pijler Wedstrijdsport gevoegd. Het gaat erom inzicht te hebben in waar het geld vandaan komt en dat is vooral uit de regio. Een paar duizend euro voor de regio's is dan wellicht aan de magere kant, want het zal duidelijk zijn dat de groei vooral uit diezelfde regio's moet komen. Een impuls lijkt dan meer op z'n plaats dan het nog verder hanteren van de stofkam. Maak inzichtelijk waar de Bond aan verdient; dan zal duidelijk worden dat het grootste deel uit de regio komt. Die moet men dus koesteren en daar moet men op inzetten. Spreker ziet graag dat dit duidelijk in beeld komt. Hierbij zou onderscheid gemaakt kunnen worden tussen wedstrijdsport op Bonds niveau en op regioniveau. De heer Verbeek begrijpt dit. Uiteindelijk gebeurt het bij de verenigingen, dat is duidelijk, maar de vraag is wat je wilt bereiken met een verdere opsplitsing op papier. Spreker zou willen voorkomen dat sentimenten gaan ontstaan waarbij de indruk bestaat dat bepaalde budgets geheel gekoppeld zijn aan de wedstrijdsport of aan teams die in een regio deelnemen aan de competitie. De heer Beelen meent dat de nadere opsplitsing goed aansluit bij wat het bestuur voorstaat in A Clear Future. Dichter naar de verenigingen toe, vraagt ook het lef om het voor hen inzichtelijk te maken. Natuurlijk kan en zal dat tot discussies en kritische vragen leiden, maar als het bestuur een helder en goed onderbouwd verhaal kan neerzetten, dan ziet spreker hier geen probleem liggen. Hij ziet het juist als een kans om de regio meer inzicht te verstrekken en om suggesties te geven over het kunnen bijstellen van de kosten. De heer Verbeek verwacht dat, zodra de nadere uitwerking van A Clear Future duidelijk laat zien wat de meerwaarde voor de regio's is, dergelijke discussies makkelijker worden.

De heer Schormans gaat nader in op het thema value for money. Een belangrijke vraag is of je het allemaal doet om de organisatie op peil te krijgen of om het badmintonspel te promoten. Als de competitiebijdrage ver boven de competitiekosten uitgaat, dan is het belangrijk dat duidelijk gemaakt wordt waar het geld vandaan komt en hoe dat verdeeld wordt over de rest van de organisatie. Dit alles maakt het transparant. Value for money wordt ook een thema als er relatief te weinig wordt uitgetrokken voor de regionale en nationale kampioenschappen die Badminton Nederland zou moeten organiseren. Spreker wijst erop dat de regio echt wel probeert het zo goedkoop mogelijk te doen, maar als de kosten niet gedekt kunnen worden, kan dat geen value for money heten. Zoals het nu in de begroting is opgenomen – namelijk 0 euro – hoort het eigenlijk niet eens in de begroting thuis. Desgevraagd door de heer Verbeek zegt de heer Schormans dat het bestuur in ieder geval een beetje goede wil zou tonen als er 1000 euro wordt opgenomen.

De heer De Wit stelt dat het in de praktijk mogelijk is om het kostenneutraal te organiseren, echter men ziet dan dat er concessies gedaan worden, zoals het niet meer inzetten van scheidsrechters. Als je echter cachet aan een regiokampioenschap wilt geven, dan is een dergelijke maatregel niet wenselijk. Het gaat om keuzes: de begroting op orde maken of meer cachet aan dergelijke toernooien geven.

De heer Verbeek vindt het signaal helder. Hij stelt voor dat het bestuur nader afstemt over de manier waarop er specifiek met de regio's naar gekeken kan worden, hoe er op een goede manier invulling aan gegeven kan worden, met in het achterhoofd datgene wat vanuit de Afgevaardigden naar voren is gebracht en om dus ruimte in de discussie naar de regio's in te bouwen. Wel blijft het van belang om de eerder genoemde discussie met elkaar aan te gaan, want het is belangrijk om te kijken of je van elkaar kunt leren. Wellicht is het niet in één keer te realiseren, maar de discussie dient wel aangegaan te worden.

Verder gaat de heer Verbeek in op enkele schriftelijke opmerkingen van de heer Schormans:

- Bondscompetitie: De inkomsten van 112.802 euro komen uit eigen bijdragen per team en zijn (inderdaad) inclusief de Eredivisie ad. 16.472 euro.
- De in de begroting vermelde kosten bondscompetitie ad € 52.000 betreft voor een belangrijk deel Visual Reality en wedstrijdfunctionarissen en verder zijn er geen specifieke toe te rekenen kosten.
- De kosten en baten van A Clear Future zullen apart inzichtelijk blijven.

NOS-gelden: Het bestuur heeft deze gelden als zodanig apart inzichtelijk willen maken. Als deze in het evenement verdisconteerd zouden worden, is niet helder dat hier een deel van is opgenomen.

Carlton NK: Een deel is toegelicht bij Topsport en een deel bij Eredivisie. Voorzitter de heer Bakker vraagt waarom de inkomsten van Carlton NK bij Topsport staan en niet bij de Carlton NK. De heer Verbeek antwoordt dat dit in april 2013 een onderdeel daarvan was en dat het daarom apart is vermeld bij Topsport.

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat er geen vragen meer zijn waarna hij concludeert dat de begroting 2015 unaniem wordt goedgekeurd.

### **9.3 Voortgang Topbadminton**

Bondscoach Massing informeert de vergadering over de volgende zaken.

- Zijn assistent Kim Nielsen is vanaf 1 april fulltime in dienst op Papendal. Dit heeft een enorme uitwerking gehad op de spelers en de Bondscoach zelf. Op de EK Individueel zijn twee medailles behaald; voor het eerst is de WK kwartfinale herensingle behaald; sinds juni zijn drie kwartfinales behaald. Uiteindelijk is er een zeer sportief en succesvol Dutch Open geweest. Al met al goede resultaten waarin Kim Nielsen een groot aandeel heeft gehad. Er is veel mogelijk door met elkaar de schouders eronder te zetten. Samen met de technische staf staat er een goed team. Men ondersteunt elkaar, spreekt dezelfde taal en is ook blij als de ander een resultaat behaalt. Deze gemeenschappelijkheid is van groot belang – ook voor de organisatie als geheel – en vormt de basis voor goede resultaten.
- Doelstellingen: Spelers realiseren op de Olympische Spelen in Rio. Op dit moment hebben we een gemiddeld dubbel op de 13<sup>de</sup> plek van de geschoonde lijst, een damesdubbel op de 8<sup>ste</sup> plek en mannen enkelspeler op de 16<sup>de</sup> plek van de lijst. In het komende jaar zullen er minstens 20 à 25 toernooien gespeeld moeten worden om deze posities vast te houden.
- De spelers betalen een eigen bijdrage om op Papendal te mogen trainen. Naast het budget dat zij krijgen, zullen zij een groot deel zelf moeten bekostigen.
- In juni zullen voor de eerste keer in de geschiedenis de Europese Olympische Spelen plaatsvinden, in Baku. Mocht het passen in het programma dan zullen er spelers naar afgevaardigd worden, echter de focus ligt op de Olympische Spelen in Rio.
- Robbie Kneefel zal 18 jaar afscheid nemen; hij gaat met pensioen. Voor zijn vervanging denkt men erover meerdere personen in te zetten. Het is erg belangrijk dat degenen die het team komen versterken zonder meer teamspelers zijn. Er zal gezocht worden naar ambitieuze jonge coaches die niet alleen graag zichzelf willen verbeteren, maar vooral ook onderdeel willen zijn van het geheel.

### **Vragen en opmerkingen van de Afgevaardigden**

De heer Beelen wijst erop dat de toegezonden bijlage voor dit agendapunt slechts een blanco pagina was. Spreker zelf heeft zich ingespannen om Topsport op de agenda te krijgen. Het is immers een vlaggenschip en kan inspirerend werken voor de andere badmintonners. Ook gaat er veel geld naar Topsport. Er wordt dan ook een verkeerd signaal afgegeven als de bijlage een leeg blad is. Spreker verzoekt het bestuur volgende keer de voortgang en de resultaten op papier te zetten.

De heer Daniëls waardeert het zeer dat spelers verslagen schrijven over waar zij mee bezig zijn. Hij ziet graag dat dit wordt voortgezet en indien mogelijk nog versterkt wordt.

Verder vraagt hij welke strategie Badminton Nederland hanteert als het gaat om de samenwerking met niet-selectiespelers.

Ten slotte vraagt hij of er al is nagedacht over de toekomst van de Spelen. De Spelen zullen wijzigen, onderdelen zullen afvallen en waarschijnlijk zal dit bij badminton ook gebeuren.

De heer Braaksma complimenteert de Bondscoach met de behaalde resultaten. Dit heeft een grote uitstraling voor het badminton.

Spreker hoort graag nog wat meer over de toppers die er over drie of vier jaar kunnen zijn. Hij verwijst naar de discussie hierover in de vorige vergadering, waar na afloop gesteld is dat de discussie in oktober zou worden voortgezet en dat er dan ook beslissingen genomen zouden worden.

### **Beantwoording door de Bondscoach en het bestuur**

Mogelijke wijzigingen in de Spelen: Bondscoach Massing antwoordt dat hij wekelijks e-mails vanuit de Wereldbond ontvangt. Hij heeft nog geen signalen gekregen dat op korte termijn al onderdelen zullen wegvallen. Mocht dat wel het geval zijn, dan zal daarop ingespeeld moeten worden.

De heer Wijers is twee weken geleden op de jaarvergadering van NOC\*NSF geweest. Het was fijn daar te horen dat de Badmintonbond als voorbeeld werd gesteld bij de wijze waarop men gezamenlijk met de weinige middelen toch dingen voor elkaar kan krijgen.

Wat de niet-selectiespelers betreft, zegt spreker dat men beslist voor deze spelers openstaat. Zij dienen echter wel te voldoen aan de eisen die ook aan de selectiespelers worden gesteld. In de junivergadering is uitvoerig stilgestaan bij het clusterplan. Naar aanleiding daarvan heeft een bespreking plaatsgevonden met de Topsport Commissie. Hieruit is naar voren gekomen dat men zich gaat openstellen voor niet-nationale selectiespelers; zij zullen ook uitgezonden worden. Dit beperkt zich echter tot de nummer 1 en 2 van Nederland in *die* leeftijdsklasse. Een andere voorwaarde is dat deze spelers een programma volgen dat gelijkwaardig is aan het programma van de Badmintonbond. Voorafgaande aan de vakantie is gesproken met de ouders wiens kinderen besloten hadden nog niet in de selectie deel te nemen. De bespreking was gericht op het inventariseren van de knelpunten. Verder is het streven gericht op het creëren van gezamenlijke trainingsmomenten, vooral in de vakantieperiode. De heer Wijers heeft nog niet zo lang geleden weer gesproken met ouders van kinderen die overgestapt zijn waarbij hij positieve geluiden heeft vernomen.

De heer Braaksma is blij dat er positieve geluiden vanuit de ouders komen. Anderzijds kent hij ook negatieve geluiden. Het blijft dus een belangrijk aandachtspunt in het kader van het steeds vooruit blijven kijken. Met de aanpassing van het clusterplan heeft het bestuur de daad bij het woord gevoegd door ook de nummer 1 en 2 de gelegenheid te geven om eventueel uitgezonden te worden, maar in het kader van Topsport is en blijft het belangrijk om ervoor te zorgen dat men de talenten in de selectie bij elkaar krijgt. Dat vergt een navenante inzet van middelen.

Ook de heer Daniëls heeft de vooruitgang bemerkt in de manier waarop men is omgegaan met de niet-selectiespelers. Op dit moment zijn er beslist minder klachten. Een van de dingen die echter nog speelt is het gegeven dat niet-selectiespelers en niet-Academiespelers niet mogen meedoen aan toernooien.

De heer Beelen vraagt of hij nu mag concluderen dat de plannen die destijds besproken zijn ook tot uitvoering zijn gebracht. Mocht het niet zijn uitgevoerd, dan is de vraag wat men gedaan heeft om de criteria duidelijk te maken.

De heer Wijers zegt hierop dat het bestuur destijds heeft aangegeven te zullen starten. De nationale selectie is op drie andere locaties gaan trainen. Dit kost geen geld; het levert juist een klein beetje op vanwege de vergoedingen die van sommige spelers ontvangen worden. Vandaar dat het bestuur hiermee is doorgegaan.

In reactie op de opmerking van de heer Daniëls zegt spreker dat het niet zo is dat vanuit de Topsport spelers worden uitgesloten van bepaalde toernooien. Er zijn echter enorm veel inschrijvingen en met buitenlandse bonden zijn afspraken gemaakt dat selectiespelers voorrang hebben.

De heer Taconis onderstreept de opmerking van de heer Beelen over de blanco pagina die als bijlage bij dit agendapunt gevoegd was. Hij ziet graag dat dit niet weer gebeurt; het betreft de verantwoordelijkheid van het bestuur om informatie over de voortgang te verstrekken.

#### **9.4 Voortgang contributiesystematiek**

De heer Verbeek wijst op de eerder gemaakte afspraak dat er een evaluatie zal plaatsvinden. Het onderwerp is nu opgenomen als een van de deelprojecten in A Clear Future, waarbij het bestuur ernaar streeft om in de junivergadering een robuust voorstel te kunnen doen.

### **10. Statuten-en Reglementswijzigingen**

Voorzitter de heer Bakker wijst er nogmaals op dat het vereiste quorum (twee derde van de Afgevaardigden) voor statutenwijziging niet aanwezig is. Het desbetreffende agendapunt kan dan ook niet in stemming worden gebracht.

Er dient binnen vier weken een nieuwe vergadering uitgeschreven te worden waarbij minimaal twee Afgevaardigden aanwezig moeten zijn. Afgesproken wordt om hiertoe gebruik te maken van de algemene bestuursvergadering die op 13 december in Nieuwegein plaatsvindt. Een aantal Afgevaardigden verklaart zich bereid aanwezig te zijn onder wie de heren Beelen en Gelauf. Voorzitter de heer Bakker zal ook aanwezig zijn.

Op verzoek van de heer Gelauf worden de desbetreffende punten nog even doorgenomen om te horen of de Afgevaardigden er vragen en opmerkingen over hebben.

### **10.a Voorstel tot wijziging Statuten van Afgevaardigde Braaksma**

De heer Kortenaar licht toe dat, als de vergadering iets met dit voorstel wil, de statuten aangepast dienen te worden. Het is wel mogelijk om met elkaar te bespreken wat men van het voorstel vindt.

De heer Braaksma heeft begrepen dat het niet aan de Afgevaardigden is om te bepalen hoe de desbetreffende passage gelezen dient te worden maar aan de Reglementscommissie. Hij vindt dat opmerkelijk. De heer Kortenaar legt uit dat dit in de statuten zo geregeld is. De achtergrond hiervan is dat men een onafhankelijk orgaan – de Reglementscommissie valt niet onder iemands verantwoordelijkheid – laat beslissen over de vraag hoe een bestaande bepaling moet worden uitgelegd en zo te kunnen optreden op een moment dat twee andere organen van de Badmintonbond er een verschil van mening over hebben.

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat niemand van de Afgevaardigden bezwaar heeft tegen het voorstel van de heer Braaksma.

#### **10.1 Wijziging Statuten**

##### **10.1.1 Hoofdstuk V, artikel 8 lid 1a**

##### **10.1.2 Hoofdstuk VII**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen.

#### **10.2 Wijziging Tuchtreglement**

##### **10.2.1 Hoofdstuk IX, artikel 1b**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

#### **10.3 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement**

##### **10.3.1 Inhoudsopgave**

##### **10.3.2 Hoofdstuk VI, artikel 1 en artikel 2**

##### **10.3.3 Hoofdstuk VII**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

#### **10.4 Wijziging Bondscompetitiereglement**

##### **10.4.1 Hoofdstuk IV, artikel 1 lid 2 en 3**

##### **10.4.2 Hoofdstuk V, artikel 1 lid 2 en 3**

##### **10.4.3 Hoofdstuk V, artikel 3 lid 1**

##### **10.4.4 Hoofdstuk V, artikel 3 lid 2**

##### **10.4.5 Hoofdstuk VII, artikel 1 lid 2**

##### **10.4.6 Hoofdstuk VIII, artikel 1s**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

## **10.5 Wijziging Toernooireglement**

### **10.5.1 Hoofdstuk IX, artikel 1 lid c**

### **10.5.2 Hoofdstuk X, artikel 1 lid 3**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen.

## **10.6 Wijziging Regiocompetitiereglement**

### **10.6.1 Hoofdstuk IV, artikel 3**

De heer Gelauf wijst op het belang van het wedstrijdformulier als middel om verslag over de wedstrijd uit te brengen. Het wordt in de praktijk goed gebruikt en het is nagenoeg de enige communicatiemogelijkheid voor de vereniging met de regiocompetitieleider. Indien de voorgestelde wijziging wordt doorgevoerd, is het belangrijk om de verenigingen en vooral de competitiespelers goed uit te leggen wat zij moeten doen als er bij de thuiswedstrijd iets gebeurt. Verder vindt spreker de voorgestelde wijziging een verzwaring van de administratieve taak.

### **10.6.2 Hoofdstuk V, artikel 3**

### **10.6.3 Hoofdstuk VII, artikel 1 lid 2**

### **10.6.4 Hoofdstuk VIII, artikel 1 lid 1a**

Geen van de Afgevaardigden heeft bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen. Hiermee zijn de wijzigingen aangenomen, waarbij het bestuur wordt opgeroepen rekening te houden met de opmerking van de heer Gelauf.

## **11. Verkiezing leden Bondsbestuur**

De heer Wortel en de heer Tabeling worden herkozen voor de reglementaire periode van drie jaar tot respectievelijk voorzitter en bestuurslid.

## **12. Verkiezing leden Commissies**

De volgende leden worden (her)benoemd voor de reglementaire termijn van drie jaar:

- Commissie van Beroep: de heren Smeets en Linthorst;
- Reglementscommissie: de heer Kortenaar;
- Financiële Commissie: mevrouw Jille.

De heer Van Voorthuijsen zegt desgevraagd dat de heer Wilbers zich heeft teruggetrokken uit de Financiële Commissie. De heer Smits neemt nu deze plaats in, maar andere leden zijn ook welkom.

## **13. Rondvraag**



De heer Daniëls is erg blij met hoe de vergadering verlopen is.

Hij doet de suggestie om op de website een actie te starten waarbij mensen hun vrijwillige bijdrage kunnen geven voor het implementeren van het plan A Clear Future. Hij voegt de daad bij het woord en overhandigt de Bondsvoorzitter een envelop.

De heer Taconis bedankt het bestuur voor de beantwoording van de vele vragen.

Voor de volgende vergadering ziet hij graag dat een wat warmere locatie geregeld wordt.

De heer Wortel complimenteert voorzitter de heer Bakker met het leiden van deze vergadering. Het bestuur is blij met de steun die het vandaag heeft gekregen.

De Europese Olympische Spelen in Baku vormen binnen NOC\*NSF en in relatie tot alle Olympische Sportbonden nog een heikel onderwerp. Het valt in een buitengewoon ongelukkige periode. Het bestuur zal zich, naast het advies van de Technische staf, moeten beraden of Badminton Nederland wil meedoen, onder welke financiële randvoorwaarden richting NOC\*NSF en vooral ook kijkend naar de kansen en bedreigingen voor de kwalificatie voor Rio.

Ten slotte roept de heer Wortel allen op om op 12 januari aanwezig te zijn bij de nieuwjaarsontmoeting.

#### **14. Sluiting**

Voorzitter de heer Bakker sluit om 15.45 uur de vergadering.