

Agendapunt 4 Verslag Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Baas K. Kuilman	afgevaardigden Regio Oost E. Bakker J. Beelen J. Bos	afgevaardigden Regio Centrum P. Braaksma W. van Hooijdonk H. Wiltshut P. de Wit
afgevaardigden Regio Noord-Holland K. Mulder	afgevaardigden Regio Zuid-West	afgevaardigden Regio Noord-Brabant A. Bong J. Bouwmans W. Koornstra F. Neelis
afgevaardigden Regio Limburg F. Ang M. Schormans	Adviserende leden J. Esveld T. Jille G. Kortenaar B. Lageweg J. Nouwt F. de Ruiter W. van Voorthuijsen	
bondsbestuur C. Wortel (voorzitter) P. Kleijn B. Reudink G. Tabeling R. Verbeek R. Wieland T. Wijers	Werkorganisatie W. Goeijers D. Latour R. Massing B. Mura D. Oosterbeek J. Peeters E. van de Peppel C. Poulsen M. Rosanow A. Valentijn	Overige aanwezigen L. Brugmans J. Brugmans W. van de Hoogen E. Ruimschotel Froukje van Spiegel (notuliste)



Agenda Bondsvergadering 10 oktober 2015

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Notulen Jaarvergadering d.d. 27 juni 2015, Besluitenlijst en Actielijst
5. Beleid Badminton Nederland
 - 5.1 Stand van zaken Deelprojecten 'A Clear Future'
 - 5.1a Stand van zaken Deelproject 2 'Heroriëntatie regio's'
 - 5.2 Voortgang contributiesystematiek
 - 5.3 Beleidsplan 2016+ en Focusactiviteiten
 - 5.4 Zakelijke relaties afgevaardigden
 - 5.4a Verantwoording contracten
6. Financiën 2016
 - 6.1 Begroting 2016 en Toelichting op Begroting 2016
7. Topbadminton
 - 7.1. Talentontwikkelingsplan
8. Verkiezing lid Financiële Commissie
9. Rondvraag
10. Sluiting

Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 10 oktober 2015,

Topsportcentrum, Almere

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter de heer Bakker opent om 10.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

Er wordt voldaan aan het vereiste quorum tot het nemen van rechtsgeldige besluiten.

De agenda wordt conform voorstel vastgesteld.

2. Benoeming leden van het stembureau

Tot leden van het stembureau worden benoemd: Jos Esveld, Willem Goeijers, Erik van de Peppel en Frank de Ruiter.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken.

Mededelingen bestuursvoorzitter de heer Wortel

Op 27 juni jl. zijn de heren Kleijn, Reudink en Wieland tot nieuw bestuurslid gekozen en is de heer Verbeek als bestuurslid herkozen. Hiermee is het bestuur op volle sterkte. De heer Wortel verheugt zich op een constructieve samenwerking voor de komende jaren.

Lieke Brugmans heeft als stagiaire een aantal maanden onderzoek op het bondsbureau gedaan naar het proces van deregulering. De afgevaardigden worden van harte uitgenodigd om na de formele sluiting van de vergadering de presentatie van Lieke te beluisteren, gericht op de wijze waarop het Bondsbestuur zou kunnen werken aan vermindering en verduidelijking van de regelgeving.

4. Notulen Jaarvergadering d.d. 27 juni 2015, Besluitenlijst en Actielijst

Notulen

Tekstueel

- In de lijst van aanwezigen dient de naam Baars gewijzigd te worden in Baas.
- Pagina 10: vierde alinea, tweede regel: EK dient gewijzigd te worden in NK.

Met inachtneming van deze aanpassingen worden de notulen goedgekeurd en vastgesteld.

Besluitenlijst en Actielijst

Er zijn geen vragen en opmerkingen.

5. Beleid Badminton Nederland

5.1 Stand van zaken Deelprojecten A Clear Future

De heer Reudink leidt dit agendapunt in. Het bestuur heeft uit de vorige vergadering de indruk overgehouden dat de wijze waarop het bestuur de deelprojecten voor het voetlicht heeft gebracht niet goed aansluit bij de informatiebehoefte van de afgevaardigden. Het bestuur wil dan ook toe naar een concrete, resultaatgerichte terugkoppeling, waarmee de afgevaardigden in staat worden gesteld goed te controleren of de gemaakte afspraken door het bestuur worden nagekomen.

De presentatie van de heer Reudink bestaat uit een algemeen deel en een deel waarin de deelprojecten A Clear Future de revue passeren. De sheets van deze presentatie zullen meegestuurd worden met het verslag. Deze afspraak geldt ook voor de sheets van de presentaties die nog volgen.

Algemeen

- Heldere organisatie: logisch bestuursmodel, aansluitend op de kerntaken en portefeuilles, heldere doelen (SMART), verantwoording over resultaten.
- Focus activiteiten 2016.
- Link tussen A Clear Future en het Canvasmodel: dit dient voor intern gebruik om de focus goed te kunnen vasthouden.
- Het doorlopen proces: het rapport van Van Nimwegen uit 2011, korting door NOC*NSF in 2013, kerntakendiscussie, routekaart, roadshows, A Clear Future en negen deelprojecten in 2014/2015.
- Belangrijkste knelpunten waaraan gewerkt zal worden: grote afstand tussen de bond en de verenigingen, slechte waardeperceptie van de dienstverlening die Badminton Nederland levert aan de verenigingen en de individuele leden, de bond is regelgericht in plaats van klantgericht, dalende inkomsten.
- De ledendaling zet fors door.
- Samen Verenigen.

Deelprojecten A Clear Future

- Deelproject 1 Herinrichten Bondsbureau: dit traject is zo goed als afgerond. De functieprofielen dienen nog opgesteld en afgestemd te worden met de medewerkers.
- Deelproject 2 Heroriëntatie op de regio's: alle gesprekken met de regioteams, op één na, hebben plaatsgevonden. De regioteams zijn geïnformeerd over wie hun contactpersoon is.

- Deelproject 3 Democratische besluitvorming: het bestuur moet hier nog mee aan de slag gaan.
- Deelproject 4 Verbeterplan communicatie met verenigingen: het bestuur is goed op weg, maar het traject is nog niet afgerond.
- Deelproject 5 Flagships: er is afgesproken om tien flagships te creëren. Intussen zijn er twaalf flagships gerealiseerd.
- Deelproject 6 Verenigingsbezoeken: dit project betreft een continu proces.
- Deelproject 7 Contributiesystematiek: dit project komt straks apart aan de orde.
- Deelproject 8 Sponsorbeleid: het sponsorbeleid is opgesteld en er wordt nu invulling aan gegeven. Er vinden gesprekken plaats met een aantal mogelijke nieuwe partners. Zo wordt met Roompot gesproken over de optie om op de locaties van Roompot badmintonclinics te organiseren. Crowdfunding is de nieuwe manier om inkomsten te genereren. Ook hierin wordt al succes geboekt.
- Deelproject 9 Topsportkader: dit project komt straks apart aan de orde.

De eerder geformuleerde doelen van alle deelprojecten zijn nog onvoldoende concreet. Het bestuur zal bij de verdere uitvoering van de deelprojecten dan ook toewerken naar concrete resultaten. Dit betekent onder andere dat het bestuur een nieuwe planning opstelt, waarin samenhangende deelprojecten op elkaar worden afgestemd en waarin zichtbaar wordt gemaakt wanneer bepaalde resultaten opgeleverd worden. Het bestuur zal de nieuwe planning voor deze programmatische aansturing delen met de afgevaardigden. Het bestuur wil de focusactiviteiten 2016 inclusief de afspraken over de te boeken resultaten inbedden in de nieuwe organisatie, opdat helder wordt tot welke portefeuille zij behoren. Beide overzichten worden in elkaar gevlochten, zodat de afgevaardigden aan de hand van een totaaloverzicht een goed beeld krijgen van de planning, de resultaten en de randvoorwaarden.

Vragen en opmerkingen van de Afgevaardigden

De heer Braaksma brengt de volgende punten naar voren.

- Het is positief dat het bestuur ervoor kiest om in heldere taal zaken kernachtig neer te zetten. Het komt de duidelijkheid ten goede als er zoveel mogelijk Nederlandse woorden gebruikt worden in plaats van Engelse woorden.
- Deelproject Heroriëntatie regio's: er is weinig over dit belangrijke project naar voren gebracht. Spreker refereert aan de vorige bondsvergadering en vraagt of het de bedoeling is om de regio's, als onderdeel van de organisatiestructuur, te veranderen of wellicht op te heffen.
- Mede tegen de achtergrond van het deelproject Democratische besluitvorming, pleit spreker ervoor om inzichtelijk te maken hoe het overleg met de regio's vorm heeft gekregen: welke zaken zijn met welke regio's besproken, hoe is hierover gesproken en op basis van welke argumenten stelt het bestuur bepaalde

besluiten voor. Het volstaat niet om te zeggen dat er met partij a en partij b is gesproken en dat dit of dat de uitkomst is. Het is van belang om te laten zien wat er uit de verschillende regio's naar voren is gekomen, welke weging dit heeft gekregen en welke keuzes zijn gemaakt op basis van die afwegingen. Zo kunnen de regio's zich herkennen in de latere keuzes van het bestuur. Zo kunnen de afgevaardigden vaststellen dat er daadwerkelijk met elkaar gesproken is en de regio's goed gehoord zijn.

- Deelproject Flagships: spreker ziet graag dat er goed aandacht wordt besteed aan de evaluatie van de flagships. Hij is vooral geïnteresseerd in de ervaringen van de verenigingen voor wie de flagships bedoeld zijn. Hiermee kan bepaald worden of er daadwerkelijk sprake is van de beoogde meerwaarde van dit instrument.

De heer Kuilman staat positief tegenover de keuze van het bestuur om doelen SMART te maken. Hij benadrukt om hierbij zonder poespas duidelijk te zijn over wat wel en wat niet behaald wordt. Belangrijker vindt hij echter dat het doel waar het *echt* om gaat, namelijk het behoud van de verenigingen en het boeken van ledentalwinst, onvoldoende scherp in beeld is. Hij vraagt zich af hoe dit kerndoel i.c. groei, bereikt zal worden. Hij ziet graag dat groei als primair doel bovenaan alle stukken komt te staan. Het wordt tijd om groei te realiseren, want dan hoeft men minder bezorgd te zijn over de begroting voor 2017 en volgende jaren.

Beantwoording door het bestuur

De heer Reudink gaat allereerst in op de opmerkingen van de heer Braaksma.

- Deelproject Heroriëntatie regio's: transparantie is geboden. Daarnaast is het niet zinvol om een besluit te nemen over de hoofden van de regio's of regioteams heen en besluiten te nemen waar zij het niet mee eens zijn. Er dient met elkaar gesproken te worden over de problemen die ervaren worden. Het is de bedoeling dat iedereen weer aangesloten raakt. Dit vergt geen dogma's, maar zoeken naar mogelijkheden die passend zijn, hetgeen maatwerk per regio kan inhouden. Duidelijke afspraken maken over wie wat doet, is hierbij ook nodig. Uiteindelijk dient er een keuze gemaakt te worden over waar de regio's in het organogram thuishoren, maar belangrijker is om ervoor te zorgen dat de mensen die in de regio hun taken uitvoeren, hierin gehonoreerd worden en niet van de bond vervreemden.
- Deelproject Flagships: de verenigingen hebben al een enquête ontvangen waarin onder andere gevraagd wordt of en wanneer zij naar een bijeenkomst zijn geweest en wat zij hiervan vonden. Het gaat om de verenigingen die op zoek zijn naar steun. Het zijn van flagship is niet bedoeld om een kwaliteitslabel te verkrijgen, maar is bedoeld om ondersteuning te bieden aan de verenigingen in de omgeving die hier behoefte aan hebben. De mening van de verenigingen over de verkregen steun is bepalend voor de waarde van de flagship. Eind 2015 zal geëvalueerd worden of de verenigingen die zich als flagship hebben aangemeld, voldaan hebben aan de

hulpvraag van de betrokken verenigingen. Laatstgenoemde verenigingen worden hierover bevestigd.

In reactie op de heer Kuilman onderstreept de heer Reudink het ultieme doel om de aansluiting van de leden en de verenigingen bij de bond te herstellen. Spreker zegt toe dat het bestuur de structuur in de volgende vergadering zal laten zien, waarbij de afgevaardigden zullen herkennen dat de belangrijkste doelstelling – zorgen dat we weer één worden – bovenaan staat.

5.1.a Stand van zaken deelproject Heroriëntatie regio's

Met instemming van de vergadering stelt voorzitter de heer Bakker vast dat dit agendapunt in voldoende mate aan de orde is gekomen bij de behandeling van bovenstaand agendapunt

5.2 Voortgang deelproject Contributiesystematiek

De heer Verbeek presenteert met behulp van sheets de voortgang van het proces dat per 1 januari 2017 moet uitmonden in een gedragen en uitvoerbaar contributiesysteem. Bij de invulling van de uitgangspunten voor de totstandkoming van dit systeem zal veel aandacht geschonken worden aan de waardeperceptie (verhouding tussen contributie en geleverde diensten) en het draagvlak. Hiertoe is een specifieke organisatiestructuur opgezet: naast het bestuur als opdrachtgever, functioneren een stuurgroep, een werkgroep, een klankbordgroep experts en een klankbordgroep verenigingen. Op deze manier worden veel geleidingen bij dit project betrokken. De heer Verbeek licht achtereenvolgens de doelen en de bemensing van deze groepen toe. Ten slotte toont hij de tijdsplanning die uitmondt in een voorstel aan de afgevaardigden in de vergadering van juni 2016.

Het bestuur ziet graag dat de afgevaardigden vertegenwoordigd zijn in de klankbordgroep experts. De heer Verbeek doet een oproep onder de afgevaardigden om zich aan te melden.

Op 30 september jl. heeft een bijeenkomst van de werkgroep plaatsgevonden. Bepaald is dat het vertrekpunt van het contributiesysteem moet zijn dat de verenigingen aan hun leden kunnen uitleggen wat Badminton Nederland doet voor de verenigingen en de badmintonners. Het contributiesysteem is hierbij de vertaling van de beleidskeuzes.

In de regiovergaderingen, waarin ook gesproken is over de contributiesystematiek op zich, is naar voren gekomen dat men enerzijds rust wil en niet weer een andere systematiek, en anderzijds dat de huidige voorschotregeling binnen de verenigingen niet goed uit te leggen is. Het bestuur is benieuwd of de afgevaardigden beide geluiden herkennen en in welke mate hier al dan niet rekening mee gehouden kan worden. Het lijkt een wond die eigenlijk geheeld moet worden, maar men wil er toch niet aan zitten want hij doet pijn.

Voorzitter de heer Bakker wijst erop dat het voorgaande contributiesysteem veel oppositie ondervond en veel onduidelijkheid kende. Er is nu een breed traject in gang gezet om te komen tot herziening van de systematiek. Hij meent dat het verstandig is om hiermee door

te gaan en daarbij tevens die twee punten voor de toekomst te zien uit te bannen. Dit is naar zijn idee de achterliggende opdracht.

Hij stelt vervolgens voor een korte pauze in te lassen, waarna hij de vergadering schorst.

Voorzitter de heer Bakker heropent de vergadering.

Vragen en opmerkingen van de afgevaardigden

Voorzitter de heer Bakker deelt mee dat afgevaardigden Van Hooijdonk en Kuilman zich beschikbaar stellen om te participeren in de klankbordgroep experts.

De heer Kuilman gaat in op de kostenstructuur. Jarenlang is gediscussieerd over het feit dat een competitiespeler meer moet betalen dan een recreant. Uiteindelijk is een compromis ontstaan in de vorm van het huidige systeem, dat spreker zelf nog steeds een gedrocht vindt. In de regio's bestaan en ontstaan allerlei competities met een lage betaaldrempel, dicht in de buurt van de spelers en waarover in de plaatselijke krant geschreven wordt. Voor de nieuwe systematiek is de kostenstructuur dan ook heel belangrijk. Deze structuur moet grondig worden herzien, zodat er minder discussie over ontstaat. De structuur dient erop gericht te zijn dat de gebruiker er uiteindelijk voor betaalt. Steeds maar weer de contributie verhogen, biedt geen uitweg.

Voorzitter de heer Bakker rondt dit agendapunt af.

5.3 Beleidsplan 2016+ en Focusactiviteiten

De heer Wortel wijst op de toegezonden notitie. Het bestuur verneemt graag de eventuele vragen en opmerkingen.

Vragen en opmerkingen van de afgevaardigden

De heer De Wit complimenteert het bestuur met het voorliggende stuk, dat een goede poging is om zaken meer SMART te formuleren. Dit is de weg waar men naar toe wil, waarbij het bestuur laat zien wat het gaat doen en waarop het afgerekend wil worden.

Een aantal activiteiten kan echter meer SMART gemaakt worden, zoals talentontwikkeling, wat nu nog tamelijk vaag verwoord is. Spreker herkent hierin nog geen structuur, die er over vier tot vijf jaar moet staan. Hij ziet graag een visie voor de wat langere termijn, met daarbij vermeld wat er gedaan zal worden om die structuur voor talentontwikkeling te realiseren. Op dit moment kenmerkt het management op dit onderdeel zich nog te veel door ad-hoc beslissingen.

De heer Beelen brengt het volgende naar voren.

- Hij is blij dat er nu doelstellingen geformuleerd zijn waarlangs de afgevaardigden een duidelijke meetlat kunnen leggen.
- De ledenaanwas dient focuspunt 1 te zijn. Het ultieme doel is nieuwe verenigingen erbij.

- Voor de focusactiviteit Samen Verenigen staat het volgende als te bereiken resultaat geformuleerd: “Met 70% van de badmintonverenigingen aangesloten bij Badminton Nederland is minimaal één keer contact geweest middels een gezamenlijke ontmoeting.” De heer Beelen spreekt zijn zorg uit dat het bestuur voor slechts 70% kiest. Spreker vindt dat hier 100% moet staan. Uiteindelijk gebeurt *alles* bij die verenigingen. Breng in kaart waar problemen zijn, breng in kaart welke regio’s teruglopen, motiveer de flagships, zorg dat er iemand op maandagochtend in de auto zit, ernaar toe gaat en daadwerkelijk gaat helpen. Het allerbelangrijkste wat Badminton Nederland te doen staat, is het bereiken van de verenigingen en de spelers en hen te motiveren. In werkelijkheid zal het lastig zijn om 100% te behalen, maar het dient wel het uitgangspunt te zijn.

Beantwoording door het bestuur

In reactie op de heer De Wit zegt de heer Wortel dat men met betrekking tot de seniorenselectie op koers ligt. Het bestuur deelt de zorg van afgevaardigden over talentontwikkeling. Op 14 november a.s. vindt de start plaats in de vorm van de coachconferentie, om vooral de structuur van de leerlijn handen en voeten te geven, waarbij tevens inzicht in de tijdlijn zal ontstaan. De heer Wijers zal hier straks nader op ingaan.

In reactie op de heer Beelen zegt de heer Wortel dat er niet alleen op maandagochtend in de auto wordt gestapt om het land in te gaan, maar gedurende de gehele week, inclusief de avonden. Het bestuur zou de afgevaardigden op detailniveau kunnen informeren over de resultaten van de bezoeken in het land. Wellicht moet het bestuur meer werken aan de eigen PR, opdat zijn activiteiten beter zichtbaar worden.

Nadere vragen en opmerkingen van de afgevaardigden

De heer Braaksma had eigenlijk verwacht dat de heer Wortel op de heer Beelen zou reageren met de opmerking dat het bestuur er inderdaad 100% van zal maken.

Beantwoording door het bestuur

De heer Wieland wijst erop dat het om het focusplan 2016 gaat. Het zal misschien 70% worden of 80%, maar het streven is altijd om alle verenigingen in beeld te hebben. Het daadwerkelijk behalen van 100% zal stapsgewijs gerealiseerd kunnen worden. Wellicht kan men elkaar vinden door 100% als streven te benoemen en in de praktijk te bezien waarop men uitkomt.

De heer Beelen verduidelijkt dat het hem niet echt gaat om de percentages, maar om de noodzaak dat de verenigingen uiteindelijk *allemaal* bezocht moeten worden. Het speelt immers al een aantal jaren. De heer Beelen kijkt naar de belangrijkste ontwikkeling en dat is dat het ledental duidelijk afneemt. Ondanks alle plannen gaat het nog steeds niet goed. Zorg dus dat Badminton Nederland bij de verenigingen komt, nog meer dan voorheen. Dat is het enige waarop ingezet moet worden. Zorg dat de flagships de verenigingen bereiken, zorg dat daar ook de vragen gesteld worden en breng in kaart waar de problemen zitten. Spreker had

twee jaar geleden al antwoord willen hebben op de vraag waar het ledental het sterkst achteruit loopt, maar nog steeds heeft hij dit antwoord niet gekregen. Er moet vooral aandacht en energie gestoken worden in de verenigingen die het zwaar hebben. Bekijken hoe zij geholpen kunnen worden en vervolgens deze hulp bieden. De focus en de energie moeten hier voor de volle 100% op liggen.

De heer Reudink is van mening dat het er inderdaad om gaat dat het bestuur het land in gaat en ervoor zorgt dat de verenigingen die het moeilijk hebben en hulp nodig hebben, daadwerkelijk gevonden worden en de hulp krijgen die zij nodig hebben. Dit laat onverlet dat het een forse inspanning is die het bestuur en de bureaumedewerkers moeten leveren. “We gaan het gewoon doen”, aldus de heer Reudink.

Voorzitter de heer Bakker concludeert dat hiermee het pleidooi van de heer Beelen wordt ondersteund door het bestuur.

Na afronding van dit agendapunt merkt voorzitter de heer Bakker in algemene zin op dat een presentatie op zich heel nuttig kan zijn, maar ook belemmerend of beperkend kan werken, daar waar de presentatie voorzien is van veel informatie die eerder al gedeeld is. Dit betreft met name agendapunt 5.1. In de pauze is de voorzitter hierop aangesproken. De voorzitter zelf was ervan uitgegaan dat de vergadering zou worden bijgepraat over hetgeen gedaan is na de vergadering van juni jl. tot aan dit moment, maar het bestuur heeft voornamelijk gesproken over alles wat al bekend is. De voorzitter pleit ervoor om voortaan de informatie die per sheet getoond zal worden, vooraf toe te zenden. De afgevaardigden worden hiermee in staat gesteld erover na te denken en hun vragen te formuleren, waarmee een effectievere vergadering kan ontstaan. De vragen kunnen eventueel beantwoord worden aan de hand van de sheets. De voorzitter verzoekt het bestuur om te waken voor herhaling van informatie en om de focus te leggen bij de voortgang.

De heer Wortel antwoordt hierop dat het bestuur dit punt ter harte zal nemen.

In het kader van de besluitvorming wijst de heer Kortenaar erop dat het beleidsplan voor 2016 (agendapunt 5.3) en de begroting voor 2016 (agendapunt 6.1) samen één agendapunt vormen. In dit geval betekent dit dat de besluitvorming bij agendapunt 6.1 zal plaatsvinden.

5.4 Zakelijke relaties afgevaardigden

De heer Verbeek licht toe dat er naar aanleiding van de vorige vergadering enkele wijzigingen in de procedure zijn aangebracht. De afgevaardigden wordt gevraagd of zij met de voorgestelde procedure kunnen instemmen.

Voorzitter de heer Bakker constateert dat er geen vragen zijn over het voorliggende stuk.

Vervolgens stelt de voorzitter vast dat de afgevaardigden unaniem instemmen met de voorgestelde procedure.

5.4a Verantwoording contracten

Er zijn geen vragen en opmerkingen van de afgevaardigden over de voorliggende verantwoordingsrapportage over contracten die het bestuur is aangegaan met een afgevaardigde.

6. Financiën 2016

6.1 Begroting 2016 en Toelichting op begroting 2016

Stand van zaken lopende begroting 2015

De heer Verbeek wijst op de in de vorige vergadering door de afgevaardigden uitgesproken behoefte aan een tussentijdse stand van zaken op de lopende begroting. Spreker presenteert aan de hand van een sheet een vergelijkend overzicht tussen enerzijds de begroting en anderzijds de prognose gebaseerd op de huidige kennis. Dit overzicht is exclusief A Clear Future.

De inkomsten en de uitgaven worden op deze manier tegen elkaar afgezet.

- Aan de inkomstenkant wordt een meeropbrengst verwacht van ongeveer 30.000 euro.
- Aan de uitgavenkant wordt een klein tekort verwacht bij wedstrijdzaken en een tekort bij infrastructuur (begin 2015 is een ziekteverzekering afgesloten).
- Per saldo verwacht het bestuur op ongeveer 35.000 euro positief uit te komen. Dit zal zoals afgesproken, gebruikt worden voor A Clear Future.

De heer Verbeek laat tevens zien hoe de begrote contributiebijdragen (1,2 miljoen euro) besteed worden, verdeeld over de te onderscheiden pijlers: 30% topbadminton, 25% wedstrijdzaken, 10% breedtesport en 35% infrastructuur.

Begroting 2016

Aan de hand van een sheet toont de heer Verbeek een samenvatting van de begroting 2016 i.c. het overzicht op pagina 1 van de bijlage. Dit overzicht laat zien wat de belangrijkste mutaties ten opzichte van 2015 zijn.

Desgevraagd door voorzitter de heer Bakker heeft de Financiële Commissie er geen behoefte aan om een nadere toelichting te geven.

Vragen en opmerkingen van de afgevaardigden en beantwoording door het bestuur

De heer De Wit stelt de volgende vragen.

- Vermindering algemene NOC*NSF-subsidies: op dit moment is er een damesdubbel die het heel goed doet. Zal dit uiteindelijk leiden tot hogere bijdragen van NOC*NSF?
- Toename personele kosten: hoe verhoudt de stijging van deze kosten zich tot de verwachte besparing aangaande de pensionering van de heer Knevel en het verminderde aantal uren van talentcoaches?

Met betrekking tot de *algemene* NOC*NSF-subsidies zegt de heer Verbeek dat deze gekoppeld is aan de leden.

In het kader van *topsport* is sprake van een andere subsidiestroom. Voor 2015 is een aanvullende subsidie ontvangen die ter dekking dient voor de extra uitgaven in het kader van uitzendingen naar toernooien. Dit bedrag is alleen voor het jaar 2015 ter beschikking gesteld. Afhankelijk van de resultaten die in 2015 behaald zullen worden, zal NOC*NSF in januari beoordelen of zij hier in 2016 mee doorgaat.

Wat de personele kosten betreft, beaamt de heer Verbeek dat de heer Kneefel in 2015 uit dienst zal treden, echter hier tegenover staat dat de aangetreden talentcoaches kosten maken. In totaliteit is het enigszins duurder geworden, omdat er ook iets meer getraind wordt. Een en ander maakt deel uit van de topsportbegroting.

Nadere vragen en opmerkingen van de afgevaardigden en beantwoording door het bestuur

Desgevraagd door de heer Beelen zegt de heer Wijers dat het bestuur al wel enigszins heeft nagedacht over een mogelijke bestemming van de eventueel te verkrijgen subsidie voor de topspelers in januari, maar dat eerst afgewacht zal worden of er geld zal zijn en hoeveel dit zal zijn, voordat er concrete gedachten geformuleerd kunnen worden. Er zal een maximale inspanning gepleegd moeten worden om de Olympische Spelen te behalen.

Voorzitter de heer Bakker gaat ervan uit dat de bedoelde subsidie betrekking heeft op concrete spelers en daarmee geormerkt geld zal zijn. Er kan dan ook geen discussie ontstaan over de besteding ervan. De heer Wijers licht hierop toe dat het geld dat Badminton Nederland er anders zelf aan zou besteden, zo wordt vrijgespeeld.

Nadat voorzitter de heer Bakker heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn, stelt hij vast dat de begroting 2016, alsmede het beleidsplan 2016+ en Focuspunten, unaniem worden goedgekeurd.

7. Topbadminton

7.1 Talentontwikkelingsplan

De heer Wijers biedt allereerst zijn verontschuldiging aan voor het feit dat het plan niet vooraf is toegestuurd. Vervolgens schetst hij de grote lijnen van de aanpak. Het is de ambitie om met drie zelf opgeleide toppers deel te nemen aan de Olympische Spelen 2024 en 2028. Voor 2020 wil men uiteraard ook focussen op de Olympische Spelen, echter dat beperkt zich vooralsnog tot twee zelf opgeleide spelers.

De sheets geven een overzicht van de stapsgewijze aanpak om hier te komen. De uitgangspunten richten zich op het creëren van een breed draagvlak, het centraal stellen van plezier en het tot stand brengen van een cultuurverandering gericht op gezamenlijkheid, delen van informatie, versterken van ondernemerschap en waar nodig ondersteuning bieden. Het masterplan dient als input voor de aanvraag bij NOC*NSF en zal modulair opgebouwd zijn. Het focusprogramma mag maximaal 900.000 euro kosten.

Het traject zal geleid worden door Claus Poulsen. Op 14 november a.s. vindt de start plaats in de vorm van een conferentie met de topcoaches, gericht op verdere invulling van het plan. Het doel van deze startbijeenkomst is het creëren van een breed gedragen doelstelling. Er worden werkgroepen samengesteld, die de diverse aandachtsvelden zullen uitwerken, zoals de leerlijnen inclusief de trainers- en docentenopleiding, de competenties die verwacht worden van trainers en coaches, en de structuur. Verder wordt een en ander specifiek naar leeftijd geformuleerd.

Vragen en opmerkingen van de afgevaardigden

De heer Beelen citeert uit de notulen van de vergadering van 27 juni jl.: “De heer Beelen wijst erop dat er elk jaar 100.000 euro vanuit de breedtesport naar de topsport gaat. In de voorliggende rapportage over de topsport ontbreken de doelstellingen en de behaalde resultaten. Hij heeft er al vaker aandacht voor gevraagd, maar hij zou graag een uitgebreide rapportage zien over de topsport, zodat de leden weten wat er met hun geld gebeurt. In het kader van communicatie dient ook *dit* opgepakt te worden.” Vervolgens laat spreker zien welke rapportage voorafgaande aan de vergadering naar de afgevaardigden is gestuurd i.c. een leeg A4'tje. De heer Beelen is ronduit teleurgesteld over hetgeen hij ontvangen heeft.

De heer Van Hooijdonk heeft eveneens veel moeite met de gang van zaken. Het bestuur heeft in augustus jl. een plan van aanpak opgesteld dat hier vandaag besproken zou worden, maar er wordt slechts een mondelinge terugkoppeling gegeven. De afgevaardigden hebben nu niets concreets in handen. Zij weten nu niet waar zij zich op moeten richten. Wat nu gepresenteerd is, sluit niet aan op wat straks van de afgevaardigden wordt verwacht.

Reactie van het bestuur

De heer Wortel stelt voor om bij de rondvraag – in het kader van een evaluatie van deze vergadering – stil te staan bij de gang van zaken, waaronder het niet nakomen van de door het bestuur gedane toezeggingen.

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat de afgevaardigden hiermee instemmen.

8. Verkiezing lid Financiële Commissie

Voorzitter de heer Bakker stelt vast dat geen stemming gewenst is over het voorstel om Paul de Wit te benoemen tot lid van de Financiële Commissie.

Hiermee is Paul de Wit bij acclamatie gekozen tot lid van de Financiële Commissie voor de reglementaire termijn van drie jaar.

9. Rondvraag

De heer Beelen wijst op zijn rol als afgevaardigde om het bestuur te controleren. Keer op keer loopt hij aan tegen het feit onvoldoende informatie te hebben of informatie pas tijdens de vergadering te ontvangen. Steeds wordt beterschap beloofd, maar die belofte wordt helaas niet nagekomen. Het bestuur moet zich dit nu aantrekken en in actie komen. De heer

Beelen weet dat het bestuur veel tijd en energie steekt in topsport, maar hoe vaak moet een afgevaardigde het vragen om iets voor elkaar te krijgen? Het moet niet zover komen dat het afgedwongen moet worden. Samen Verenigen betekent ook samen met de afgevaardigden komen tot een vergadering waar iedereen zich prettig in voelt. Gebrek aan informatie is een steeds terugkerend thema. De heer Beelen wil hier verbetering in zien. Hij stelt voor om stukken die niet vooraf worden toegezonden, niet meer te bespreken tijdens de vergadering. “Heb je huiswerk klaar, of breng het niet naar voren.” Dat is de boodschap die de heer Beelen het bestuur wil meegeven.

De heer Schormans wijst op de op handen zijnde verhuizing van het bondsbureau en op het feit dat de medewerkers deels andere taken krijgen toebedeeld. Is er al een beschrijving gemaakt van wie wat gaat doen en hoe de communicatie zal verlopen, of kan deze binnenkort verwacht worden? De heer Schormans stelt deze vraag vooral met het oog op de verenigingen. Voor een vereniging is dergelijke informatie nodig, wil zij gemakkelijk contact kunnen leggen.

In reactie hierop zegt de heer Wortel dat het bondsbureau naar een bijzondere plek gaat verhuizen en wel het Huis van de Sport. Elke vereniging heeft recent een overzicht gekregen van welke collega verbonden is aan welke regio. Op enig moment zal geëvalueerd worden hoe deze communicatie verloopt. Aanvullend wijst de heer Kortenaar erop dat het een staande afspraak is dat de organisatiebeschrijving van het bondsbureau elk jaar voor 1 oktober wordt opgestuurd naar de afgevaardigden (zie: Algemeen Reglement, hoofdstuk 3, artikel 6).

Ter aanvulling op het betoog van de heer Beelen wijst de heer De Wit erop dat het desbetreffende punt niet is opgenomen in de actie- en besluitenlijst. Was dit wel gebeurd, dan zou geborgd zijn dat erop wordt teruggekomen.

Voorzitter de heer Bakker begrijpt dat de heer Wortel namens het bestuur de woorden van de heer Beelen ter harte zal nemen en zal uitvoeren. Vervolgens geeft de voorzitter het woord aan de heer Wortel die hier eerder in de vergadering om verzocht heeft.

De heer Wortel brengt de volgende punten naar voren.

- Op 17 oktober vindt de bijeenkomst van het Algemeen Bestuur plaats. Dan zal worden teruggeblikt op een vergadering als deze, met de opmerking van de heer Beelen. Om te borgen wordt nu afgesproken dat het bestuur de afgevaardigden voorafgaande aan de vergadering de toelichtende sheets zal toesturen, in de wetenschap dat de actualiteit soms wat achterhaald kan zijn op het moment van de vergadering. Voorzitter de heer Bakker roept hierbij het bestuur op om in de vergadering niet al deze sheets voor te lezen en de presentatie te beperken tot een toelichting op de sheets.
- De tweede afspraak die de heer Wortel benoemt, is dat eerder in deze vergadering is toegezegd dat de sheets met het verslag meegezonden worden.

- Yonex Dutch Open Nieuw Stijl: de editie van 2014 is met een groot aantal personen geëvalueerd. Het bestuur wil een maximale inspanning leveren om de Yonex Dutch Open in stand te houden, wetende dat dit een enorme prestatie is en zal blijven. Uitgangspunt is kostenreductie en inkomstenverhoging. Dat houdt de keuze in om dit op eigen kracht te doen. Er worden geen externen ingehuurd, maar er wordt gewerkt met bestaande partners, de collega's van het bondsbureau en een groot aantal vrijwilligers. Veel zaken gaan goed, maar de eerlijkheid gebiedt te zeggen dat er ook schoonheidsfoutjes gemaakt worden. De heer Wortel ziet graag dat de afgevaardigden dit zien in het licht van een leerproces om te komen tot een steeds betere uitstraling van dit evenement. Na evaluatie van deze editie zal bekeken worden op welke wijze men 2016 kan ingaan.

-

De heer Beelen doet de oproep om een link te leggen tussen Yonex Dutch Open en de flagships. Motiveer de flagships om met een busje met dertig tot vijftig man naar deze Dutch Open te gaan en biedt hiervoor een speciaal arrangement. Zo kunnen zeker driehonderd tot zeshonderd man bereikt worden. De heer Kleijn zegt hierop dat het bestuur met Met & Co. BV een fantastische partner in huis heeft gehaald, die drie bussen beschikbaar heeft gesteld voor alle verenigingen. Iedereen die dertig kaarten of meer kocht, kreeg de bus gratis. Dit heeft geresulteerd in twee bussen, dus minimaal honderd man.

Namens het bestuur bedankt de heer Wortel voorzitter de heer Bakker voor de goede leiding van de vergadering.

10. Sluiting

Voorzitter de heer Bakker bedankt de aanwezigen voor hun komst en hun inbreng. Hij sluit het formele gedeelte van de vergadering, waarna Lieke Brugmans haar presentatie houdt over de resultaten van haar onderzoek naar het proces van deregulering. De bijeenkomst wordt beëindigd om 12.30 uur.



Besluiten -en actielijst Bondsvergadering 10 oktober 2015

Besluiten

- De heren Esveld, Goeijers, Van de Peppel en De Ruiters zijn met instemming van de vergadering benoemd tot leden van het stembureau.
- De notulen van de Jaarvergadering van 27 juni 2015, inclusief Besluitenlijst en Actielijst zijn met inachtneming van de gemaakte opmerkingen goedgekeurd en vastgesteld.
- Het beleidsplan 2016+ en Focusactiviteiten is door de vergadering goedgekeurd.
- De procedure zakelijke relaties en afgevaardigden is door de vergadering goedgekeurd.
- De begroting 2016 is door de vergadering vastgesteld en goedgekeurd.
- De heer Paul de Wit is benoemd tot lid van de Financiële Commissie voor de reglementaire periode van 3 jaar.

Acties

- Er zijn geen acties.