

Agendapunt 10. Reglementswijzigingen

Inhoud agendapunt:

- 10. Reglementswijzigingen
 - 10.1 Wijziging Competitiereglement
 - 10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement
 - 10.3 Wijziging Toernooireglement

Inleiding:

Na afloop van de roadshows is duidelijk geworden dat veel aanwezigen van de roadshows vonden dat Badminton Nederland te veel regels heeft aangaande de competitie. Mede door deze informatie is er door het bondsbestuur besloten om een stagiaire te zoeken met juridische achtergrond om te kijken of het mogelijk is om het aantal regels te verminderen. Lieke Brugmans is met de volgende probleem stelling aan de slag gegaan.

Probleembeschrijving

‘Het bondsbestuur van Badminton Nederland heeft de laatste jaren waargenomen dat het draagvlak voor de bondsorganisatie is afgenomen en dat daarmee het ledenaantal ook gedaald is. De oorzaken hiervan zijn individualisering en de huidige economische situatie, maar ook een te grote afstand tussen verenigingen en de bond. Er is een kloof geconstateerd tussen verenigingen en de bondsorganisatie, waardoor er geen vanzelfsprekendheid meer bestaat om zich als vereniging aan te sluiten bij een landelijke bond. Het is voor verenigingen onduidelijk welke rol de bond heeft binnen de sport en welke voordelen er ontstaan wanneer men zich aansluit bij de bond. De afname van het draagvlak van de bondsorganisatie en van het ledenaantal was voor Badminton Nederland de aanleiding om een discussie te voeren over de kern van de badmintonnsport, de wensen en behoeften van badmintonners en badmintonverenigingen, de taken en toegevoegde waarde van de bond en de organisatie van de bond.¹

Een probleem dat Badminton Nederland ondervindt, is dat de reglementen van Badminton Nederland een onnodige ballast vormen. Voorheen werd voor elk probleem dat zich binnen de organisatie voordeed een reglementswijziging doorgevoerd. Leemten en onduidelijkheden in de reglementen werden opgevuld met regels, maar hierdoor ontstonden gaten op andere plaatsen, die ook weer opgevuld moesten worden. Het gevolg hiervan is dat er een woud aan regels is ontstaan. Bovendien zijn de reglementen qua taal en structuur niet toegankelijk voor verenigingssecretarissen en competitieleiders. De reglementen bevatten taal die door verenigingen als moeilijk en onduidelijk wordt ervaren. Ook staan er veel verwijzingen en uitzonderingen in de verschillende reglementen. Door de

¹ Er is onderzoek gedaan naar de wensen en verwachtingen van badmintonverenigingen en de taken en toegevoegde waarde van de bond. In dit kader is de toekomstvisie ‘A Clear Future’ opgezet. Het doel van A Clear Future is om Badminton Nederland weer vitaal te maken en de badmintonnsport te laten glanzen, door samen te verenigen en één doel na te streven. In het kader van de omvang van deze scriptie, zal niet verder op A Clear Future ingegaan worden.



hoeveelheid aan regels en de ontoegankelijke taal en structuur van de reglementen is het voor verenigingssecretarissen en competitieleiders niet duidelijk hoe de regels toegepast moeten worden en wat nu wel en niet mag.

Dit probleem speelt met name wanneer het gaat om de competitie reglementen. Badminton Nederland heeft een Bondscompetitiereglement (hierna: BCR) en een Regiocompetitiereglement (hierna: RCR). Deze reglementen staan naast elkaar, wat betekent dat het ene reglement niet boven het andere reglement staat, maar dat beide reglementen dezelfde plaats binnen de rangorde hebben. Het BCR en het RCR bevatten veel herhalingen, verwijzingen en onnodige regels, wat zorgt voor verwarring en onduidelijkheid bij verenigingssecretarissen en competitieleiders. Omdat beide reglementen veel op elkaar lijken, is het de bedoeling dat deze samengevoegd worden en er één duidelijk reglement ontstaat. Op deze manier worden onnodige herhalingen voorkomen en ontstaat er voor verenigingen een duidelijk overzicht van de regels met betrekking tot de Bonds- en de Regiocompetitie. Verenigingssecretarissen en competitieleiders hoeven na samenvoeging van de reglementen nog maar één document te raadplegen wanneer er vragen ontstaan over deze competities.

Voor Badminton Nederland is het belangrijk om een duidelijk overzicht te krijgen van de na te leven regels. Wanneer de regels overzichtelijker in kaart gebracht worden en de overbodige regels geschrapt worden, zal het voor verenigingen wellicht aantrekkelijker zijn om zich bij Badminton Nederland aan te sluiten. De verenigingen die bij Badminton Nederland zijn aangesloten zijn erg belangrijk voor Badminton Nederland, omdat de bond zonder haar leden niet kan bestaan. Klantgerichtheid speelt hierbij een grote rol. Uiteindelijk gaat het er om dat de spelers op de baan plezier aan hun sport beleven, zonder hierbij hinder te ondervinden van onnodig veel of moeilijke regels.'

Aan de hand van de scriptie van Lieke Brugmans zijn André Gelauf en de LCW tot het volgende Competitiereglement gekomen. Door het samenvoegen van de reglementen wordt er ook gekeken naar de verwijzingen van de overige reglementen naar het Bondscompetitiereglement en het Regiocompetitiereglement.

Het reglement is een samenvoeging van het huidige Bondscompetitiereglement (BCR) en het Regiocompetitiereglement (RCR). Bij de samenvoeging zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

Wel zijn begrippen met verschillende naam en definities met een verschillende omschrijving gelijk getrokken.

Artikelen of leden van artikelen die uitsluitend gelden voor Bondscompetitie respectievelijk Regiocompetitie zijn aan het begin zo nodig gekenmerkt met "(Bondscompetitie)" respectievelijk "(Regiocompetitie)".

Daarnaast zijn een aantal voorstellen voor de Jaarvergadering 2016 die al op de rol stonden in het document aangebracht. Deze punten worden hieronder genoemd en toegelicht.

Korte samenvatting en toelichting op de reglementswijzigingen:

Agendapunt 10.1 Wijziging Competitiereglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Bondscompetitiereglement:

10.1.1 Wijziging artikel I.2, lid 2 en 3

Uitvoeringsregelingen

De Uitvoeringsregelingen zijn gehergroepeerd, om het grote aantal Uitvoeringsregelingen te verminderen en overzichtelijker te maken:

- 'c. Uitvoeringsregeling Gerechtigde Spelers': de tekst hiervan stond al grotendeels in het CR; de nog ontbrekende leden van de Uitvoeringsregeling zijn opgenomen in het CR. Hiermee kan de Uitvoeringsregeling zelf vervallen;
- 'e. Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie' wordt hernoemd als 'c.';
- 'd. Uitvoeringsregeling Terugtrekken Teams Bondscompetitie na 1 april', 'f. Uitvoeringsregeling Opleidings- en leveringsplicht scheidsrechters en referees' en 'f. Uitvoeringsregeling Aanduiding Teams' uit art I.2.1 van het AWR zijn samengevoegd in een nieuwe Uitvoeringsregeling 'd. Uitvoeringsregeling Bondscompetitie':
Deze bevat hiermee vooral regelingen die niet dagelijks in de uitvoering van de Bondscompetitie gebruikt worden. Het is niet wenselijk alle uitvoeringsregelingen bij het CR in één uitvoeringsregeling op te nemen, omdat het tijdstip en de frequentie van wijzigen en vaststellen van de regelingen sterk uiteenloopt.

In lid 3 kan sub b vervallen: deze bundeling van Uitvoeringsregelingen Bondscompetitie is feitelijk nooit gebruikt en wordt nu gedeeltelijk vervangen door de nieuwe Uitvoeringsregeling Bondscompetitie.

10.1.2. Wijziging artikel V.1, lid 2 en 3

Gerechtigde spelers

Deze leden beschrijven speciale regels voor spelers in de Eredivisie of de Eerste Divisie. De desbetreffende regels zijn een kopie van dezelfde tekst in de in de Uitvoeringsregeling Eredivisie en Eerste Divisie en staan daar in een breder verband.

Voorgesteld wordt de leden 2 en 3 te vervangen door een verwijzing:

“2. Voor spelers in de Eredivisie en de Eerste Divisie kunnen in de Uitvoeringsregeling Eredivisie en Eerste Divisie aanvullende bepalingen inzake speelgerechtigdheid worden gesteld.”

10.1.3. Wijziging artikel V.3, lid 2

Verandering van vereniging Bondscompetitie

Dit artikel beschrijft de vorm waaraan het transferformulier moet voldoen (aangetekende brief) bij verandering van vereniging voor spelers in de Eredivisie of Eerste Divisie.

Voorstel is om een meer eigentijdse vorm van communicatie (email) mogelijk te maken.

Daartoe dient in de huidige tekst “in een aangetekende brief” te worden vervangen:

“in een email”. Voorts wordt de zin toegevoegd:

“De LCW bevestigt de ontvangst van het transferformulier aan de speler, met een kopie aan de huidige vereniging”.

10.1.4. Wijziging artikel V.3 lid 4

Verandering van vereniging Regiocompetitie

Dit artikel beschrijft de procedure die een speler die voor een bepaalde vereniging is uitgekomen, moet volgen als hij het volgende seizoen voor een andere vereniging wil uitkomen. De huidige tekst geeft - na de desbetreffende peildatum van 5 maanden voor het begin van de desbetreffende competitie - geen enkele mogelijkheid meer om van vereniging te veranderen, als de huidige vereniging daarvoor geen toestemming verleent. In sommige gevallen kan dat ongewenst zijn of is de opstelling van de huidige vereniging onredelijk.

Voorstel is om dit artikel – evenals al is gebeurd voor het overeenkomstige artikel in het BCR - een dispensatieartikel te maken. In dergelijke situaties geeft dit de RCW de mogelijkheid de verandering toch toe te staan.

10.1.5. Wijziging artikel V.7a

Vastspelers en invallers Bondscompetitie

Het grootste deel van dit artikel is een opsomming van een aantal gedetailleerde regels voor invallen in de Bondscompetitie. Deze tekst is een kopie van dezelfde tekst in de ‘Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie’ en staat daar in een breder verband.

Voorgesteld wordt het artikel te vervangen door:

“Een speler mag onbeperkt invallen in de Bondscompetitie, mits hij voldoet aan de bepalingen in de ‘Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie’ en conform andere bepalingen gerechtigd is in te vallen.”

10.1.6. Wijziging artikel VI.17, lid 6

Score bij opgeven partij

Dit lid beschrijft de consequentie met betrekking tot de score wanneer een team een partij in een competitiewedstrijd opgeeft.

Voorstel is om daaraan toe te voegen dat de speler(s) die de partij hebben opgegeven, niet meer in andere partijen van deze competitiewedstrijd mogen uitkomen, zoals ook in wedstrijden die vallen onder de BWF Competition Regulations regel is.

Daartoe wordt aan de huidige tekst toegevoegd:

“Indien na het begin van een partij een speler de partij opgeeft, mag de speler niet meer in andere partijen van de competitiewedstrijd uitkomen.”

Deze regel geldt voor alle wedstrijden in de Bondscompetitie. De speler die de partij heeft opgegeven in geval van een blessure, mag in de andere partijen worden vervangen door een andere gerechtigde speler.

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Competitiereglement goed te keuren.

Agendapunt 10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Algemene Wedstrijdreglement:

10.2.1 Wijziging artikel I.1

Definities

Bij de definities ontbreekt nog de recent ingevoerde Uitvoeringsregeling NJRB. Voorgesteld wordt deze UR toevoegen aan sub n:

“n. NJRB : Nationale Junior Ranglijst Badminton”

10.2.2. Wijziging artikel I.2

Uitvoeringsregelingen

In lid 1 ontbreekt nog de omschrijving van de Uitvoeringsregeling NJRB. Voorgesteld wordt deze UR toe te voegen aan sub a, door de tekst hiervan als volgt aan te passen:

“a. Uitvoeringsregeling NRB en Uitvoeringsregeling NJRB: deze regelingen geven aan langs

welke richtlijnen de sterktebepaling plaatsvindt van spelers, respectievelijk jeugdspelers, die voor Badminton Nederland evenementen in aanmerking komen;”

Sub f ‘Uitvoeringsregeling Aanduiding Teams’ wordt verplaatst van het AWR naar een nieuw gevormde Uitvoeringsregeling Bondscompetitie, gedefinieerd in art I.2.1 van het nieuwe Competitiereglement; vervolgens wordt ‘g. Gedragscodes’ hernummerd als f.

In lid 2 wordt bepaald wanneer deze regelingen moeten worden vastgesteld en vervolgens ingaan. Voor een aantal regelingen is het gewenst en mogelijk deze regelingen op een latere datum vast te stellen zodat voorafgaand aan de vaststelling in het voorjaar overleg met betrokken groepen kan plaatsvinden. Voor de regelingen sub b en c wordt vastgehouden aan de huidige datum om verenigingen in de gelegenheid te stellen zo nodig tijdig maatregelen te nemen voor het nieuwe wedstrijdseizoen.

Voorgesteld wordt lid 2 te vervangen en een nieuw lid 3 toe te voegen:

“2. De in lid 1 genoemde uitvoeringsregelingen worden als volgt vastgesteld:

- de regelingen sub a, d, e en f jaarlijks uiterlijk 2 maanden vóór het begin van het wedstrijdseizoen;
- de regelingen sub b en c per 1 maart, indien nodig; de regeling geldt dan voor onbepaalde tijd.

3. Nieuw vastgestelde uitvoeringsregelingen gaan in met ingang van het daaropvolgende wedstrijdseizoen.”

10.2.3. Wijziging artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8

Deze artikelen moet worden gewijzigd vanwege de samenvoeging van Bondscompetitiereglement en Regiocompetitiereglement en de daarbij plaatsvindende hergroepering van uitvoeringsregelingen.

In lid 1.a van art. II.1 moet “desbetreffende” vervallen.

In lid 2.a van art. II.1 moet “Bondscompetitiereglement” worden gewijzigd in “Competitiereglement”.

In lid 2.b van art. II.1 moet “Regiocompetitiereglement” worden gewijzigd in “Competitiereglement”.

In lid 2 van art. IV.5 moet “, het Bondscompetitiereglement of het Regiocompetitiereglement” worden gewijzigd in “of het Competitiereglement”.

Lid 2 van art. IV.8 moet als volgt worden gewijzigd:

”Het gebruik van een sponsornaam als onderdeel van een teamnaam dient te voldoen aan het gestelde in de Regeling Aanduiding Teams, opgenomen in de Uitvoeringsregeling Bondscompetitie.”

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Algemene Wedstrijdreglement goed te keuren.

Agendapunt 10.3 Wijziging Toernooireglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Toernooireglement:

10.3.1 Wijziging Terugtrekking uit een onderdeel

Indien een speler/paar zich terugtrekt uit een onderdeel van een toernooi, is het op dit moment toegestaan in andere onderdelen verder te spelen. De BWF heeft de regel (C.R. 26.1.4) dat bij terugtrekking in één onderdeel, ook in eventuele andere onderdelen niet verder mag worden gespeeld.

Voorgesteld wordt dit principe toe te passen op toernooien op het hoogste niveau in Nederland (NK en Categorie 1 toernooien). Motivering is dat een speler op die manier niet voldoet aan de verplichting tot het spelen van alle wedstrijden die uit het wedstrijdschema voortvloeien (AWR IV.3.2) dan wel handelt in strijd met Gedragscode 2.3.4: Het niet naar beste kunnen proberen een partij te winnen.

Dit kan worden geregeld door in de BIJLAGE VAN HET TOERNOOIREGLEMENT - ALGEMENE BEPALINGEN, aan artikel 5 (Regels voor een partij) een nieuw lid e toe te voegen:

“e. Indien een speler zich terugtrekt uit een voor hem/haar vastgestelde partij in een individueel toernooi of een partij daarin niet uitspeelt, is het hem/haar daarmee niet toegestaan nog enig andere partij in het desbetreffende toernooi te spelen. Deze bepaling geldt voor het Nationaal Kampioenschap van Nederland, voor Regio Senior Kampioenschappen en voor partijen in toernooien van categorie 1 conform de Nationale Ranglijst.”

Toelichting:

Er is niet direct een voor de hand liggende plek voor deze bepaling in het Toernooireglement. De bepaling bevat daarnaast tamelijk specifieke regels die misschien in de toekomst aan wijziging onderhevig zijn. Opname in de Algemene Bepalingen is daarom beter. Het is daarnaast verstandig om in specifieke bepalingen van een toernooi of een circuit, waar deze bepaling van kracht is, nogmaals op deze bepaling te wijzen.

10.3.2 Wijziging artikel I.3.2 en VI.6.4

Scores in niet-uitgespeelde partijen

Voor competitiewedstrijden is geregeld hoe in niet-uitgespeelde partijen dient te worden gescoord (BCR en RCR VI.17.6) : “Indien na het begin van een partij een team de partij opgeeft, wordt de uitslag van de partij bepaald alsof het andere team vanaf het moment van opgave de voor winst in de partij benodigde punten heeft behaald. “

Ook in wedstrijden onder het Toernooireglement (teamwedstrijden, poulewedstrijden of individuele wedstrijden), is soms de uitslag van een niet-uitgespeelde partij van belang voor de eindrangschikking of overgang naar een volgende fase. Op dit moment is niet voor alle voorkomende situaties geregeld hoe een niet-uitgespeelde partij te scoren.

Voorstel is om – na hernummering van art. I.3.2, van het Toernooireglement als art. I.3.2a - een nieuw lid I.3.2b op te nemen met de volgende tekst:

“Indien na het begin van een partij een speler of paar de partij opgeeft, wordt de uitslag van

de partij bepaald alsof de tegenstander vanaf het moment van opgave de voor winst in de partij benodigde punten heeft behaald, overeenkomstig de geldende spelregels, met toevoeging van de status 'opgegeven'.

Opgave van een partij wordt in dit verband gezien als het niet uitspelen van een partij."

Tegelijk is dan ook een wijziging van art. VI.6.4. van het Toernooireglement nodig, waar de score in poules van teamwedstrijden wordt geregeld.

Het tweede gedachtestreepje:

"- In geval van een teamtoernooi worden partijen die niet uitgespeeld worden gescoord met 21-0, 21-0 met betrekking tot het opmaken van de ranglijst. Opgave van een partij wordt in dit verband gezien als het niet uitspelen van een partij. "

dient te worden gewijzigd in:

"- In geval van een teamtoernooi wordt een partij die niet is uitgespeeld gescoord volgens Hoofdstuk I art. 3.2b van dit reglement."

10.3.3 Wijziging artikel VI.2.2

Regels voor het maken van een wedstrijdschema: plaatsing

Lid 2 regelt de principes voor plaatsing toernooien als volgt:

"2. In geval van plaatsing nummert de toernooicommissie de geplaatste deelnemers, in volgorde van sterkte, als 1, 2, 3, enzovoorts; de geplaatste spelers dienen sterker te zijn dan de overige deelnemers. De plaatsing moet worden aangegeven op het wedstrijdschema."

Na de invoering van de NRB en de NJRB en het gebruik van deze regelingen bij plaatsing is het gewenst dit gebruik meer expliciet te regelen.

Voorgesteld wordt lid 2 als volgt aan te passen:

"2. a) De toernooicommissie is gerechtigd deelnemers aan een onderdeel te plaatsen op grond van sterkte. In geval van plaatsing nummert de toernooicommissie de geplaatste deelnemers, in volgorde van sterkte, als 1, 2, 3, enzovoorts. De plaatsing moet worden aangegeven op het wedstrijdschema.

b) Plaatsing in de enkelspelen geschiedt op basis van de desbetreffende NRB, respectievelijk NJRB voor jeugdspelers, geldend op de sluitingsdatum van de inschrijving.

c) Plaatsing in de dubbelspelen geschiedt op basis van de desbetreffende NRB dubbelspel, respectievelijk NJRB dubbelspel voor jeugdspelers, geldend op de sluitingsdatum van de inschrijving. Daartoe wordt van elk dubbel de dubbelscore, dat is de som van het aantal punten van beide spelers op de ranglijst, berekend. Bij een gelijke dubbelscore gaat het dubbel voor waarvan de speler met het hoogste aantal individuele punten deel uitmaakt.

d) Buitenlandse spelers die niet op de ranglijst voorkomen dienen te worden ingevoegd in de plaatsing op basis van sterkte door de toernooicommissie of door een eventuele plaatsingscommissie indien specifieke regelingen voor het evenement daarin voorzien.

10.3.4 Wijziging artikel VI.5.8

Het wedstrijdschema volgens afvalsysteem: lotingsgroepen

Sub b van lid 8 van dit artikel regelt de inloting van deelnemers uit dezelfde lotingsgroep indien dit op grond van sterkte plaatsvindt. Het is wenselijk hierbij de rol van de NRB of de NJRB scherper te definiëren.

De voorgestelde tekst voor sub b is:

“b. De inloting van de deelnemers uit dezelfde lotingsgroep op grond van sterkte dient te gebeuren op basis van de geldende NRB, respectievelijk NJRB, voor de betrokken spelsoort waarbij de sterkte van de deelnemers uit dezelfde lotingsgroep is beschreven in artikel VI.2 lid 2. In geval van buitenlandse spelers die niet op de ranglijst voorkomen kan een andere representatieve sterkte lijst worden gebruikt door de toernooicommissie, mits goedgekeurd door de referee, of kan de sterktebepaling worden uitgevoerd door een plaatsingscommissie indien specifieke regelingen voor het evenement daarin voorzien.

i) de nummers

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Toernooireglement goed te keuren.

De Bondsvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

10.1	Goedkeuring wijziging Competitiereglement:	
	10.1.1 artikel I.2, lid 2 en 3	
	10.1.2 artikel V.1, lid 2 en 3	
	10.1.3 artikel V.3, lid 2	
	10.1.4 artikel V.3 lid 4	
	10.1.5 artikel V.7a	
	10.1.6 artikel VI.17, lid 6	
10.2	Goedkeuring wijziging Algemeen Wedstrijdreglement:	
	10.2.1 artikel I.1	
	10.2.2 artikel I.2	
	10.2.3 artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8	
10.3	Goedkeuring wijziging Toernooireglement	
	10.3.1 Terugtrekking uit een onderdeel	
	10.3.2 artikel I.3.2 en VI. 6.4	
	10.3.3 artikel VI.2.2	
	10.3.4 artikel VI.5.8	