

## Agendapunt 8.3 Voorstel contributiesystematiek

### I. Toelichting ontwikkeling inhoud en procesgang

#### *Vertrekpunt: advies werkgroep A Clear Future*

Naar aanleiding van het eindrapport van de werkgroep A Clear Future is het deelproject Contributiesysteem 2017 gestart. Het advies in het eindrapport is het vertrekpunt geweest van het deelproject: *'De huidige contributiesystematiek moet weer eenvoudig, simpel en stabiel worden. De bond dient voordelen te bieden voor iedere badmintonner en de vereniging. Een juiste waardeperceptie geeft een positieve attitude richting bond en maakt elke discussie overbodig.'*

Het advies van de werkgroep t.a.v. de huidige contributiesystematiek is tweeledig. Enerzijds wordt aangegeven dat het systeem van bondsbijdragen *weer eenvoudig, simpel en stabiel moet worden*: dit is een advies gebaseerd op de klacht dat de huidige systematiek veel componenten kent en de uitvoering voor de verenigingen te ingewikkeld is. Anderzijds wordt ingegaan op dat de *bond voordelen moet bieden voor iedere badmintonner en de vereniging, zodat er een juiste waardeperceptie ontstaat die een positieve attitude richting de bond geeft*: dit laatste is de wens van verenigingen om uit te kunnen leggen aan hun leden waarom de vereniging lid is van de bond. Dit is een discussie die al vele jaren wordt gevoerd, maar waarop ze van de bond geen bevredigend antwoord krijgen.

#### *Samen: veel contactmomenten met veel stakeholders*

In de periode 1 januari 2015 tot en met 13 februari 2016 zijn voor het deelproject diverse bijeenkomsten met verenigingen, afgevaardigden, vrijwilligers Badminton Nederland en experts van buiten de badmintonnsport georganiseerd. Dit traject heeft geresulteerd in een aantal uitgangspunten voor het nieuwe contributiesysteem (zie verder). De samenvatting van deze bijeenkomsten, de samenhang ertussen en de resultaten ervan worden toegelicht in het eerste deel 'Samenvatting activiteiten 1 januari 2015-13 februari 2016'.

### 1. Activiteiten

In de periode 1 januari 2015 – 13 februari 2016 zijn er in het kader van Contributiesysteem 2017 de diverse bijeenkomsten georganiseerd waar in dit verslag de samenhang ertussen en de uitkomsten ervan worden gepresenteerd.

#### *Bijeenkomsten*

29 november 2014	advies werkgroep A Clear Future
jan – feb 2015	gesprekken verenigingen
mei 2015	enquête penningmeesters
mei – jun 2015	regiovergaderingen
aug 2015	projectplan contributiesysteem 2017   bestuur
sept 2015 – feb 2016	gesprekken verenigingen, afgevaardigden en financiële commissie, benchmark sportbonden
13 februari 2016	penningmeestersoverleg

## 2. A Clear Future (29-11-2014) en gesprekken verenigingen (jan-feb 2015)

In de rapportage naar het bestuur heeft de werkgroep A Clear Future t.a.v. de contributiesystematiek het volgende geadviseerd.

*‘De huidige contributiesystematiek moet weer eenvoudig, simpel en stabiel worden. De bond dient een voordelen te bieden voor iedere badmintonner en de vereniging. Een juiste waardeperceptie geeft een positieve attitude richting bond en maakt elke discussie overbodig.’*

Bovenstaande advies is gebaseerd op gesprekken van de werkgroep met afgevaardigden, regiomanagers en verenigingen, waarin meerdere onderwerpen werden besproken. In vervolg hierop is het bestuur zelf in gesprek gegaan met verenigingen om specifiek het huidige contributiesysteem te bespreken. Deze kritische verenigingen hebben bevestigd dat het huidige systeem in de praktijk moeilijk uitvoerbaar is en dat het de discussie over de bondsbijdrage niet heeft gesloten. De waarde van de bond is met dit systeem niet uit te leggen.



## 3. Enquête penningmeesters (mei 2015)

Het vervolg was een grootschalig online onderzoek onder penningmeesters van verenigingen om te meten wat hun waardering en ervaringen met het huidige systeem zijn. Hieraan hebben 129 verenigingen deelgenomen. De belangrijkste resultaten:

- een kleine minderheid is geheel tevreden met het huidige systeem (44%)
- een meerderheid is tevreden over de afrekening van het absoluut aantal leden op 1 januari (67%)
- een minderheid is tevreden over de voorschotregeling van 70% van de competitieteams (29%)
- Verenigingen houden verschillende perioden van boekjaren aan waar de wens is dat daar rekening mee wordt gehouden.
- Verenigingsgrootte bepaalt sterk de voorkeur voor in stand houden van verenigingsbijdrage
- Aandeel competitie spelers bepaalt sterk de voorkeur voor verhouding basisbijdrage en teambijdrage

Conclusie: de lidverenigingen zijn verdeeld tevreden over de huidige systematiek en uitvoering daarvan en de perceptie van de waarde van de bond blijft een discussie. Een ander systeem kan wenselijk zijn, maar is geen uitgangspunt. Het bestuur besluit om een voorstel voor een besluit over een nieuw contributiesysteem per 1 januari 2017 voor te bereiden voor de Jaarvergadering van juni 2016.



## 4. Regiovergaderingen (mei/juni 2015)

In de zeven regiovergaderingen in 2015 is in groepen gediscussieerd over de toegevoegde



waarde van de bond. De verenigingen hebben uitgesproken dat de bond voor hen op de volgende onderwerpen van waarde is:

- Organisatie van competitie
- Promotie van de sport (landelijk en regionaal)
- Advisering/ondersteuning van bestuur vereniging
- Opleiding van (jeugd)trainers/-begeleiders

De lidverenigingen zijn enerzijds eensgezind over waar de toegevoegde waarde van de bond in zit, maar anderzijds verdeeld of het huidige contributiesysteem daarop aansluit. Een veel gehoorde klacht is dat de competitieteambijdrage hoog is en daarmee voor leden een reden is om niet deel te nemen aan de competitie.

#### 5. Projectplan bestuur (aug 2015)

De resultaten uit de enquête en de regiovergaderingen waren de bevestiging dat het uitwerken van een (ver)nieuw(d) contributiesysteem wenselijk is. Daarop heeft het bestuur besloten het project Contributiesysteem 2017 op te starten.

#### *Eindresultaat project*

Per 1 januari 2017 implementeren van een gedragen en uitvoerbaar contributiesysteem.

#### *Vertrekpunten*

**Samen** met de verenigingen besproken en ontwikkeld  
**Simpel** eenvoudig uit te leggen en uit te voeren voor zowel vereniging als bond  
**Sterk** duurzaam en gedragen door verenigingen

Vastgesteld in een projectplan. Inhoudelijk zijn vervolgens verenigingen, afgevaardigden, financiële commissie, regiomanagers en een externe expert betrokken. Met hen is gesproken over de waarde van de bond (en perceptie daarop), hun ervaring met de huidige systematiek en ideeën over mogelijk andere systematieken.

#### 6. Gesprekken verenigingen (najaar 2015)

##### **Werkgroep**

Bestaande uit vier verenigingen (BC Drop Shot, BC Inside'82, BC Eindhoven en ZBC)

##### **Drie bijeenkomsten**

30 september 2015, 19 oktober 2015 en 23 januari 2016

Werkgroep stelt dat het contributiesysteem logisch voort moet vloeien uit de visie en beleid van de bond. De bond moet simpel uit kunnen leggen wat ze voor de vereniging en de badmintonners doen. Wat dat waard is en wat daarvoor dan betaald moet worden en in welk systeem, is daaraan ondergeschikt. Daarnaast is gesteld dat de wens is om inzicht te krijgen hoeveel activiteiten kosten en wat het oplevert (welk effect het heeft).

## 7. Waardeverhaal Badminton Nederland

De perceptie op waarde van de bond is essentieel en in dat in dit kader is het waardeverhaal tot stand gekomen. Het vat in beleidstermen de waarde van de bond kort en bondig weer. De waarde van de bond dient goed vermarkt te worden om de achterban te laten zien wat de toegevoegde waarde is van het lidmaatschap van de bond (en de besturen van de verenigingen te helpen om de waarde naar hun leden te kunnen duiden). Dit is het communicatieve aspect van het project Contributiesysteem 2017.

### Vertrekpunt

Vanuit een gedeelde passie voor de sport en de wens om zoveel mogelijk mensen in een veilige omgeving te laten badmintonnen vullen de bond en de verenigingen elkaar aan. Samen leveren zij hun bijdrage in de organisatie, de promotie en de ontwikkeling van de badmintonnsport.

### **Badminton Nederland:**

- organiseert regionale en nationale wedstrijden of levert daar een professionele bijdrage aan;
- organiseert nationale en internationale toernooien of levert daar een professionele bijdrage aan;
- bewaakt en onderhoudt de reglementen en voert deze als onafhankelijke partij uit;
- promoot landelijk de badmintonnsport;
- organiseert Topbadminton en talentontwikkeling;
- ondersteunt en begeleidt en bestuurders, trainers en scheidsrechters van de verenigingen en vrijwilligers in de regio;
- verzamelt professionele kennis van de (badminton)sport en deelt dit met verenigingen door ze met elkaar te verbinden;
- biedt de verenigingen als zij daarom vraagt specialistische kennis en ondersteuning;
- biedt de vereniging collectiviteitsvoordeel.

### **De vereniging:**

- organiseert de badmintonnsport in een bepaalde wijk/gemeente;
- promoot lokaal de badmintonnsport en -vereniging in een bepaalde wijk/gemeentes;
- steunt met al haar leden de organisatie en promotie van badmintonnsport (solidariteit).

## 8. Penningmeestersoverleg (13 februari 2016)

28 verenigingen waren aanwezig bij deze bijeenkomst en hebben hun ervaringen met de huidige systematiek en ideeën voor een systematiek gedeeld. 4 verenigingen hebben achteraf hun bijdrage geleverd.

- Het systeem moet simpel zijn (inhoud en uitvoering)
- Contributie vertegenwoordigt de waarde van de producten en diensten van de bond (uitlegbaar aan leden en bond moet penningmeesters helpen de waarde te vertellen)
- Waarde van de bond moet zichtbaar zijn voor verenigingen én badmintonners



- Vereniging moet vrijheid hebben in doorrekening van bondsbijdragen aan eigen leden
- Scheidt de contributie-inkomsten van overige inkomsten door afname producten en diensten als competitie, toernooien, opleidingen e.d.. Hierdoor betalen naar wat afneemt.
- Verenigingsbijdrage op basis van grootte vereniging; eventueel via staffel
- Bijdrage aan producten en diensten mogen geen negatief effect hebben op afname (zoals nu toernooiheffing en competitieteambijdrage)

## 8. Benchmark sportbonden (jan 2016)

Sportbonden hebben vergelijkbaar aanbod, maar hanteren verschillende modellen om hun contributie te innen en te presenteren.

	Badminton Nederland nu	voorbeeld KNZB	voorbeeld KNWU, KNHS en KNBSB	voorbeeld KNSB	commercieel
overige inkomsten	verenigingsondersteuning gratis	verenigingsondersteuning gratis	verenigingsondersteuning gratis		inkomsten verenigingsondersteuning
	inkomsten producten/diensten (zoals opleidingen)		inkomsten producten/diensten (zoals opleidingen)	inkomsten producten/diensten (zoals competitie, toernooien, opleidingen)	inkomsten producten/diensten (zoals opleidingen)
bondscontributie	toernooiheffing (per speler)	overige inkomsten inkomsten producten/diensten (zoals competitie, toernooien, opleidingen)	overige inkomsten inkomsten producten/diensten (zoals opleidingen)	overige inkomsten	overige inkomsten inkomsten producten/diensten (zoals competitie, toernooien, opleidingen)
	toernooibijdrage (per toernooi)				
	competitieteambijdrage	licentie per lid (naar type speler)	licentie per lid (naar type speler)	licentie per lid (naar type speler)	
	bondsbijdrage per lid	bondsbijdrage per lid	bondsbijdrage per lid	bondsbijdrage per lid	
	verenigingsbijdrage (vast bedrag)	verenigingsbijdrage (naar grootte vereniging)	verenigingsbijdrage (vast bedrag)	verenigingsbijdrage (pakket)	verenigingsbijdrage (naar grootte vereniging)

### Van input naar output

In de periode maart tot en met april 2016 zijn op basis van de input van de overleggen de uitgangspunten voor het nieuwe contributiesysteem vastgesteld en contributiesystemen uitgewerkt. Deze zijn voor een reactie voorgelegd aan de werkgroep en/of bestuur. Bij deze exercitie zijn de volgende constatering gedaan:

1. Het systeem lost het probleem van waardeperceptie niet op. De vraag 'wat doet de bond voor ons' wordt met het systeem zelf niet beantwoord; het voegt er hoogstens een bedrag aan toe, waardoor beoordeeld kan worden of dat het lidmaatschap van de bond waard is.
2. Geen systeem voorkomt het probleem van niet aanmelden van grijze leden. Het systeem kan hoogstens aanmelding van alle leden stimuleren, maar uiteindelijk is doorslaggevend of Badminton Nederland toegevoegde waarde heeft voor de groep badmintonners die geen wedstrijden spelen bij Badminton Nederland.
3. Het huidige contributiesysteem is complex, moeilijk uit te leggen en lastig uit te voeren.

4. De meningen over het contributiesysteem zijn niet consistent, omdat principes als solidariteit en toegevoegde waarde voor de individuele speler elkaar niet aanvullen.

### Conclusie

Het project Contributiesysteem biedt geen oplossing voor de discussie over de waarde van Badminton Nederland voor de verenigingen en individuele badmintonners (wedstrijdspelers en recreanten), maar kan wel zorgen voor een simpeler contributiesysteem.

Hierop heeft het bestuur in april een voorstel voor een contributiesysteem uitgewerkt dat simpel is om uit te leggen en simpel is in de uitvoering.

### II. Voorstel model contributie

Het nieuwe contributiesysteem is **per 1 januari 2017 een contributiemodel van verenigingsbijdrage, waarbij de hoogte wordt bepaald door het aantal leden van de vereniging**. Dit systeem is simpel om uit te leggen en is eenvoudig in de uitvoering. De uitgangspunten die bij het nieuwe systeem gehanteerd worden, zijn:

Uitgangspunt	Toelichting
<b><i>Eén component</i></b>	Eenvoudig om uit te leggen en simpel in de uitvoering.
<b><i>Eén inningsmoment</i></b>	Er wordt één factuur met voor verenigingsbijdrage gestuurd.
<b><i>Sterkere schouders dragen zwaardere lasten</i></b>	Kleine verenigingen betalen minder dan grote verenigingen.
<b><i>Solidariteitsprincipe</i></b>	Als collectief ben je sterker, dan ieder voor zich.
<b><i>Ieder lid van de vereniging is lid van de bond</i></b>	Badminton Nederland is er voor alle badmintonners.
<b><i>Geen extra kosten voor leden</i></b>	Het aanbod van Badminton Nederland is voor leden <sup>1</sup> zonder extra kosten toegankelijk.
<b><i>Differentiatie tussen jeugd- en seniorleden</i></b>	Verenigingen hanteren in de praktijk een lagere contributie voor jeugd om badmintonnen bij de jeugd te stimuleren. Badminton Nederland ondersteunt dit in haar beleid en werpt wil hierbij geen financiële drempel opwerpen.
<b><i>Kosten beleid bepalen hoogte contributie</i></b>	De kosten van de activiteiten, in het door de Jaarvergadering vastgestelde beleid, bepalen de hoogte van de contributie-inkomsten.
<b><i>Vrijheid verenigingen in interne doorbelasting</i></b>	Verenigingen blijven vrij om zelf te bepalen hoe ze de kosten voor de verenigingsbijdrage binnen de vereniging doorbelasten.

Deze uitgangspunten worden gehanteerd bij het vaststellen van de condities en uitvoering van contributiesysteem, waarbij er wordt afgeweken als dit in de uitwerking in het voordeel is van de vereniging.

<sup>1</sup> Leden: in dit stuk worden hiermee zowel verenigingen als individuele leden bedoeld.

## Conditie nieuw contributiesysteem

*Het aanbod is zonder extra kosten toegankelijk*

Het uitgangspunt is dat leden van Badminton Nederland geen aanvullende financiële bijdragen voor activiteiten hoeven te betalen. Voor sommige activiteiten<sup>2</sup> wordt wel een aanvullende financiële bijdrage gevraagd. Hier is voor gekozen, omdat het activiteiten zijn waarvoor de gebruikers extra waarde krijgen (bijv. Kick off Eredivisie). Tevens wordt, door niet alles inclusief te maken, de ruimte behouden om nieuwe activiteiten te ontwikkelen en te ontplooien die niet in de begroting zijn opgenomen.

Bij de bepaling van het aanbod dat voor leden zonder extra kosten toegankelijk is, is tevens het beleid om deelname aan competitie en opleidingen tot trainer en scheidsrechter te stimuleren als vertrekpunt genomen. Deelname aan die genoemde activiteiten mogen geen extra financiële drempel opwerpen.

*Overzicht 1: activiteiten zonder aanvullende financiële bijdrage*

Activiteit	Toelichting
<b>Ondersteuning verenigingsbesturen</b>	Regiovergaderingen, clusterbijeenkomsten en verenigingscontactpersoon
<b>Ondersteuning verenigingszaken</b>	Verzekeringen, financiën, seksuele intimidatie, ledenservice, fusie, organisatie toernooien, VOG, START, vertrouwenspersoon Ongewenst gedrag, etc.
<b>Ondersteuning t.a.v. sportpromotie</b>	Flyers, leenmaterialen, promotiepakket verenigingen
<b>Deelname competitie</b>	Deelname alle competities m.u.v. Eredivisie en Eerste Divisie
<b>Deelname toernooien</b>	De toernooibijdrage van Badminton Nederland komt te vervallen
<b>Deelname NK Regioteams en Regioteamkampioenschappen</b>	Het inschrijfgeld voor deelname hieraan komt te vervallen.
<b>deelname recreantenteamtoernooien</b>	LRTT, MRTT en ARTT (teambijdrage komt te vervallen)
<b>Ledenadministratiepakket</b>	Pakket voor verenigingen om ledenadministratie bij te houden (LEA voor verenigingen)
<b>Toernooiplanner</b>	Licentie voor verenigingen om Toernooiplanner te gebruiken (Visual Reality)
<b>Deelname opleidingen</b>	Deelname trainersopleiding Sportleider 2 badminton, deelname scheidsrechtersopleiding Scheidsrechter 4.
<b>Digitale sportarts</b>	Gratis consultatie van online sportarts (voor individuele leden)

<sup>2</sup> Activiteiten: aanbod van Badminton Nederland, te onderscheiden in producten en diensten, evenementen en topbadminton.



### *Alleen verenigingsbijdrage!*

Ten opzichte van het huidige contributiesysteem is er maar één component: verenigingsbijdrage. De verenigingsbijdrage is de contributie die verenigingen betalen aan Badminton Nederland. De hoogte van het bedrag wordt bepaald aan de hand van het aantal leden van een vereniging. Ten opzichte van het huidige contributiesysteem is dit vergelijkbaar met het totaal van de totale contributie van de individuele leden. De huidige verenigingsbijdrage (vast bedrag), de competitieteambijdrage, de toernooibijdrage en de toernooiheffing komen te vervallen.

### *Exclusieve rechten*

Naast bovenstaande zijn er nog activiteiten die geen activiteit zijn, maar een regeling waar alleen een individueel lid of lid-vereniging recht op heeft, zoals de collectiviteitskorting van Zilverenkruis en advies van de WOS (Werkgeversorganisatie Sport).

### *Beperkt aanbod ook toegankelijk voor niet-leden*

De activiteiten als deelname Sportleider 2 badminton, deelname recreantenteamtoernooien en producten als START zullen niet exclusief toegankelijk worden voor leden. Niet-leden kunnen er wel aan deelnemen of er gebruik van maken, maar betalen daar dan apart voor. De tarieven worden hier nader voor bepaald.

### *Enkele activiteiten met aanvullende financiële bijdrage*

Voor de volgende activiteiten verwerven de verenigingen en individuele leden met het lidmaatschap het recht van afname en wordt een aanvullende financiële bijdrage gevraagd (met voorgestelde tarieven). Verenigingen houden bij de afname van deze activiteiten de vrijheid om te bepalen hoe zij de aanvullende financiële bijdrage doorberekenen aan de leden.

### *Overzicht 2: activiteiten met aanvullende financiële bijdrage*

Activiteit	Tarief
- Deelname Eredivisie	€ 1.000 (per team)
- Deelname Eerste Divisie	€ 400 (per team)
- Deelname reguliere opleiding Sportleider 3 badminton	€ 995
- Deelname reguliere opleiding Sportleider 4 badminton	€ 2.500
- Deelname beoordelingstrajecten/trajecten op maat niveau 2 en 3	o.b.v. offerte
- Deelname aan trainingen RTC's en Nationale selectie.	Topbadminton
- Deelname toernooien (NK's, JM en M, RJK's, RSK's etc.)	Per toernooi
- Jeugdclinics bij evenementen van Badminton Nederland	€ 200

NB: Tarieven gelden voor 2017, deze worden in de Jaarvergadering vastgesteld.

### *Experimenteerregeling wordt niet meer actief toegepast*

Het voorstel voor de nieuwe contributiesysteem houdt in dat de huidige afspraken in het kader van de experimenteerregeling komen te vervallen. De regeling blijft wel behouden, zodat er ingespeeld kan worden op toekomstige ontwikkelingen zonder dat de kaders van het contributiesysteem dat beperken.





Het individueel lidmaatschap of lidmaatschap via andere badmintonaanbieders dan verenigingen behoren tot de mogelijkheden. Met de Experimenteerregeling wordt de opening gehouden om hier adequaat op in te spelen.

#### Uitvoeringsregels nieuw contributiesysteem

##### *Berekening hoogte verenigingsbijdrage*

De hoogte van het verenigingsbijdrage wordt bepaald aan de hand van het aantal leden van de vereniging.

##### *Peildata*

Uiterlijk op 1 februari van het jaar wordt op basis van het aantal leden van de vereniging op 1 januari van dat jaar de hoogte van de verenigingsbijdrage bepaald. De tarieven voor activiteiten met aanvullende financiële bijdrage worden jaarlijks bij de Jaarvergadering vastgesteld.

##### *Einde lidmaatschap*

Het lidmaatschap van het individuele lid eindigt altijd op 31 december. Ook als deze in de loop van het jaar wordt afgemeld.

##### *Nieuwe aangemelde leden betalen naar periode lidmaatschap*

Leden die in de loop van het jaar lid worden betalen naar rato van aantal maanden dat ze dat jaar lid zijn. Hierbij wordt een termijn van een maand aangehouden. In januari betaalt men 12/12<sup>e</sup> deel van het tarief en dat loopt af tot 1/12<sup>e</sup> deel als men in december lid wordt. De vereniging ontvangt bij wijzigingen per kwartaal een nieuwe factuur. Er wordt geen restitutie verleent aan leden die zich in de loop van het jaar afmelden (zie einde lidmaatschap).

##### *Differentiatie senior- en jeugdleden*

De hoogte van de verenigingsbijdrage wordt bepaald op basis van het aantal leden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen seniorleden en jeugdleden. Badminton Nederland kiest ervoor om een lager tarief voor jeugd te berekenen, omdat zij verenigingslidmaatschap door jeugdleden wil stimuleren. Dit tevens in lijn met het beleid van verenigingen met jeugd: om lidmaatschap voor jeugd niet te duur te maken, hanteren zij een lager contributietarief. Het tarief van het jeugdlid is 50% van de hoogte van het tarief van het senior-lid.

Jeugdleden zijn degenen die in het jaar waarop het lidmaatschap betrekking heeft jonger zijn dan 18 jaar. Seniorleden zijn degenen die in het jaar waarop het lidmaatschap betrekking heeft 18 jaar of ouder zijn. Definitie is overeenkomstig het basiscompetitiereglement.

##### *Vrijheid in doorbelasting door verenigingen*

De verenigingsbijdrage is een bijdrage van verenigingen voor producten en diensten voor zowel verenigingen als leden. De vereniging is vrij in hoe zij de verenigingsbijdrage doorbelast binnen de vereniging.



Voor de vereniging zijn er verschillende mogelijkheden. Zo kan de vereniging ervoor kiezen om de voorgestelde tarieven voor senior en jeugd van Badminton Nederland over te nemen. Of kan men één tarief binnen de vereniging hanteren (totaalbedrag verenigingsbijdrage te delen door het aantal leden). Ook is het mogelijk dat zij een aparte bijdrage vraagt aan haar competitie spelende leden.

#### *Dubbellidmaatschap*

Het nieuwe contributiesysteem is een systeem van verenigingsbijdragen en de hoogte hiervan wordt bepaald aan de hand van het aantal leden van de vereniging. Een individueel lid kan lid zijn bij meerdere verenigingen. Elk individueel lid wordt echter maximaal één keer meegenomen in de berekening van de verenigingsbijdrage van de verenigingen waar hij of zij lid van is. Het uitgangspunt hierbij is dat de vereniging waar het individuele lid het langste lid is, diens deel aan de verenigingsbijdrage betaald.

#### *Indexering/ tariefbepaling*

Van de verenigingsbijdrage worden de tarieven per lid (senior en jeugd) jaarlijks geïndexeerd volgens de Consumentenprijsindex. De tarieven voor activiteiten waar een aanvullende financiële bijdrage wordt gevraagd, worden jaarlijks binnen de begroting van het komende jaar vastgesteld. Deze worden in de Jaarvergadering vastgesteld.

#### *Facturering naar leden*

Er is gekozen voor een systeem van verenigingsbijdrage en hier past het versturen van de factuur naar de vereniging bij. Het aantal leden is het model waarop de verenigingsbijdrage berekend wordt. De voorgestelde contributiesystematiek is op zo ingericht dat in de toekomst mogelijk ook overgestapt kan worden naar versturen van een factuur aan leden. Echter dit moet dan wel passen in het beleid (ligt zwaartepunt bij vereniging of lid) en het moet efficiënt uitvoerbaar zijn. Een belangrijke randvoorwaarde is dat er op dat moment er een positieve waardeperceptie is m.b.t. de aangeboden diensten en producten.

#### Voorstel tarieven Contributiesysteem 2017

Op basis van bovenstaande uitgangspunten, condities en uitvoeringsregels van het nieuwe contributiesysteem zouden de tarieven uitkomen op:

- seniorlid ca. € 38,-
- jeugdlid ca. € 19,-

#### *Consequenties voor verenigingen*

Een wijziging in het contributiesysteem heeft verschillende gevolgen voor de verenigingen.

1. De verenigingsbijdrage is niet meer één van de componenten maar dé component van de contributie. De associatie hiermee moet worden bijgesteld naar wat er nu met de verenigingsbijdrage wordt bedoeld.
2. De contributie-inkomsten worden in de nieuwe situatie alleen nog geïnd via de verenigingen. De inkomsten die via de badmintonners binnenkwamen, komen te vervallen (deelname competities en toernooien, trainersopleidingen etc.). Deze

financiële bijdrage van individuele badmintonners is nu opgenomen in de verenigingsbijdrage.

3. Met het nieuw contributiesysteem zijn de inkomsten door wedstrijden (competitie en toernooien) komen te vervallen en zijn deze opgenomen in de verenigingsbijdrage. Hiermee maakt Badminton Nederland geen onderscheid tussen wedstrijdspeler en recreant. Het complete aanbod, waaronder wedstrijden, is voor beide typen spelers, zonder bijbetaling, toegankelijk. Hiermee wil Badminton Nederland het spelen van wedstrijden stimuleren. Dit heeft tot gevolg dat verenigingen die nu in verhouding veel competitiespelers hebben minder gaan betalen en verenigingen die nu in verhouding veel recreanten hebben meer gaan betalen.
4. Er wordt nu wel onderscheid gemaakt tussen jeugdleden en seniorleden. Jeugdleden betalen 50% minder dan seniorleden. Dit betekent dat verenigingen met een hoog aandeel van senioren in hun ledenbestand in verhouding meer zullen gaan betalen dan verenigingen met relatief veel jeugdleden.

#### *Uitwerken gevolgen op verenigingsniveau*

De gevolgen van de punten 3 en 4 zijn uitgewerkt op verenigingsniveau. Er is per vereniging een vergelijking gemaakt van de geprognostiseerde contributie met het huidige contributiesysteem in 2016 met de verwachte contributie met het nieuwe contributiesysteem in 2017.

*Overzicht 3: effecten op wijziging contributie 2016 → 2017 voor verenigingen*

	Aantal verenigingen	Percentage verenigingen
<b>Zeer positief effect (daling &gt;50%)</b>	13	3%
<b>Positief effect (daling tussen 15% en 50%)</b>	141	29%
<b>Klein positief effect (daling tussen 0% en 15%)</b>	77	16%
<b>Klein negatief effect (stijging tussen 0% en 15%)</b>	67	14%
<b>Negatief effect stijging tussen 15% en 50%)</b>	103	21%
<b>Zeer negatief effect (stijging &gt;50%)</b>	90	18%

Zoals op basis van de inhoudelijke keuzes verwacht was, zullen bij deze wijziging de verenigingen met overwegend veel recreanten en/of veel senioren meer bondscontributie gaan betalen en zullen de verenigingen met veel competitiespelers en/of jeugdspelers minder gaan betalen.

### III. Conclusie

Het in de vorige paragrafen beschreven nieuwe contributiesysteem is in concept uitgewerkt. Dit is gedaan op basis van vooraf geformuleerde uitgangspunten die aansluiten bij wat de verenigingen het afgelopen jaar kenbaar hebben gemaakt aan Badminton Nederland en de uitgangspunten die voor het project geformuleerd zijn.. Het contributiesysteem voldoet inhoudelijk aan de wensen van de verenigingen, tevens past het bij de met A Clear Future ingezette bestuurlijke koers. Op verenigingsniveau heeft het nieuwe systeem echter zware



financiële consequenties: een groot aantal verenigingen (90) gaat in dit nieuwe systeem 50% meer contributie betalen. Dit zijn voornamelijk verenigingen met in verhouding weinig competitie spelers. Omdat zij geringe toegevoegde waarde van het lidmaatschap ervaren, overwegen deze verenigingen veelal hun bondslidmaatschap op te zeggen, iets wat uiteraard ongewenst is en strijdig met onze uitgangspunten.

### **Dilemma**

Het bondsbestuur meent dat een nieuw systeem noodzakelijk is enerzijds omdat het huidige systeem niet voldoet en anderzijds omdat er behoefte is aan een nieuw systeem dat aansluit bij de nieuwe koers die met A Clear Future bij Badminton Nederland in gang zijn gezet: lokaal ondersteunen, badmintonners centraal, bestuurlijke vernieuwing, betere promotie, effectievere producten en topbadminton als katalysator, waarbij ook de directe omgeving van Badminton Nederland en van de verenigingen verandert: NOC\*NSF en lokale overheden vragen een ondernemender houding van sportbonden resp. sportverenigingen, omdat het aantal sporters in verenigingsverband nog steeds afneemt en de groei van sportaanbieders buiten verenigingsverband toeneemt. De sporter stelt andere eisen aan het sportaanbod en heeft daarmee andere wensen. Het aanbod van zowel de verenigingen als Badminton Nederland moet hierop aan gaan sluiten en daarbij past een systeem dat hier met een hoge mate van flexibiliteit adequaat op in kan spelen en bovendien voldoet aan de behoefte aan houvast van verenigingen (ze willen weten wat ze moeten betalen).

Aan de andere kant beseft het bondsbestuur dat de financiële consequenties van de introductie van dit nieuwe systeem per 1 januari 2017 verre gaand zijn en, ten opzichte van de met A Clear Future ingezette koers, averechtse effecten zullen kunnen hebben die op korte termijn de financiële continuïteit van de bondsorganisatie in gevaar kunnen brengen en hiermee uiteindelijk ook de vitaliteit en het welzijn van onze verenigingen en onze badmintonners zullen aantasten.

### **Voorstel bondsbestuur**

Ondanks de bezwaren ten aanzien van het huidige contributiesysteem stelt het bestuur voor om dit systeem vooralsnog te handhaven, en er aan te werken om dit binnen afzienbare tijd te laten opvolgen door het bovenbeschreven contributiesysteem. Dit bij voorkeur zonder een overgangsjaar met een hybride systeem, want de verenigingen hebben immers ook aangegeven genoeg te hebben van de vele wijzigingen van het contributiesysteem in de afgelopen jaren.

Om tot een goed draagvlak voor het nieuwe systeem te komen, moet dit in een zorgvuldig proces met de verenigingen besproken worden; verenigingen zijn zich niet altijd bewust van de directe effecten die een veranderende omgeving op hun vitaliteit en



toekomstbestendigheid hebben. Voor dit proces is tijd nodig. Samen met de verenigingen en afgevaardigden dient de vraag beantwoord te worden hoe het contributiesysteem ertoe kan bijdragen aan hoe verenigingen sporters aan zich kunnen binden naast de traditionele lidmaatschappen. De tijd is nodig om het bewustzijn van de vitale en toekomstgerichte vereniging in de breedte te creëren, en de rol die een nieuw contributiesysteem daarbij heeft.

#### *Vervolg*

Het traject tot een nieuw contributiesysteem en het voorstel van het vooralsnog handhaven van het huidige systeem wordt toegelicht tijdens de regiovergaderingen 2016 en besproken tijdens de Jaarvergadering 2016. Aan de hand van de reacties van de verenigingen stelt het bestuur een verdere planning om tot implementatie van het nieuwe contributiesysteem te komen. De verenigingen en afgevaardigden zullen nadrukkelijk bij het vervolg betrokken worden.