

Samenvatting agendapunten en voorgestelde besluiten Jaarvergadering 2016

De complete agendastukken zijn na te lezen op:
[http://www.badminton.nl/badminton_nederland/
jaarvergadering/2016](http://www.badminton.nl/badminton_nederland/jaarvergadering/2016)

Agenda Jaarvergadering 18 juni 2016 (gewijzigde versie)

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, Besluitenlijst en Actielijst
5. Jaarverslag 2015
 - 5.1 Bondsbestuur
 - 5.2 Werkorganisatie
 - 5.3 Commissie van Beroep Badminton Nederland
 - 5.4 Tuchtcommissie Badminton Nederland
 - 5.5 Reglementscommissie
 - 5.6 Financiële commissie
 - 5.7 Klachtencommissie
6. Financiën 2015
 - 6.1 Financieel Jaarverslag 2015
 - 6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2015 met accountant
 - 6.3 Advies Financiële Commissie
7. Stand van zaken 2016
 - 7.1 Stand van zaken focusactiviteiten/deelprojecten
 - 7.2 Stand van zaken prognose 2016 en meerjarenprognose
8. Beleid Badminton Nederland
 - 8.1 Jaarplan 2017
 - 8.2 Masterplan Topbadminton
 - 8.3 Voorstel contributiesysteem
 - 8.4 Voorstel bestuurlijke vernieuwing
9. Financiën 2017
 - 9.1 Vaststelling contributietarieven 2017
 - 9.2 Begroting 2017 en toelichting
10. Statuten- en reglementswijzigingen
 - 10.1 Wijziging Competitiereglement
 - 10.1.1 artikel I.2, lid 2 en 3
 - 10.1.2 artikel V.1, lid 2 en 3
 - 10.1.3 artikel V.3, lid 2
 - 10.1.4 artikel V.3 lid 4
 - 10.1.5 artikel V.7a
 - 10.1.6 artikel VI.17, lid 6

- 10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement
 - 10.2.1 artikel I.1
 - 10.2.2 artikel I.2
 - 10.2.3 artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8

- 10.3 Wijziging Toernooireglement
 - 10.3.1 Terugtrekking uit een onderdeel
 - 10.3.2 artikel I.3.2 en VI. 6.4
 - 10.3.3 artikel VI.2.2
 - 10.3.4 artikel VI.5.8

- 11. Verkiezing leden Bondsbestuur

- 12. Verkiezing leden Commissies

- 13. Rondvraag

- 14. Sluiting



Agendapunt 3 Ingekomen stukken en mededelingen

Inhoud agendapunt:

3. Er zijn geen ingekomen stukken.

Korte samenvatting van het agendapunt:

Er zijn geen ingekomen stukken.

De Jaarvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

3.	Geen.
----	-------



Agendapunt 4 Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, inclusief Besluitenlijst en Actielijst

Inhoud agendapunt:

4. Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, inclusief Besluitenlijst en Actielijst.

Korte samenvatting van het agendapunt:

Van iedere Bondsvergadering wordt een nauwgezet verslag van de besprekingen gemaakt, inclusief een besluitenlijst en een overzicht van acties. Tijdens de eerste Bondsvergadering, die erop volgt, worden deze stukken vastgesteld.

De Jaarvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

4.	Goedkeuring Notulen Bondsvergadering d.d. 10 oktober 2015, inclusief Besluitenlijst en Actielijst.
----	--

Agendapunt 5 Jaarverslag 2015

Inhoud agendapunt:

- 5.1 Jaarverslag 2015 Bondsbestuur
- 5.2 Jaarverslag 2015 Werkorganisatie
- 5.3 Jaarverslag 2015 Commissie van Beroep
- 5.4 Jaarverslag 2015 Tuchtcommissie
- 5.5 Jaarverslag 2015 Reglementscommissie
- 5.6 Jaarverslag 2015 Financiële Commissie
- 5.7 Jaarverslag 2015 Klachtencommissie

Korte samenvatting van het agendapunt:

Dit agendapunt handelt over het jaarverslag van de diverse geledingen van Badminton Nederland.

Het verslag van het bestuur bespreekt de belangrijkste zaken waarmee het bestuur zich heeft bezig gehouden en enkele feitelijke gegevens.

Het verslag van de werkorganisatie is gebaseerd op het jaarplan 2015 dat door de Bondsvergadering is goedgekeurd.

De verslagen van de commissies van de Bondsvergadering zijn door henzelf opgesteld.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

5.1	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Bondsbestuur.
5.2	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Werkorganisatie.
5.3	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Commissie van Beroep.
5.4	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Tuchtcommissie.
5.5	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Reglementscommissie.
5.6	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Financiële Commissie.
5.7	Goedkeuring Jaarverslag 2015 Klachtencommissie

Agendapunt 6 Financiën 2015

Inhoud agendapunt:

- 6.1 Financieel Jaarverslag 2015
- 6.2 Verslag bespreking Financieel Jaarverslag 2015 met accountant
- 6.3 Advies Financiële Commissie

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 6.1: Samenvatting Jaarrekening 2015

Inleiding

Bijgaand treft u de Jaarrekening 2015 aan die voldoet aan richtlijnen voor de jaarverslaglegging. Tijdens de jaarvergadering in 2014 is gevraagd om een samenvatting bij de jaarrekening toe te voegen aangezien de jaarrekening een groot en financieel technisch document is. Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar de jaarrekening 2015.

Resultaat 2015

Het resultaat na bestemming bedraagt € 39.650 en is als volgt opgebouwd:

Resultatenrekening	realisatie 2015	begroting 2015	verschil	realisatie 2014
Totaal Baten	2.272.636	2.057.715	214.921	2.074.818
Totaal Kosten	2.162.852	2.007.295	155.557	2.111.359
	-----	-----	-----	-----
<i>Resultaat voor bestemming</i>	<i>109.784</i>	<i>50.420</i>	<i>59.364</i>	<i>-36.541</i>
Mutatie bestemmingsreserve	-70.134	0	-70.134	7.768
	-----	-----	-----	-----
<i>Resultaat na bestemming</i>	<i>39.650</i>	<i>50.420</i>	<i>-10.770</i>	<i>-28.773</i>

De baten waren in 2015 bijna € 215.000 hoger dan begroot. Op hoofdlijnen wordt het verschil als volgt verklaard:

- ACF: subsidie NOC*NSF € 47.000
- ACF: éénmalige bijdrage ad € 2 per lid € 82.000
- Topbadminton: maatwerkfinanciering Rio € 100.000
- Diverse overige mutaties -€ 14.000

Totaal verschil baten t.o.v. begroting € 215.000

De kosten waren in 2015 bijna € 156.000 hoger dan begroot en wordt op hoofdlijnen als volgt verklaard:

- ACF: realisatie kosten uitvoering deelprojecten € 76.000

• Topbadminton: extra kosten maatwerktraject Rio	€ 100.000
• Diverse overige mutaties	-€ 20.000

<i>Totaal verschil kosten t.o.v. begroting</i>	<i>€ 156.000</i>

Het resultaat 2015 voor bestemming ad bijna € 110.000 is hiermee als volgt opgebouwd:

Begroot resultaat 2015:	€ 51.000
Meer opbrengsten dan begroot	€ 215.000
Meer kosten dan begroot	-€ 156.000

<i>Resultaat 2015 voor bestemming</i>	<i>€ 110.000</i>

In 2015 zijn de deelprojecten van ACF gestart. Hiervoor is een specifieke begroting opgesteld van €158.000. De financiering van deze deelprojecten is als volgt opgebouwd:

• Subsidie NOC*NSF	€ 47.000
• ACF: éénmalige bijdrage ad € 2 per lid	€ 82.000
• Vrijval bestemmingsreserve (van eind 2014)	€ 12.000
• Bijdrage uit resultaat 2015	€ 17.000

Totaal financiering ACF	€ 158.000

Doordat een aantal van deze projecten nog doorloopt in 2016 is in 2015 nog niet het totale budget ACF ad € 158.000 benut. In 2015 is € 76.000 aan kosten voor ACF gerealiseerd. Het verschil ad €82.000 zal in 2016 tot realisatie komen. Om die reden wordt voorgesteld om in 2015 een bestemmingsreserve ad € 82.000 te treffen. In 2015 wordt de mutatie van de bestemmingsreserve als volgt:

• Vrijval bestemmingsreserve (van eind 2014)	€ 12.000
• Vorming bestemmingsreserve t.l.v. resultaat 2015	- € 82.000

Mutatie bestemmingsreserve in 2015	- € 70.000

Balans en vermogenspositie

ACTIVA	31-dec-15	31-dec-14	PASSIVA	31-dec-15	31-dec-14
<i>Materiële vaste activa</i>	21.999	31.145	Vrije reserve	262.088	222.438
			Bestemmingsreserve ACF	82.366	12.232
Voorraden	52.645	54.245		-----	-----
Vorderingen	98.373	155.766	<i>Totaal Eigen vermogen</i>	<i>344.454</i>	<i>234.670</i>
Liquide middelen	457.174	228.982			
	-----	-----	Crediteuren	52.878	51.492
<i>Totaal Vlottende Activa</i>	<i>608.192</i>	<i>438.993</i>	Belastingen en pensioenen	18.563	17.181
			Overlopende passiva	214.296	166.795
				-----	-----
			<i>Totaal Vlottende Passiva</i>	<i>285.737</i>	<i>235.468</i>
Totaal ACTIVA	630.191	470.138	Totaal PASSIVA	630.191	470.138

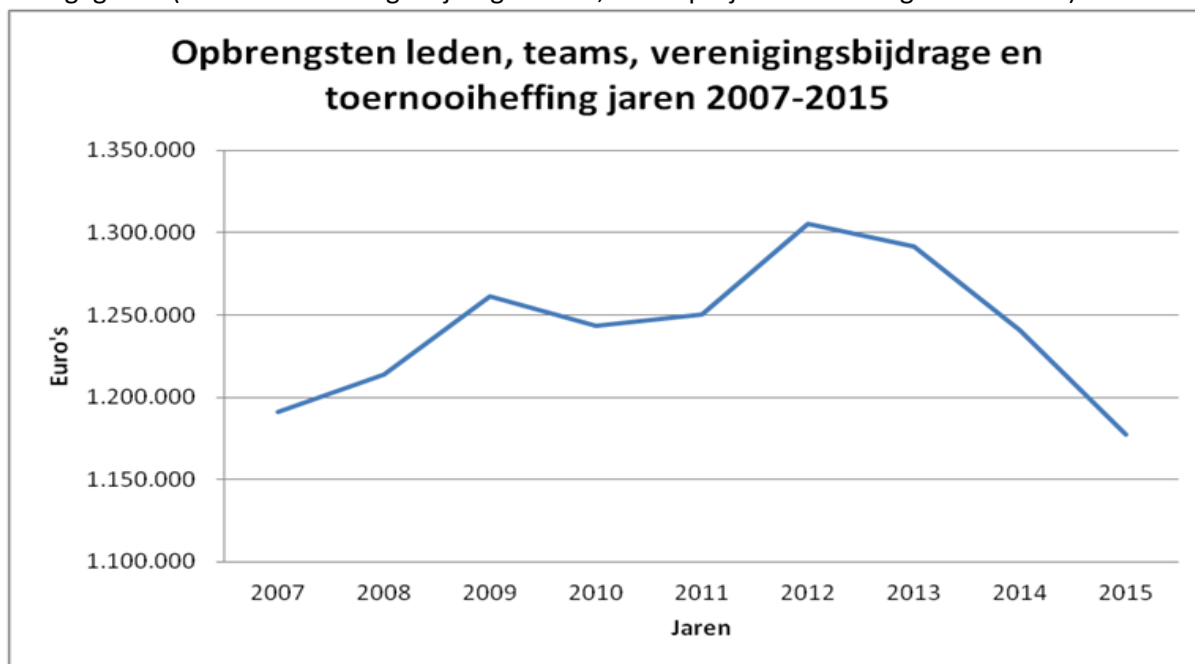
De balans toont de vermogenspositie van Badminton Nederland per 31 december. Het betreft een momentopname. Het weerstandvermogen (vrije vermogen) bedraagt 11,5% van de totale baten. Voor organisaties zoals badminton Nederland wordt geadviseerd dat het weerstandsvermogen zich tussen minimaal 5% (ca. € 113.000) à 10% (ca. € 227.000) bevindt. Dit is vertaald in het doel dat het vrije vermogen van Badminton Nederland minimaal € 200.000 moet bedragen.

Opvallend is het hoge bedrag per eind 2015 van de liquide middelen t.o.v. eind 2014. Deze toename is grotendeels van tijdelijke aard en zal o.a. vanwege de uitputting van de bestemmingsreserve in ACF weer dalen. Hiermee rekening houdend blijft echter de conclusie dat de liquiditeitspositie van Badminton Nederland eind 2015 goed te noemen is.

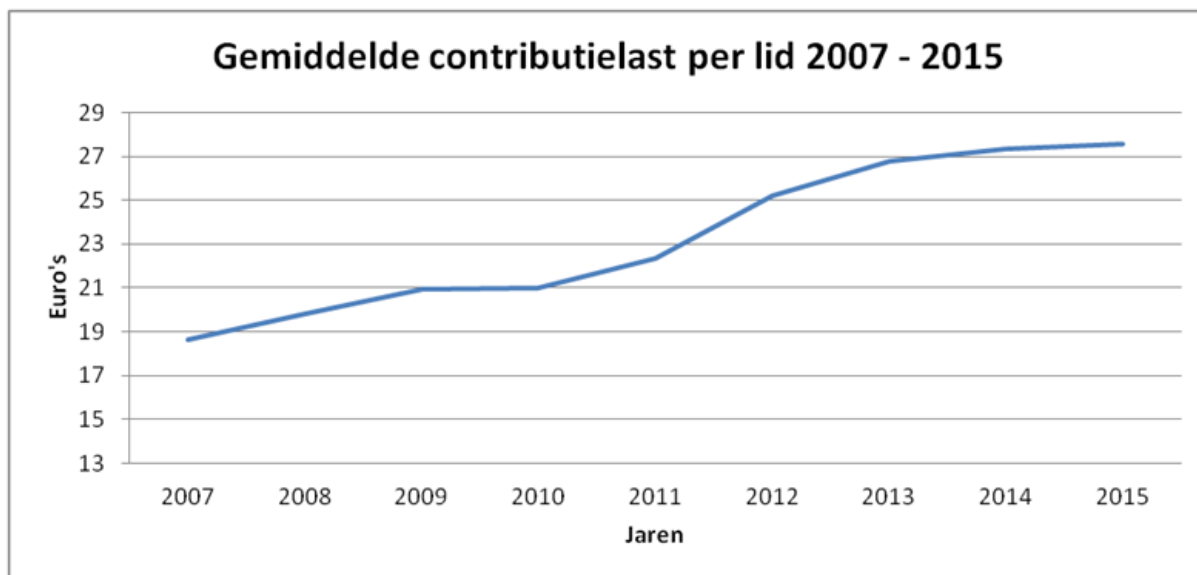
Trendontwikkelingen

Zoals toegelicht is de vermogenspositie eind 2015 goed te noemen. De trendontwikkeling van de afgelopen jaren toont aan dat waakzaamheid geboden is. Dit heeft onder andere geleid tot het opzetten van het programma ACF. Onderstaand zijn enkele grafieken overgenomen uit de jaarrekening 2015.

In onderstaande grafiek is voor de periode 2007-2015 het verloop van de bondscontributie weergegeven (exclusief eenmalige bijdrage ad € 2,- t.b.v. projectfinanciering ACF in 2015).



Zichtbaar is dat vanaf 2012 de opbrengsten uit de bondscontributie dalen. De daling van het aantal leden is vanaf dat moment ook niet meer 'doorvertaald' in een verhoging van de gemiddelde contributielast per lid. De oplossingen zijn gevonden in het verlagen van het kostenniveau enerzijds en het zoeken naar andere financieringsbronnen anderzijds. Het niet verder laten stijgen van gemiddelde contributielast (afgezien van CPI-indexaties) is een speerpunt van het bestuur. In onderstaand overzicht is de ontwikkeling van de gemiddelde contributielast in de periode 2007-2015 weergegeven.



Agendapunt 6.2: Het verslag van het gesprek tussen vertegenwoordiging van het bestuur, accountant en de Financiële Commissie is door de accountant geaccordeerd.

Agendapunt 6.3: De Financiële Commissie zal tijdens de vergadering haar advies geven en aan de vergadering voorstellen om het bestuur al dan niet décharge te verlenen.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

6.1	Goedkeuring Financieel Jaarverslag 2015.
6.2	Geen.
6.3	Verlening van decharge voor het gevoerde financieel beleid 2015.



Agendapunt 7

Stand van zaken 2016

Inhoud agendapunt:

- 7.1 Stand van zaken focusactiviteiten/deelprojecten
- 7.2 Stand van zaken prognose 2016 en meerjarenprognose

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 7.1: in het stuk is de stand van zaken van de uitvoering van focusactiviteiten/deelprojecten te lezen.

Agendapunt 7.2: in het stuk is de stand van zaken van de prognose 2016 te lezen en de scenario's voor de meerjarenprognose 2017-2022.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

7.1	Geen.
7.2	Geen.

Agendapunt 8 **Beleid Badminton Nederland**

Inhoud agendapunt:

- 8.1 Jaarplan 2017
- 8.2 Masterplan Topbadminton
- 8.3 Voorstel contributiesystematiek
- 8.4 Voorstel bestuurlijk vernieuwing

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 8.1: het Jaarplan 2017 ligt voor ter goedkeuring.

Agendapunt 8.2: het Masterplan Topbadminton ligt voor ter informatie. Het Masterplan Topbadminton dient als basis voor het Investeringsplan 2016+ dat later dit jaar zal worden ingediend bij NOC*NSF en vorm zal geven aan het beleid van topbadminton voor de komende jaren. Het Masterplan is een stuk in beweging en zoals het nu voorligt niet definitief en nog niet af. Technisch Directeur Claus Poulsen en Sanne van Til van NOC*NSF zijn nog volop bezig het stuk af te ronden. Claus Poulsen zal op de Jaarvergadering aanwezig zijn voor uitleg over het Masterplan.

Agendapunt 8.3: dit agendapunt gaat over het project ten behoeve van een nieuw contributiesysteem. In het stuk worden het proces, het nieuw bedachte contributiesysteem en het dilemma ten aanzien van de implementatie ervan in 2017 beschreven. Het voorstel van het bondsbestuur ten behoeve van deze Jaarvergadering:

- In 2017 handhaven van het huidige contributiesysteem, **ondanks de bezwaren die er zijn**
- **Uitwerken van een implementatieplan om het huidige systeem binnen afzienbare tijd te vervangen door het in het stuk beschreven contributiesysteem.**

Agendapunt 8.4: het project tot bestuurlijke vernieuwing vindt zijn oorsprong in het programma A Clear Future, deelproject Democratische besluitvorming, met als opdracht *'In overleg met de Afgevaardigden een werkwijze vaststellen waarbij de verenigingen rechtstreeks en intensiever betrokken worden bij en geïnformeerd worden over het beleid, zonder verlies aan bestuurlijke slagkracht'*. Het voorstel bestuurlijke vernieuwing ligt voor ter goedkeuring.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

8.1	Het Jaarplan 2017 goedkeuren.
8.2	Kennis nemen van het Masterplan Topbadminton.
8.3	Het voorstel goedkeuren.
8.4	Het voorstel goedkeuren.



Agendapunt 9

Financiën 2017

Inhoud agendapunt:

- 9.1 Vaststelling contributietarieven 2017
- 9.2 Begroting 2017 en toelichting

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 9.1: tijdens de bondsvergadering van 29 november 2014 is het eerdere besluit bevestigd dat de contributie jaarlijks geïndexeerd zal worden conform de Consumenten Prijs Index (CPI). Hiervoor wordt de meest recent CPI gehanteerd. De CPI over 2015 bedraagt afgerond 0,64 %.

Deze indexatie wordt alleen toegepast op de volgende drie vormen van contributiebijdragen:

- Vereniging
- Leden
- Teams

Agendapunt 9.2: het bondsbestuur geeft in de bijlage een toelichting op de begroting 2017.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

9.1	Goedkeuring contributietarieven 2017.
9.2	Goedkeuring van de begroting 2017.

Agendapunt 10 Reglementswijzigingen

Inhoud agendapunt:

- 10. Reglementswijzigingen
 - 10.1 Wijziging Competitiereglement
 - 10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement
 - 10.3 Wijziging Toernooireglement

Inleiding:

Na afloop van de roadshows is duidelijk geworden dat veel aanwezigen van de roadshows vonden dat Badminton Nederland te veel regels heeft aangaande de competitie. Mede door deze informatie is er door het bondsbestuur besloten om een stagiaire te zoeken met juridische achtergrond om te kijken of het mogelijk is om het aantal regels te verminderen. Lieke Brugmans is met de volgende probleem stelling aan de slag gegaan.

Probleembeschrijving

‘Het bondsbestuur van Badminton Nederland heeft de laatste jaren waargenomen dat het draagvlak voor de bondsorganisatie is afgenomen en dat daarmee het ledenaantal ook gedaald is. De oorzaken hiervan zijn individualisering en de huidige economische situatie, maar ook een te grote afstand tussen verenigingen en de bond. Er is een kloof geconstateerd tussen verenigingen en de bondsorganisatie, waardoor er geen vanzelfsprekendheid meer bestaat om zich als vereniging aan te sluiten bij een landelijke bond. Het is voor verenigingen onduidelijk welke rol de bond heeft binnen de sport en welke voordelen er ontstaan wanneer men zich aansluit bij de bond. De afname van het draagvlak van de bondsorganisatie en van het ledenaantal was voor Badminton Nederland de aanleiding om een discussie te voeren over de kern van de badmintonnsport, de wensen en behoeften van badmintonners en badmintonverenigingen, de taken en toegevoegde waarde van de bond en de organisatie van de bond.¹

Een probleem dat Badminton Nederland ondervindt, is dat de reglementen van Badminton Nederland een onnodige ballast vormen. Voorheen werd voor elk probleem dat zich binnen de organisatie voordeed een reglementswijziging doorgevoerd. Leemten en onduidelijkheden in de reglementen werden opgevuld met regels, maar hierdoor ontstonden gaten op andere plaatsen, die ook weer opgevuld moesten worden. Het gevolg hiervan is dat er een woud aan regels is ontstaan. Bovendien zijn de reglementen qua taal en structuur niet toegankelijk voor verenigingssecretarissen en competitieleiders. De reglementen bevatten taal die door verenigingen als moeilijk en onduidelijk wordt ervaren. Ook staan er veel verwijzingen en uitzonderingen in de verschillende reglementen. Door de

1 Er is onderzoek gedaan naar de wensen en verwachtingen van badmintonverenigingen en de taken en toegevoegde waarde van de bond. In dit kader is de toekomstvisie ‘A Clear Future’ opgezet. Het doel van A Clear Future is om Badminton Nederland weer vitaal te maken en de badmintonnsport te laten glanzen, door samen te verenigen en één doel na te streven. In het kader van de omvang van deze scriptie, zal niet verder op A Clear Future ingegaan worden.

hoeveelheid aan regels en de ontoegankelijke taal en structuur van de reglementen is het voor verenigingssecretarissen en competitieleiders niet duidelijk hoe de regels toegepast moeten worden en wat nu wel en niet mag.

Dit probleem speelt met name wanneer het gaat om de competitie reglementen. Badminton Nederland heeft een Bondscompetitiereglement (hierna: BCR) en een Regiocompetitiereglement (hierna: RCR). Deze reglementen staan naast elkaar, wat betekent dat het ene reglement niet boven het andere reglement staat, maar dat beide reglementen dezelfde plaats binnen de rangorde hebben. Het BCR en het RCR bevatten veel herhalingen, verwijzingen en onnodige regels, wat zorgt voor verwarring en onduidelijkheid bij verenigingssecretarissen en competitieleiders. Omdat beide reglementen veel op elkaar lijken, is het de bedoeling dat deze samengevoegd worden en er één duidelijk reglement ontstaat. Op deze manier worden onnodige herhalingen voorkomen en ontstaat er voor verenigingen een duidelijk overzicht van de regels met betrekking tot de Bonds- en de Regiocompetitie. Verenigingssecretarissen en competitieleiders hoeven na samenvoeging van de reglementen nog maar één document te raadplegen wanneer er vragen ontstaan over deze competities.

Voor Badminton Nederland is het belangrijk om een duidelijk overzicht te krijgen van de na te leven regels. Wanneer de regels overzichtelijker in kaart gebracht worden en de overbodige regels geschrapt worden, zal het voor verenigingen wellicht aantrekkelijker zijn om zich bij Badminton Nederland aan te sluiten. De verenigingen die bij Badminton Nederland zijn aangesloten zijn erg belangrijk voor Badminton Nederland, omdat de bond zonder haar leden niet kan bestaan. Klantgerichtheid speelt hierbij een grote rol. Uiteindelijk gaat het er om dat de spelers op de baan plezier aan hun sport beleven, zonder hierbij hinder te ondervinden van onnodig veel of moeilijke regels.'

Aan de hand van de scriptie van Lieke Brugmans zijn André Gelauf en de LCW tot het volgende Competitiereglement gekomen. Door het samenvoegen van de reglementen wordt er ook gekeken naar de verwijzingen van de overige reglementen naar het Bondscompetitiereglement en het Regiocompetitiereglement.

Het reglement is een samenvoeging van het huidige Bondscompetitiereglement (BCR) en het Regiocompetitiereglement (RCR). Bij de samenvoeging zijn geen inhoudelijke wijzigingen aangebracht.

Wel zijn begrippen met verschillende naam en definities met een verschillende omschrijving gelijk getrokken.

Artikelen of leden van artikelen die uitsluitend gelden voor Bondscompetitie respectievelijk Regiocompetitie zijn aan het begin zo nodig gekenmerkt met "(Bondscompetitie)" respectievelijk "(Regiocompetitie)".

Daarnaast zijn een aantal voorstellen voor de Jaarvergadering 2016 die al op de rol stonden in het document aangebracht. Deze punten worden hieronder genoemd en toegelicht.

Korte samenvatting en toelichting op de reglementswijzigingen:

Agendapunt 10.1 Wijziging Competitiereglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Bondscompetitiereglement:

10.1.1 Wijziging artikel I.2, lid 2 en 3

Uitvoeringsregelingen

De Uitvoeringsregelingen zijn gehergroepeerd, om het grote aantal Uitvoeringsregelingen te verminderen en overzichtelijker te maken:

- 'c. Uitvoeringsregeling Gerechtigde Spelers': de tekst hiervan stond al grotendeels in het CR; de nog ontbrekende leden van de Uitvoeringsregeling zijn opgenomen in het CR. Hiermee kan de Uitvoeringsregeling zelf vervallen;
- 'e. Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie' wordt hernoemd als 'c.';
- 'd. Uitvoeringsregeling Terugtrekken Teams Bondscompetitie na 1 april', 'f. Uitvoeringsregeling Opleidings- en leveringsplicht scheidsrechters en referees' en 'f. Uitvoeringsregeling Aanduiding Teams' uit art I.2.1 van het AWR zijn samengevoegd in een nieuwe Uitvoeringsregeling 'd. Uitvoeringsregeling Bondscompetitie':
Deze bevat hiermee vooral regelingen die niet dagelijks in de uitvoering van de Bondscompetitie gebruikt worden. Het is niet wenselijk alle uitvoeringsregelingen bij het CR in één uitvoeringsregeling op te nemen, omdat het tijdstip en de frequentie van wijzigen en vaststellen van de regelingen sterk uiteenloopt.

In lid 3 kan sub b vervallen: deze bundeling van Uitvoeringsregelingen Bondscompetitie is feitelijk nooit gebruikt en wordt nu gedeeltelijk vervangen door de nieuwe Uitvoeringsregeling Bondscompetitie.

10.1.2. Wijziging artikel V.1, lid 2 en 3

Gerechtigde spelers

Deze leden beschrijven speciale regels voor spelers in de Eredivisie of de Eerste Divisie. De desbetreffende regels zijn een kopie van dezelfde tekst in de in de Uitvoeringsregeling Eredivisie en Eerste Divisie en staan daar in een breder verband.

Voorgesteld wordt de leden 2 en 3 te vervangen door een verwijzing:

"2. Voor spelers in de Eredivisie en de Eerste Divisie kunnen in de Uitvoeringsregeling Eredivisie en Eerste Divisie aanvullende bepalingen inzake speelgerechtigdheid worden gesteld."

10.1.3. Wijziging artikel V.3, lid 2

Verandering van vereniging Bondscompetitie

Dit artikel beschrijft de vorm waaraan het transferformulier moet voldoen (aangetekende brief) bij verandering van vereniging voor spelers in de Eredivisie of Eerste Divisie.

Voorstel is om een meer eigentijdse vorm van communicatie (email) mogelijk te maken.

Daartoe dient in de huidige tekst “in een aangetekende brief” te worden vervangen:

“in een email”. Voorts wordt de zin toegevoegd:

“De LCW bevestigt de ontvangst van het transferformulier aan de speler, met een kopie aan de huidige vereniging”.

10.1.4. Wijziging artikel V.3 lid 4

Verandering van vereniging Regiocompetitie

Dit artikel beschrijft de procedure die een speler die voor een bepaalde vereniging is uitgekomen, moet volgen als hij het volgende seizoen voor een andere vereniging wil uitkomen. De huidige tekst geeft - na de desbetreffende peildatum van 5 maanden voor het begin van de desbetreffende competitie - geen enkele mogelijkheid meer om van vereniging te veranderen, als de huidige vereniging daarvoor geen toestemming verleent. In sommige gevallen kan dat ongewenst zijn of is de opstelling van de huidige vereniging onredelijk.

Voorstel is om dit artikel – evenals al is gebeurd voor het overeenkomstige artikel in het BCR - een dispensatieartikel te maken. In dergelijke situaties geeft dit de RCW de mogelijkheid de verandering toch toe te staan.

10.1.5. Wijziging artikel V.7a

Vastspelers en invallers Bondscompetitie

Het grootste deel van dit artikel is een opsomming van een aantal gedetailleerde regels voor invallen in de Bondscompetitie. Deze tekst is een kopie van dezelfde tekst in de ‘Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie’ en staat daar in een breder verband.

Voorgesteld wordt het artikel te vervangen door:

“Een speler mag onbeperkt invallen in de Bondscompetitie, mits hij voldoet aan de bepalingen in de ‘Uitvoeringsregeling voor het invallen in de Bondscompetitie’ en conform andere bepalingen gerechtigd is in te vallen.”

10.1.6. Wijziging artikel VI.17, lid 6

Score bij opgeven partij

Dit lid beschrijft de consequentie met betrekking tot de score wanneer een team een partij in een competitiewedstrijd opgeeft.

Voorstel is om daaraan toe te voegen dat de speler(s) die de partij hebben opgegeven, niet meer in andere partijen van deze competitiewedstrijd mogen uitkomen, zoals ook in wedstrijden die vallen onder de BWF Competition Regulations regel is.



Daartoe wordt aan de huidige tekst toegevoegd:

“Indien na het begin van een partij een speler de partij opgeeft, mag de speler niet meer in andere partijen van de competitiewedstrijd uitkomen.”

Deze regel geldt voor alle wedstrijden in de Bondscompetitie. De speler die de partij heeft opgegeven in geval van een blessure, mag in de andere partijen worden vervangen door een andere gerechtigde speler.

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Competitiereglement goed te keuren.

Agendapunt 10.2 Wijziging Algemeen Wedstrijdreglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Algemeen Wedstrijdreglement:

10.2.1 Wijziging artikel I.1

Definities

Bij de definities ontbreekt nog de recent ingevoerde Uitvoeringsregeling NJRB. Voorgesteld wordt deze UR toevoegen aan sub n:

“n. NJRB : Nationale Junior Ranglijst Badminton”

10.2.2. Wijziging artikel I.2

Uitvoeringsregelingen

In lid 1 ontbreekt nog de omschrijving van de Uitvoeringsregeling NJRB. Voorgesteld wordt deze UR toe te voegen aan sub a, door de tekst hiervan als volgt aan te passen:

“a. Uitvoeringsregeling NRB en Uitvoeringsregeling NJRB: deze regelingen geven aan langs welke richtlijnen de sterktebepaling plaatsvindt van spelers, respectievelijk jeugdspelers, die voor Badminton Nederland evenementen in aanmerking komen;”

Sub f ‘Uitvoeringsregeling Aanduiding Teams’ wordt verplaatst van het AWR naar een nieuw gevormde Uitvoeringsregeling Bondscompetitie, gedefinieerd in art I.2.1 van het nieuwe Competitiereglement; vervolgens wordt ‘g. Gedragscodes’ hernoemd als f.

In lid 2 wordt bepaald wanneer deze regelingen moeten worden vastgesteld en vervolgens ingaan. Voor een aantal regelingen is het gewenst en mogelijk deze regelingen op een latere datum vast te stellen zodat voorafgaand aan de vaststelling in het voorjaar overleg met betrokken groepen kan plaatsvinden. Voor de regelingen sub b en c wordt vastgehouden aan de huidige datum om verenigingen in de gelegenheid te stellen zo nodig tijdig maatregelen te nemen voor het nieuwe wedstrijdseizoen.

Voorgesteld wordt lid 2 te vervangen en een nieuw lid 3 toe te voegen:

“2. De in lid 1 genoemde uitvoeringsregelingen worden als volgt vastgesteld:

- de regelingen sub a, d, e en f jaarlijks uiterlijk 2 maanden vóór het begin van het

wedstrijdseizoen;

- de regelingen sub b en c per 1 maart, indien nodig; de regeling geldt dan voor onbepaalde tijd.

3. Nieuw vastgestelde uitvoeringsregelingen gaan in met ingang van het daaropvolgende wedstrijdseizoen.”

10.2.3. Wijziging artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8

Deze artikelen moet worden gewijzigd vanwege de samenvoeging van Bondscompetitiereglement en Regiocompetitiereglement en de daarbij plaatsvindende hergroepering van uitvoeringsregelingen.

In lid 1.a van art. II.1 moet “desbetreffende” vervallen.

In lid 2.a van art. II.1 moet “Bondscompetitiereglement” worden gewijzigd in “Competitiereglement”.

In lid 2.b van art. II.1 moet “Regiocompetitiereglement” worden gewijzigd in “Competitiereglement”.

In lid 2 van art. IV.5 moet “, het Bondscompetitiereglement of het Regiocompetitiereglement” worden gewijzigd in “of het Competitiereglement”.

Lid 2 van art. IV.8 moet als volgt worden gewijzigd:

”Het gebruik van een sponsornaam als onderdeel van een teamnaam dient te voldoen aan het gestelde in de Regeling Aanduiding Teams, opgenomen in de Uitvoeringsregeling Bondscompetitie.”

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Algemene Wedstrijdreglement goed te keuren.

Agendapunt 10.3 Wijziging Toernooireglement

De volgende wijzigingen zijn verwerkt in het Toernooireglement:

10.3.1 Wijziging Terugtrekking uit een onderdeel

Indien een speler/paar zich terugtrekt uit een onderdeel van een toernooi, is het op dit moment toegestaan in andere onderdelen verder te spelen. De BWF heeft de regel (C.R. 26.1.4) dat bij terugtrekking in één onderdeel, ook in eventuele andere onderdelen niet verder mag worden gespeeld.

Voorgesteld wordt dit principe toe te passen op toernooien op het hoogste niveau in Nederland (NK en Categorie 1 toernooien). Motivering is dat een speler op die manier niet voldoet aan de verplichting tot het spelen van alle wedstrijden die uit het wedstrijdschema voortvloeien (AWR IV.3.2) dan wel handelt in strijd met Gedragscode 2.3.4: Het niet naar beste kunnen proberen een partij te winnen.

Dit kan worden geregeld door in de BIJLAGE VAN HET TOERNOOIREGLEMENT - ALGEMENE BEPALINGEN, aan artikel 5 (Regels voor een partij) een nieuw lid e toe te voegen:

“e. Indien een speler zich terugtrekt uit een voor hem/haar vastgestelde partij in een individueel toernooi of een partij daarin niet uitspeelt, is het hem/haar daarmee niet toegestaan nog enig andere partij in het desbetreffende toernooi te spelen. Deze bepaling geldt voor het Nationaal Kampioenschap van Nederland, voor Regio Senior Kampioenschappen en voor partijen in toernooien van categorie 1 conform de Nationale Ranglijst.”

Toelichting:

Er is niet direct een voor de hand liggende plek voor deze bepaling in het Toernooireglement. De bepaling bevat daarnaast tamelijk specifieke regels die misschien in de toekomst aan wijziging onderhevig zijn. Opname in de Algemene Bepalingen is daarom beter. Het is daarnaast verstandig om in specifieke bepalingen van een toernooi of een circuit, waar deze bepaling van kracht is, nogmaals op deze bepaling te wijzen.

10.3.2 Wijziging artikel I.3.2 en VI.6.4

Scores in niet-uitgespeelde partijen

Voor competitiewedstrijden is geregeld hoe in niet-uitgespeelde partijen dient te worden gescoord (BCR en RCR VI.17.6) : “Indien na het begin van een partij een team de partij opgeeft, wordt de uitslag van de partij bepaald alsof het andere team vanaf het moment van opgave de voor winst in de partij benodigde punten heeft behaald. “

Ook in wedstrijden onder het Toernooireglement (teamwedstrijden, poulewedstrijden of individuele wedstrijden), is soms de uitslag van een niet-uitgespeelde partij van belang voor de eindrangschikking of overgang naar een volgende fase. Op dit moment is niet voor alle voorkomende situaties geregeld hoe een niet-uitgespeelde partij te scoren.

Voorstel is om – na henummering van art. I.3.2, van het Toernooireglement als art. I.3.2a - een nieuw lid I.3.2b op te nemen met de volgende tekst:

“Indien na het begin van een partij een speler of paar de partij opgeeft, wordt de uitslag van de partij bepaald alsof de tegenstander vanaf het moment van opgave de voor winst in de partij benodigde punten heeft behaald, overeenkomstig de geldende spelregels, met toevoeging van de status ‘opgegeven’.

Opgave van een partij wordt in dit verband gezien als het niet uitspelen van een partij.”

Tegelijk is dan ook een wijziging van art. VI.6.4. van het Toernooireglement nodig, waar de score in poules van teamwedstrijden wordt geregeld.

Het tweede gedachtestreepje:

“- In geval van een teamtoernooi worden partijen die niet uitgespeeld worden gescoord met 21-0, 21-0 met betrekking tot het opmaken van de ranglijst. Opgave van een partij wordt in dit verband gezien als het niet uitspelen van een partij. ”

dient te worden gewijzigd in:

“- In geval van een teamtoernooi wordt een partij die niet is uitgespeeld gescoord volgens

Hoofdstuk I art. 3.2b van dit reglement.”

10.3.3 Wijziging artikel VI.2.2

Regels voor het maken van een wedstrijdschema: plaatsing

Lid 2 regelt de principes voor plaatsing toernooien als volgt:

“2. In geval van plaatsing nummert de toernooicommissie de geplaatste deelnemers, in volgorde van sterkte, als 1, 2, 3, enzovoorts; de geplaatste spelers dienen sterker te zijn dan de overige deelnemers. De plaatsing moet worden aangegeven op het wedstrijdschema.”

Na de invoering van de NRB en de NJRB en het gebruik van deze regelingen bij plaatsing is het gewenst dit gebruik meer expliciet te regelen.

Voorgesteld wordt lid 2 als volgt aan te passen:

“2. a) De toernooicommissie is gerechtigd deelnemers aan een onderdeel te plaatsen op grond van sterkte. In geval van plaatsing nummert de toernooicommissie de geplaatste deelnemers, in volgorde van sterkte, als 1, 2, 3, enzovoorts. De plaatsing moet worden aangegeven op het wedstrijdschema.

b) Plaatsing in de enkelspelen geschiedt op basis van de desbetreffende NRB, respectievelijk NJRB voor jeugdspelers, geldend op de sluitingsdatum van de inschrijving.

c) Plaatsing in de dubbelspelen geschiedt op basis van de desbetreffende NRB dubbelspel, respectievelijk NJRB dubbelspel voor jeugdspelers, geldend op de sluitingsdatum van de inschrijving. Daartoe wordt van elk dubbel de dubbelscore, dat is de som van het aantal punten van beide spelers op de ranglijst, berekend. Bij een gelijke dubbelscore gaat het dubbel voor waarvan de speler met het hoogste aantal individuele punten deel uitmaakt.

d) Buitenlandse spelers die niet op de ranglijst voorkomen dienen te worden ingevoegd in de plaatsing op basis van sterkte door de toernooicommissie of door een eventuele plaatsingscommissie indien specifieke regelingen voor het evenement daarin voorzien.

10.3.4 Wijziging artikel VI.5.8

Het wedstrijdschema volgens afvalsysteem: lotingsgroepen

Sub b van lid 8 van dit artikel regelt de inloting van deelnemers uit dezelfde lotingsgroep indien dit op grond van sterkte plaatsvindt. Het is wenselijk hierbij de rol van de NRB of de NJRB scherper te definiëren.

De voorgestelde tekst voor sub b is:

“b. De inloting van de deelnemers uit dezelfde lotingsgroep op grond van sterkte dient te gebeuren op basis van de geldende NRB, respectievelijk NJRB, voor de betrokken spelsoort waarbij de sterkte van de deelnemers uit dezelfde lotingsgroep is beschreven in artikel VI.2 lid 2. In geval van buitenlandse spelers die niet op de ranglijst voorkomen kan een andere representatieve sterkte lijst worden gebruikt door de toernooicommissie, mits goedgekeurd door de referee, of kan de sterktebepaling worden uitgevoerd door een plaatsingscommissie

indien specifieke regelingen voor het evenement daarin voorzien.

i) de nummers

Het bestuur stelt de Bondsvergadering voor de wijzigingen in het Toernooireglement goed te keuren.

De Bondsvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

10.1	Goedkeuring wijziging Competitiereglement:	
	10.1.1 artikel I.2, lid 2 en 3	
	10.1.2 artikel V.1, lid 2 en 3	
	10.1.3 artikel V.3, lid 2	
	10.1.4 artikel V.3 lid 4	
	10.1.5 artikel V.7a	
	10.1.6 artikel VI.17, lid 6	
10.2	Goedkeuring wijziging Algemeen Wedstrijdreglement:	
	10.2.1 artikel I.1	
	10.2.2 artikel I.2	
	10.2.3 artikel II.1, artikel IV. 5 lid 2 en artikel IV.8	
10.3	Goedkeuring wijziging Toernooireglement	
	10.3.1 Terugtrekking uit een onderdeel	
	10.3.2 artikel I.3.2 en VI. 6.4	
	10.3.3 artikel VI.2.2	
	10.3.4 artikel VI.5.8	



Agendapunt 11 Verkiezing leden bondsbestuur

Inhoud agendapunt:

11. Verkiezing bondsbestuursleden:
 - herverkiezing van Ton Wijers

Korte samenvatting van het agendapunt:

Agendapunt 11:

Tijdens de aanstaande Jaarvergadering is conform het rooster van aftreden het volgende bondsbestuurslid aftredend: Ton Wijers.

Ton Wijers heeft besloten zich herkiesbaar te stellen als bestuurslid.

De Jaarvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:

11	Goedkeuring van herbenoeming van Ton Wijers als bondsbestuurslid voor de reglementaire periode van 3 jaar.
----	--

Agendapunt 12 Verkiezing leden Commissies

Inhoud agendapunt:

12. Verkiezing leden commissies

Korte samenvatting van het agendapunt:

De zittingstermijn van leden van de commissies van de Bondsvergadering is 3 jaar. Zij kunnen na afloop worden herkozen. Deze herverkiezing geldt in 2016 voor vijf leden.

De Jaarvergadering wordt gevraagd de volgende besluiten te nemen:

12.1	Goedkeuring herbenoeming Sarah Lammers tot lid van de Tuchtcommissie voor de reglementaire termijn van drie jaar.
12.2	Goedkeuring herbenoeming Erik Ligtfoot tot lid van de Reglementscommissie voor de reglementaire termijn van drie jaar.
12.3	Goedkeuring herbenoeming Jos Esveld en Barend Sol tot lid van de Commissie van Beroep voor de reglementaire termijn van drie jaar.
12.4	Goedkeuring herbenoeming Marcel van Galen tot lid van de Klachtencommissie voor de reglementaire termijn van drie jaar.