

Verslag van de Bondsvergadering d.d. 27 november 2021

Aanwezigen:

afgevaardigden Regio Noord J. Seggers J. Baas	afgevaardigden Regio Oost J. Ten Katen	afgevaardigden Regio Centrum J. Appels P. de Wit F. Versantvoort
afgevaardigden Regio Noord- Holland J. van Soerland	afgevaardigden Regio Zuid-West A. Eerden M. Duijndam G. Scholtes	afgevaardigden Regio Noord-Brabant F. Neelis
afgevaardigden Regio Limburg A. Seinen	Adviserende leden T. Jille R. Oskam W. van Voorthuijsen	Reglementscommissie E. Ligtvoet G. Kortenaar
Bondsbestuur M. Bezuijen A. Gelauf B. Reudink P. van Soerland R. Verbeek	Werkorganisatie S. van den Bergh H. Boosman M. Deken B. Mura J. Peeters D. van Putten E. Ruimschotel R. Salawan Bessie A. Valentijn I. Vaessen	Overige aanwezigen J. Helmond Bjarne R. Schotsman (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bezuijen opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Helaas is het weer een digitale vergadering. De voorzitter zal later tijdens de vergadering terugkomen op de gevolgen van corona en de persconferentie van gisteravond. Bij een stemming zal het gedaan moeten worden met het uitspreken van een 'voor' of een 'tegen', als dat nodig mocht zijn.

2. Benoeming leden van het stembureau

De voorzitter vraagt of de vergadering kan instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden Valentijn, Jille, Van Voorthuysen en Van Putten. De vergadering stemt hier mee in.

De voorzitter deelt mee dat de vergadering wordt opgenomen en gaat ervan uit dat dat geen bezwaren oplevert.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

De voorzitter deelt mee dat er geen ingekomen stukken en ook geen mededelingen zijn.

4. Verslag Bondsvergadering d.d. 26 juni 2021, Besluitenlijst en Actielijst, stand van zaken actielijst Bondsvergadering

De voorzitter stelt vast dat er geen tekstuele opmerkingen zijn naar aanleiding van het verslag. Er zijn ook geen vragen 'naar aanleiding van'. De notulen worden ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

Besluitenlijst en Actielijst

De voorzitter deelt mee dat er geen vragen zijn over de Besluitenlijst en de Actielijst.

Stand van zaken actielijst Bondsvergadering

De heer De Wit stelt dat de vorige keer is afgesproken dat zaken kort op de actielijst zouden staan, er staan nu echter nu steeds punten uit 2019 en 2020 op. De afspraak was dat zaken binnen een jaar uitgevoerd zouden worden. Spreker vraagt waarom, met name de punten 1 en 2, nog niet tot een einde zijn gebracht.

Mevrouw Mura beaamt dat deze afspraak staat en geeft aan dit mee te zullen nemen naar de volgende vergadering. De acties die nog niet zijn uitgevoerd zijn meegenomen in trajecten die nog lopen.

De heer De Wit wenst meer verantwoordelijkheid bij de voorzitter te leggen om dit te monitoren.

De voorzitter geeft aan dat deze boodschap helder is doorgekomen.

De heer Seggers stelt voor om bij punten op de Actielijst een verantwoordelijk bestuurslid aan te wijzen, zodat één persoon daar de verantwoordelijkheid voor voelt en stelt voor om een einddatum aan te geven. Zo weet de vergadering wat er verwacht kan worden en weet de vergadering wanneer een actie is afgehandeld en kunnen de verantwoordelijken aan hun jasje getrokken worden als er onvoldoende voortgang is.

De voorzitter geeft aan het een goed idee te vinden om met deadlines en bestuurlijk verantwoordelijken te werken. De voorzitter merkt op dat het niet zo is dat er helemaal niets aan gedaan is maar het lijkt hem wel goed om hier wat explicieter in te zijn. De voorzitter stelt voor om de suggesties van de heer Seggers over te nemen.

De voorzitter stelt vast dat er geen andere vragen zijn over de stand van zaken van de Actielijst.

5. Gevolgen corona

De voorzitter deelt mee dat er gisteren weer een persconferentie is geweest en geeft het woord aan de heer Gelauf.

De heer Gelauf licht toe dat de persconferentie directe gevolgen heeft voor de competities en alle wedstrijd zaken. De eerste gevolgen zijn vandaag al zichtbaar, alle RSK's zijn geannuleerd. Dit is heel vervelend voor de organisatoren, de vrijwilligers en de spelers, maar op dit moment is het niet anders. De premier heeft aangegeven dat er gesport mag worden tussen 5.00 en 17.00 uur. Kijkende naar de competitieplanning, vinden, los van de trainingen en het vrij spelen, heel weinig activiteiten in die tijdsspanne plaats. Dat betekent er gekeken moet worden of we de competitie door laten gaan in de komende weken. Spreker houdt een kleine slag om de arm met betrekking tot de eredivisie omdat daarover nog informatie vanuit NOC*NSF moet komen. Als hier meer over bekend is zal hier, in samenwerking met de verenigingen op geacteerd worden. Spreker hoopt alle wijzigingen maandag of uiterlijk dinsdag helemaal rond te hebben, ook op basis van de laatste stand van zaken die vanuit NOC*NSF zal komen, en zal er richting de verenigingen gecommuniceerd gaan worden. Spreker hoopt dat deze situatie maar drie weken zo blijft maar geeft ook aan niet in de toekomst te kunnen kijken. Voor de meeste verenigingen betreft dit twee of drie competitieweken, deze zullen opschuiven naar de reserveweekenden. Spreker geeft aan dat dit nu in kaart wordt gebracht zodat de verenigingen over de laatste stand van zaken geïnformeerd kunnen worden.

De heer Seggers meent dat tussen 5.00 en 17.00 uur wel gesport mag worden en dat de gevolgen voor de competitie daardoor relatief meevallen. Juist het trainen en vrij spelen kunnen volgens spreker niet doorgaan. Spreker vraagt waarom dit bij de competitie een grote impact heeft aangezien die in de weekenden binnen de venstertijden wordt gespeeld.

De heer Gelauf antwoordt dat de aanname wordt gedaan dat het grootste deel van de competitie overdag en in het weekend wordt gespeeld. Echter, er wordt ook 's avonds en doordeweeks een aanzienlijk deel van de competitie gespeeld. Daarnaast kan er niet getraind worden wat betekent dat spelers alleen de competitiewedstrijden kunnen spelen. Bij de vorige maatregelen speelde de zorg dat spelers onvoldoende fit zouden zijn of blijven om competitie te kunnen spelen. Als sommige wedstrijden wel gespeeld kunnen worden en andere niet, zul je toch de reserveweekenden moeten benutten. Spreker zal de opmerkingen van de heer Seggers meenemen en heeft er al aan gedacht of bepaalde verenigingen wellicht toch door zouden kunnen spelen. Hier zal met het bondsbureau en met het competitieteam goed over nagedacht worden. Spreker hoopt echter dat de competitie volledig zal worden uitgesteld naar de eerstvolgende reserveweekenden.

De heer Seggers dankt voor de beantwoording en geeft aan dat het doordeweekse spelen in zijn regio minder speelt voor de reguliere competitie. Met betrekking tot het ongetraind deelnemen aan wedstrijden vraagt spreker zich af of dat een beslissing is die centraal genomen dient te worden of dat dat bij de verenigingen neergelegd zou moeten worden. Spreker meent dat, zeker op de lagere niveaus, het voorkomt dat spelers twee weken niet trainen en dan toch de wedstrijd in gaan, en daar geen problemen mee hebben gehad. Spreker stelt dat dat ook gebeurt in de eerste weken van januari, wanneer de sporthallen in de kerstvakantie dicht zijn geweest.

Mevrouw Duijndam vraagt of, als verenigingen zelf het initiatief nemen om de competitiewedstrijden te verplaatsen naar overdag, er aangegeven moet worden om dat niet te doen en om te wachten op meer informatie vanuit de bond.

Mevrouw Mura meent dat het chaotisch wordt als deze beslissing aan de verenigingen over wordt gelaten.

De heer De Wit stelt dat in zijn regio de zaalhuur en het boeken van zalen, zeker op zaterdag, een item is. Dat kan een risico zijn voor de reserveweekenden. Weekenden moet je vaak een jaar van te voren aanvragen en spreker pleit ervoor om door te laten gaan wat door kan gaan. Spreker begrijpt dat dit zeker op de hogere niveaus wat ingewikkelder is.

De heer Joris van Soerland sluit aan bij de woorden van de heer De Wit.

De heer Gelauf licht toe dat ook gevraagd is om zoveel mogelijk reisbewegingen te vermijden. Mede in dat licht vraagt spreker zich af of dit punt bij de verenigingen moet liggen, omwille van de zaalhuur. Spreker meent dat dit een groter vraagstuk betreft dan alleen de competitie en meent dat er veel mensen zijn die aangeven niet te kunnen of niet te willen spelen wat tot uitval zal leiden en waardoor er toch een beroep zal moeten worden gedaan op de reserveweekenden. Spreker wil al deze aspecten meenemen in het besluit om de competitie volledig stil te leggen of om een deel door te laten gaan mits verenigingen met elkaar eruit komen. Spreker geeft aan graag te willen spelen, als dat kan, maar meent ook dat je hier soms wat voorzichtiger mee om dient te gaan. Spreker geeft aan dat er gekeken zal worden naar wat er mogelijk is, maar ook naar wat er wenselijk is voor alle betrokkenen.

De heer Baas sluit aan bij de woorden van de heer Gelauf. Spreker heeft voor de regionale competities deze week al verzoeken ontvangen om later te spelen omdat de spelers nu liever niet willen reizen of plekken willen zijn waar zij onbekenden tegenkomen. Spreker meent dat het punt van het onnodig reizen meegenomen dient te worden al is duidelijk dat de weekenden later in het seizoen moeilijk weer te huren zijn.

De voorzitter licht toe dat het goed is het gesprek hierover te voeren en geeft aan dat de maatregelen net zijn afgekondigd en dat maandag pas de uitwerking daarvan plaatsvindt. Via NOC*NSF is er al een lobby van een aantal bonden om te kijken om bijvoorbeeld trainingen voor jongeren mogelijk te maken omdat dat anders tot een ander gezondheidsprobleem zou kunnen leiden. Spreker meent dat het goed is om af te wachten

wat er maandag in de uitwerking van de regels gaat komen en dat het bestuur dan een standpunt inneemt over wat wenselijk is of niet. De aangegeven signalen zullen meegenomen worden en dan zal het bestuur zo snel mogelijk richting de leden en de verenigingen daarover communiceren.

De heer Appels geeft aan dat er besloten was dat de QR-code gescand moet worden bij toeschouwers van eredivisiewedstrijden en stelt nog niet te hebben gemerkt dat dat ook wordt gedaan. Spreker roept op om ook dat mee te nemen in de afweging die het bestuur moet maken.

De voorzitter meent dat het inderdaad goed is om ook dit punt mee te nemen omdat dat de situatie wat meer beheersbaar kan maken.

6. Beleid

6.1 Jaarplan 2022

Mevrouw Mura licht toe dat de meeste afgevaardigden bij de regiovergadering aanwezig waren en een toelichting op het plan hebben gehad. Het plan is om door te gaan met het huidige beleid en om nog verder te gaan met e-commerce. Toen het plan werd geschreven was de situatie wat corona betref, nog wat rooskleuriger maar ook tijdens de coronatijd hebben deze projecten laten zien resultaat op te leveren. Tot slot gaan we projectmatig aan de slag met een positieve sportcultuur en diversiteit en inclusie.

De heer Eerden stelt dat vorig jaar competitieontwikkeling nog een speerpunt was en meent dat hier pas de eerste stappen in zijn genomen. Spreker krijgt het gevoel dat de aandacht hiervoor nu weer weg is en geeft aan verwacht te hebben dat dit een speerpunt zou blijven. Het lijkt voor spreker dat het traject 'aanmelden leden' ook lijkt te sneuvelen e vraagt wat daar de achtergrond van is.

Mevrouw Mura geeft aan dat de bond wel zeker bezig is met de competitieontwikkeling, al lijkt dat uit het stuk misschien niet zo. Het contributiesysteem staat echter in de weg en er zal nu een projectplan over dit onderwerp geschreven gaan worden over hoe welke kansen er voor dit punt zijn binnen het huidige contributiesysteem. Spreker bevestigt dat dit wat anders verwoord had kunnen worden in het jaarplan.

De heer Eerden geeft aan dat het lijkt alsof hier niets meer aan wordt gedaan omdat het contributiesysteem een probleem vormt. Spreker meent dat het voor de leden en voor de bond belangrijk is dat hier aandacht aan besteed gaat worden.

Mevrouw Mura geeft aan dat de competitie veel aandacht krijgt vanuit de bond. Er is geen angst om te proberen hoe dingen voor elkaar gekregen kunnen worden maar de financiering van de bond speelt hierbij wel een rol. Het signaal van de heer Eerden zal meegenomen worden.

Met betrekking tot het aanmelden van leden merkt spreker op dat dit traject doorgaat maar

dat er ook voor gekozen is om, wanneer de sport door corona, gestopt wordt, dit *even on hold* te zetten. Dankzij deze signalen zegt mevrouw Mura toe om het jaarplan tekstueel aan te passen.

De heer Appels geeft aan bij het onderwerp inclusie en diversiteit het onderwerp LHGBTI te missen. Spreker meent dat je meer leden zou kunnen krijgen, zeker vanuit universiteitssteden.

Mevrouw Mura licht toe dat dit onderwerp door NOC*NSF wordt opgepakt; Badminton Nederland zal van die kennis en ervaring gebruik gaan maken. Spreker meent dat dit inderdaad een belangrijk onderwerp is en verwacht vanuit NOC*NSF binnenkort een pakket te krijgen dat Badminton Nederland kan gebruiken.

De heer Appels stelt dat er veel subsidiemogelijkheden zijn om op dit onderwerp iets te kunnen doen en stelt voor dat dat als ondersteuning meegenomen kan worden.

De voorzitter licht toe dat dit meegenomen zal worden.

De heer De Wit geeft aan te voelen dat er een herhaling plaatsvindt van wat hij al jaren probeert te bereiken. Ook nu ligt er weer een jaarplan voor dat niet SMART is en waar geen enkele doelstelling aan is gekoppeld. Spreker vindt dit geen jaarplan en verwacht dat er bij een jaarplan op maximaal drie of vier punten wordt gefocust en dat wordt aangegeven welke resultaten de bond wil bereiken. Nu staat er in feite opgeschreven dat het werk gedaan gaat blijven worden en dat de activiteiten doorgezet worden.

De heer Reudink geeft aan in het jaarplan concrete resultaten te zien die de bond wil bereiken. Gevraagd wordt wat de heer De Wit anders zou willen omdat het bestuur heeft geprobeerd om de doelen zo SMART mogelijk te beschrijven.

De heer De Wit geeft aan uit te gaan van de PowerPointpresentatie die voor deze vergadering is ontvangen.

De voorzitter geeft aan dat er duidelijke doelen zijn benoemd, bijvoorbeeld bij 'Probeerbadminton' en vraagt of de heer De Wit om meer duiding te geven.

De heer De Wit licht toe licht toe dat hij het verkeerde document heeft gelezen en trekt zijn vraag in.

De heer Seinen ziet dat er gefocust wordt op een betere zichtbaarheid bij een aantal projecten en vraagt of er ook gefocust gaat worden op de zichtbaarheid van Badminton Nederland bij de verenigingen.

De heer Reudink geeft aan dat geprobeerd is om in het jaarplan aan te geven welke focusprojecten een bijdrage leveren aan een van de doelstellingen. Een van de doelstellingen is om meer zichtbaarheid van de sport te genereren, ook bij de verenigingen en spreker meent dat de focusprojecten daar een bijdrage aan leveren. Spreker geeft aan open te staan voor suggesties op dit gebied.

De heer Seinen geeft aan gefocust te zijn op Limburg, waar het niet goed gaat met de ledenaantallen en zegt toe een bijdrage te zullen leveren.

Mevrouw Mura voegt toe dat er naast de focusprojecten ook veel tijd wordt besteed aan marketing en PR. Deze inspanning zijn er ook op gericht om het contact en de zichtbaarheid te verhogen.

Mevrouw Duijndam vraagt naar de actuele stand van zaken met betrekking tot AirBadminton, hoeveel positieve resultaten het opgeleverd heeft en hoe het, onder aan de streep, qua financiën zit. Spreker vraagt ook of met betrekking tot de e-commerce de individuele leden, of ook de verenigingen benaderd gaan worden.

Mevrouw Mura geeft aan dat gekeken zal worden of volgend jaar, binnen de coronabeperkingen, weer met AirBadminton gedaan kan worden wat dit jaar ook is gedaan. Het doel is om hier een evenement rondom te organiseren en een competitie voor verenigingen. Spreker geeft aan nu niet te kunnen zeggen wat dat zal opbrengen omdat er door corona nog geen goed seizoen is geweest. Het is wel de bedoeling dat AirBadminton financieel gaat bijdragen. In december zal een slag geslagen worden in de plannen hierover, bijvoorbeeld samen met de partners van de Nations Cup. Het streven is om het in 2022 meer te doen dan in 2021 en spreker hoopt dat corona dat ook toelaat.

Mevrouw Duijndam geeft aan te vrezen dat als het financiële resultaat negatief is door corona, dat gevolgen heeft voor de gehele financiën van de Bond. Spreker vraagt of de bond die lasten kan dragen als corona nog twee jaar blijft.

Mevrouw Mura licht toe subsidies te hebben gekregen voor AirBadminton en dat dit punt dus geen negatieve invloed heeft op de financiën van Badminton Nederland.

Met betrekking tot e-commerce licht spreker toe dat dit jaar Badminton Nederland is begonnen met de webshop. Het doel is om de activiteiten op dit gebied uit te breiden. In december zal een plan geschreven worden met betrekking tot e-commerce waarbij het doel is om structureel nieuwe inkomstenbronnen binnen te halen.

De heer Seggers mist met betrekking tot het stuk e-commerce in het jaarplan wat de bond daadwerkelijk van plan is om te gaan doen op het gebied van personeelsinzet, kennisverwerving en financiële investering. Spreker leest alleen maar dat het doel is om door te gaan en te groeien en heeft ook gelezen dat overwogen wordt om op een platform als Bol.com te gaan verkopen en meent dat de enige die daar beter van wordt Bol.com zelf is. Spreker geeft aan benieuwd naar het concrete verhaal achter de business case vraagt wanneer de business case klaar is en met de afgevaardigden gedeeld kan worden.

Mevrouw Mura antwoordt dat het plan in december met de partners geschreven zal gaan worden. Dat betekent dat ze nu nog geen antwoorden kan geven op de vragen van de heer Seggers. Het doel is dat het plan tijdens de Bondsvergadering van 2 april met de afgevaardigden wordt besproken. In het proces daaraan voorafgaand kunnen bestuur,

financiële commissie en de afgevaardigden geraadpleegd worden. Dit is een nieuw plan voor de bond en de input van afgevaardigden wordt zeer gewaardeerd.

De heer Reudink beaamt dat er nog een plan komt en dat de informatie die nu verstrekt is onvoldoende is om daar een beeld over te kunnen vormen. Het plan zal vanzelfsprekend gedeeld worden.

De heer Seggers geeft aan dat zijn vragen voor nu voldoende zijn beantwoord. Spreker stelt echter dat er wel al een aantal concrete doelen zijn beschreven, zoals het percentage verenigingen dat inkopen doet via de webshop. Dat doet spreker vermoeden dat er al wel een concreet idee is hoe dat gerealiseerd zal gaan worden en dat conflicteert in zijn hoofd wat.

Mevrouw Mura licht toe dat het jaarplan in elk geval uitgevoerd gaat worden als jaarplan en begroting worden vastgesteld. Daarnaast komt er een bedrijfsplan dat aan de Bondsvergadering zal worden voorgelegd. Als dat plan zou worden afgewezen, gaat het bureau toch verder met wat er in het jaarplan over e-commerce staat.

De heer Seggers vraagt om de rapportage op dat vlak mee te nemen in de jaarvergadering zodat de afgevaardigden een vinger aan de pols kunnen houden.

De voorzitter meent dat dat een goede afspraak is en stelt dat dit een van de meest spannende punten is om een resultaat op te formuleren. De voorzitter meent dat de expertise van de heer Seggers goed gebruikt zou kunnen worden op het bureau.

De voorzitter stelt vast dat het jaarplan kan worden vastgesteld.

6.2 Herijking meerjarenbeleidsplan

De heer Reudink licht toe dat al eerder over dit onderwerp is gesproken. De vorige vergadering is toegezegd dat de ontwikkelingen die er toe leiden dat een herijking noodzakelijk is concreet gemaakt zouden worden. Dat is wat met het voorliggende stuk is gepoogd en spreker meent dat het goed is om te bespreken of er accenten binnen het MJBP verschoven zouden moeten worden.

Het plan loopt tot 2024. Toen het plan in 2020 werd vastgesteld was de situatie anders dan nu en spreker meent dat het verstandig is om de vinger aan de pols te blijven houden. Het idee is om over een aantal aspecten tijdens een aantal sessies met elkaar in gesprek te gaan, binnen een kleine werkgroep. In de vergadering van juni kan dan een voorstel hierover worden gepresenteerd en besproken.

De voorzitter stelt vast dat hier geen vragen over zijn en geeft aan dat er met dit proces wordt doorgegaan.

6.3 Bestuurlijke vernieuwing

De heer Reudink licht toe dat de bestuurlijke vernieuwing is gericht op twee sporen. Het eerste spoor is het versterken van de Bondsvergadering. Op 16 november is een sessie geweest om terug te kijken op wat er vorig jaar is gedaan en om na te denken over het vervolg. De uitkomst daarvan was dat de partijen door willen gaan en een aantal onderwerpen willen selecteren om met elkaar over in gesprek te gaan. Het doel is daarbij om een expert in te huren en nog een drietal sessies te organiseren over de onderwerpen die de voorkeur hebben.

Het tweede spoor is het versterken van de regio's. In het bijgevoegde stuk staat beschreven dat het aantrekken van vrijwilligers lastig is. Dat heeft niet alleen met corona te maken maar ook met het gegeven dat op dit moment veel organisaties te kampen hebben met een tekort aan vrijwilligers.

De heer De Wit vraagt via de chat naar het inzetten van experts. De heer Reudink licht toe dat op 16 november is besproken dat, als er een thema besproken wordt, er behoefte is om iemand uit te nodigen die verstand van zaken heeft op dat thema om zo meegenomen te worden op dat onderwerp.

Met betrekking tot het versterken van de regio's is afgesproken dat het uitbreiden van het takenpakket uitgewerkt zou worden, dat er een activiteit georganiseerd zou worden en dat er eventueel, als de teams niet versterkt kunnen worden, financiële middelen vanuit de bond vrijgemaakt kunnen worden om het bureau die taken te laten uitvoeren. Het voorstel is nu om op basis van de gesprekken en de evaluatie die mevrouw Mura voert met de coördinatoren en de gesprekken die voortvloeien uit de herijking van het MJBP, na te denken over hoe het versterken van de regio's opgepakt moet gaan worden. Wat tot dusver is gedaan heeft niet tot het gewenste resultaat geleid en de financiële situatie is op dit moment ook niet zo dat er zomaar drie fte aangetrokken kunnen worden om vanuit de werkorganisatie deze taken over te nemen. Er zal dus opnieuw moeten worden gesproken over wat er nodig is om de regio's hun functie goed lokaal uit te kunnen laten voeren. Spreker is nog steeds van mening dat het belangrijk is om een lokale springplank te hebben waarbij de verenigingen voelen dat ze lokaal ondersteund worden. Spreker geeft aan de expertise en frisse blik van de anderen nodig te hebben om te onderzoeken op welke wijze deze ondersteuning vormgegeven kan worden. het voorstel is om in juni met een nieuw voorstel op dit gebied te komen.

De heer Eerden geeft aan te begrijpen dat de capaciteit niet onbegrensd is. Dat roept voor spreker de vraag op hoe de schaarse tijd wordt verdeeld. Spreker vraagt of het mogelijk is om een overzicht te verstrekken van hoeveel uren er per activiteit binnen de Bondsorganisatie worden besteed.

De heer Reudink antwoordt dit met de directie te moeten bespreken en geeft aan hier later op terug te willen komen.

Mevrouw Versantvoort vraagt of het voorstel in juni betekent dat er pas over een half jaar weer actie wordt ondernomen op dit onderwerp.

De heer Reudink antwoordt dat door wordt gegaan met de gemaakte afspraken, dat er gezocht blijft worden naar vrijwilligers en dat er gesproken blijft worden met de coördinatoren om te proberen om de teams op sterkte te krijgen. Uit deze gesprekken kunnen ook zaken voortkomen die direct opgepakt kunnen worden.

De voorzitter stelt vast dat dit proces als voorgesteld verder voortgezet kan worden.

6.4 Topbadminton

De voorzitter geeft het woord aan de heer Pieter van Soerland.

De heer Van Soerland geeft aan blij te zijn dat Topbadminton, ondanks corona, is gecontinueerd. De hoogtepunten van afgelopen jaar waren de Paralympics en de Olympische Spelen met mooie prestaties en kansen op meer. Voor nu is het vooral bestendigen van wat er binnen het Topbadminton wordt gedaan en het uitbouwen van de opleidingsorganisatie.

Mevrouw Versantvoort vraagt waarom er in het jaarplan alleen doelen met betrekking tot de mannen zijn opgenomen. Spreker heeft niets gelezen over de vrouwen dubbel en meent dat die het juist heel goed doet.

De heer Van Soerland antwoordt dat wordt geprobeerd ambitieuze en realistische doelstellingen te stellen en dan betreft het de toppers die hoog op de wereldranglijst staan. Ook voor de vrouwenenkel zijn er doelstellingen, ondanks het gegeven dat zij het wat minder goed doen. De dames dubbel is nieuw en gaat met sprongen vooruit. Spreker zal met de staf opnemen wat realistische doelen zijn voor de andere onderdelen.

De heer Seggers heeft gelezen dat het doel voor de volgende Spelen een top 4-plek is. Het geld klotst echter niet over de plinten en spreker vraagt of het verhogen van de doelstelling ten opzichte van dit jaar budgettair nog iets vraagt en of er andere zaken zijn die deze verwachting rechtvaardigen.

De heer Van Soerland antwoordt dat er creatief met het bestaande budget wordt omgegaan en dat dit budget wordt ingezet op de plekken waar het meeste resultaat wordt verwacht. Zo is er afgelopen jaar geld verschoven om een single coach mogelijk te maken. Kijkend naar de prestaties ligt de ambitie in lijn met waar voor Tokio al op is ingezet. De gemengddubbel en de mannenenkel staan er erg goed voor wat de ambitie van een top 4 rechtvaardigt. Spreker meent dat dit realistisch is, al zegt dat niet dat je dat ook daadwerkelijk gaat halen; dat hangt van vele factoren af.

De voorzitter stelt vast dat dit onderwerp voldoende behandeld is en schorst de vergadering om 11.04 uur.

7 Financiën 2022

7.1 Vaststelling contributietarieven

De voorzitter heropent de vergadering om 11.15 uur en geeft het woord aan de heer Verbeek.

De heer Verbeek licht toe dat het voorstel is om de tarieven op basis van de actuele kostenstijging te indexeren. Dit wordt voor een belangrijk deel bepaald door de loonontwikkeling van de CAO Sport en komt neer op een indexatie van 2,5%.

De heer Neelis vraagt welke bedragen voor de dubbelcompetitie gevraagd gaan worden. Spreker ziet dat er voor de mannen- en de vrouwencompetitie 296,25 euro gevraagd gaat worden en meent dat er in de dubbelcompetitie 80 euro per team gevraagd zou worden.

De heer Verbeek meent dat de nieuwe voorgestelde competities financieel gezien onder de recreantencompetitie worden geschaard. Dat betekent dat er 20 euro wordt geheven. Wat er bij de mannen- en de vrouwencompetitie staat betreft de Bondscompetitie.

De heer Neelis vraagt of de midweekse recreatiecompetitie gelijk wordt gesteld aan de eventuele nieuwe planning en de dubbelcompetitie.

De heer Verbeek geeft aan het zo wel geïnterpreteerd te hebben. Zo is het in zijn regio gepresenteerd en spreker gaat er vanuit dat dat in andere regio's ook zo wordt gedaan.

De heer Neelis vraagt of er aanleiding is om er rekening mee te houden dat uit de reguliere competitieteams wegvloeien naar de dubbelcompetitie. Spreker meent dat dat financiële consequenties heeft.

De heer Verbeek geeft aan dat het bestuur dit soort ontwikkelingen wil enthousiasmeren omdat het goed is voor de badmintonsport en de binding van de vereniging bij Badminton Nederland. Er moet echter wel op het gebied van financiën nog een goede oplossing gevonden worden. Het lijkt niet een oplossing om het lid-bedrag te verhogen ten behoeve van een verlaging van de teambijdrage gezien de discussies over de contributie van de afgelopen jaren. Dat betekent dat er gekeken moet worden hoe op een andere manier inkomsten vergaard kunnen worden en die niet leiden tot het verhogen van het lid-bedrag.

De heer Neelis stelt dat dat betekent dat goed de vinger aan de pols gehouden moet worden bij de inschrijvingen voor de reguliere Bondscompetitie, c.q. de inschrijvingen die komend voorjaar plaatsvinden voor de dubbel- en de recreatiecompetitie. Spreker vraagt of de vergadering dat overzicht kan krijgen.

De heer Verbeek antwoordt daar zelf ook geïnteresseerd in te zijn. Het is tegelijkertijd echter ook het streven om dit soort ontwikkelingen niet alleen vanwege de financiën te blokkeren.

De heer Baas geeft aan dat vanaf komend seizoen de jeugdcompetitie ook landelijk wordt aangeboden en spreker vraagt of de bijdragen daarvoor gelijk zijn.

De heer Verbeek licht toe dat in het stuk bedoeld wordt het deel dat naar de Bondscompetitie gaat.

Mevrouw Versantvoort vraagt of er ook een opstap- of recreantenachtige constructie voor de jeugd.

De heer Verbeek antwoordt dat dat onder de noemer opstapcompetitie staat waarbij er bewust voor is gekozen om geen contributie te heffen om geen financiële drempels op te werpen.

Mevrouw Duijndam stelt dat de contributie voor de teambijdrage voor de jeugd naar beneden wordt geschroefd. Spreker meent dat ouders best willen betalen om hun kind te laten sporten. Spreker vraagt of er wel eens wordt gekeken naar het geleidelijk verlagen van de teambijdrage en de het geleidelijk verhogen van de basiscontributie. Er zijn overal verhogingen van kosten en spreker stelt dat elke vereniging zijn contributie verhoogt, maar de Bond doet dat niet.

De heer Verbeek licht toe dat de eerste vraag raakt aan de discussie uit 2019 waar besloten is om dit voorstel voor de jeugd door te voeren omdat dat toen wel een argument was. Er is bewust voor gekozen om de verhoging over alle elementen heen door te voeren, vereniging, lid en team. Het aspect dat mevrouw Duijndam benoemde is in het bestuur en in de Financiële Commissie besproken en afgesproken is dat over deze drie elementen de totale bondscontributie geheven wordt en om geen onderscheid te maken in de indexering. Een interessanter vraagstuk is volgens spreker hoe je de teambijdrage een substantieel stuk kunt verlagen. Er gaan vele jaren overheen om zo een traject te starten en om te bereiken wat je voor ogen hebt. Als er bij de afgevaardigden meer draagvlak komt om dit soort stappen te gaan zetten dan zal dit onderwerp weer bespreekbaar gemaakt moeten worden.

Mevrouw Duijndam meent dat er wel draagvlak is om de basiscontributie iets te verhogen en meent dat de volgende stap later dan ook minder hard zal aankomen bij de verenigingen.

De heer Verbeek geeft aan het fijn te vinden dit te horen. Naar aanleiding van de discussie van eind 2019 is een duidelijke splitsing te maken tussen verenigingen hoe zij ervaren hoe met contributie wordt omgegaan in relatie tot hoe zij de dienstverlening ervaren. Er is nu voor gekozen om de verwachte kostenstijging op te vangen en niet om de daling van het aantal leden terug te vertalen in de contributies. Er zal later gesproken worden of er toch andere keuzes in de verdeling van de contributies kunnen of moeten gemaakt worden.

De voorzitter stelt dat dit onderwerp ongetwijfeld de komende karen zal terugkeren op de agenda.

De heer Eerden vraagt wat nu het plan is en meent dat je de contributie geleidelijk omhoog zou kunnen brengen om een schokgolf te voorkomen. In de oude manier blijven hangen belemmert Badminton Nederland om vooruit te gaan.

De heer Verbeek geeft aan te merken dat er draagvlak lijkt te zijn om over dit onderwerp in de Bondsvergadering door te praten. Spreker geeft aan in dat kader dan wel graag met de afgevaardigden te willen praten en niet teruggestuurd te willen worden naar de verenigingen. Dat zou een herhaling van zetten zijn.

De heer Reudink merkt op dat dit onderwerp ook tijdens een van de workshops over de bestuurlijke vernieuwing besproken kan worden.

De heer De Wit begrijpt dit maar vindt het ook belangrijk dat de bond niet van achterkamertjespolitiek wordt beticht. Spreker meent dat de individuele contributies wat verder verhoogd zouden kunnen worden dan de 2,5% om alvast een stapje te maken. De huidige inflatiecijfers wijzen al richting de 3,5% en spreker vindt een verhoging van 4% dan ook te rechtvaardigen en om dat bij de teambijdragen niet te doen. Spreker zou liever wat meer differentiatie zien.

De heer Verbeek geeft aan dat de signalen duidelijk zijn, hier kan het bestuur mee aan de slag voor het vervolgtraject. Spreker zou wel een besluit willen nemen over het voorstel dat voor ligt.

De voorzitter stelt vast dat er voldoende signalen zijn om dit punt nogmaals te agenderen en vraagt of iedereen akkoord kan gaan met het voorstel. De voorzitter stelt vast dat de contributietarieven voor 2022 zijn vastgesteld.

7.2 Begroting 2022 en toelichting

De heer Verbeek licht toe dat er rekening is gehouden met een daling van het aantal teams en leden en met minder sponsoring en geen marketingrechten vanuit NOC*NSF. Er is gekeken hoe dit op te lossen viel zonder de contributies, naast de indexering, te verhogen. Er is voor gekozen om de oplossing te vinden in de wedstrijdsport. Dit is in de notitie beargumenteerd. Zo kan een begroting worden gepresenteerd die quitte is en waarin de Yonex Dutch Open, de FZ Forza NK en AirBadminton break even worden georganiseerd. Dit is een reëel uitgangspunt door de Dutch Open, net als dit jaar, als een challenger toernooi te organiseren. Voor de NK is er iets meer sponsoring vanuit de gemeente en er wordt gekeken hoe de facilitaire kosten iets beperkt kunnen worden zonder dat het een keiharde afschaling wordt.

De heer Neelis stelt dat de Dutch Open de komende jaren een challenge wordt en vraagt of je dan niet op termijn je BWF-positie verliest.

De heer Verbeek weet niet hoe dit precies doorwerkt in de rating. Het zou invloed kunnen hebben op het aantal stemrechtstemmen tijdens de Bondsvergadering. Het BWF-contract liep tot 2021. Voor het komende jaar zijn ze er nog niet uit wat ze met het hele circuit willen doen en daar wacht Badminton Nederland ook op. Meerdere bonden hebben het signaal aangegeven dat zij maar een klein deel van de sponsorgelden ontvangen. Als er besloten wordt om een veel groter deel van het prijzengeld te laten financieren door de

marketingrechten dan liggen er vanaf 2023 wellicht weer mogelijkheden voor Badminton Nederland. Dat voorstel ligt er echter nog niet en daarom is het plan nu puur geënt op 2022. De heer Neelis wenst toch zijn zorgen voor de toekomst te uiten. Dit betreft niet alleen de inkomsten maar bijvoorbeeld ook het aantal toeschouwers. Als de invulling van het toernooi afneemt, zal dat gevolgen hebben voor het aantal toeschouwers. Het aantal toernooien in Europa verandert omdat iedereen de volle mep wil binnenhalen en spreker stelt dat Badminton Nederland met betrekking tot de Dutch Open goed een vinger aan de pols moet houden.

De heer Verbeek geeft aan op toeschouwersaantallen die impact niet te zien. Alle door de heer Neelis genoemde punten worden echter wel meegewogen in de beslissing.

De heer Seinen merkt dat er voor het NK een extra bijdrage komt van de gemeente maar dat er toch op de facilitaire ondersteuning wordt bespaard. Spreker vraagt waar daarbij aan gedacht moet worden.

De heer Verbeek licht toe dat de extra bijdrage niet toereikend is om het toernooi kostendekkend te maken. De besparing zit voornamelijk in de aankleding rondom het spelen zelf.

Mevrouw Mura geeft aan dat te denken valt aan de matten en de live score en andere zaken die niet wedstrijdachtig zijn.

De heer Seinen stelt dat voor veel Nederlandse deelnemers dit toernooi het hoogtepunt van het jaar is en meent dat dit niet zodanig versoberd zou moeten worden dat het 'zomaar een toernooitje' wordt.

Mevrouw Mura geeft aan het daar mee eens te zijn en stelt dat dat ook niet zal gebeuren. Er wordt gezocht naar manieren om het toernooi goed te organiseren en er ook financieel beter van te worden.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering akkoord is met de begroting.

7.3 Meerjarenprognose

De heer Verbeek licht toe dat er al een aantal jaren een doorkijk naar de komende jaren wordt gemaakt. De begroting is het vetrekpunt en er wordt een aantal variabelen benoemd met betrekking tot de inkomsten. Op deze manier worden scenario's gemaakt. Er is gevraagd hoe de uitgangspunten die in voorgaande jaren zijn gebruikt zich nu in de werkelijkheid ontwikkelen. Spreker heeft dat in paragraaf 2 verwoord. Corona heeft in 2020 en 2021 veel invloed gehad. Vlak voor de uitbraak van de pandemie leek het ledenaantal te stabiliseren al bleef de teambijdrage wel 5 tot 6% dalen. Dit is vertaald in scenario 1. Hierin zijn de gevolgen voor de inkomsten en het vermogen, als er geen maatregelen genomen worden, geschetst. Het tweede scenario gaat uit van een langzame groei. Scenario 3 toont wat er gebeurt als het lukt om nieuwe inkomstenbronnen te realiseren zodat de

teambijdrage verlaagd kan worden. Spreker geeft aan te hopen ver van scenario 4 af te blijven.

Spreker benadrukt dat dit aannames zijn en dat er op de situatie geacteerd wordt.

De voorzitter stelt vast dat er geen vragen zijn over dit punt.

7.4 Ter informatie: stand van zaken 'Aanmelden leden'

De heer Verbeek licht toe dat in het stuk is samengevat wat het effect is en stelt dat met dit onderwerp doorgedaan wordt. Tegelijkertijd is ook gezegd dat als de sport niet meer door kan gaan, dit project tijdelijk on hold wordt gezet.

De heer Appels geeft aan te hebben gelezen dat bij twee verenigingen een deurwaarder of incassobureau betrokken gaat worden en vraagt of dat gebeurd is en wat daar is uitgekomen.

De heer Verbeek licht toe dat in er in juni nog ongeveer 20.000 euro openstand, op dit moment is dat ongeveer 2.500 euro. Met behulp van een incassobureau en dankzij vele gesprekken is het gelukt om verenigingen hun teambijdragen te laten betalen. Spreker geeft aan dat het bij heeft gedragen om openstaande posten naar een incassobureau te brengen. De stap om teams terug te trekken is nog niet nodig geweest.

De heer Appels vraagt of verenigingen om deze reden hebben opgezegd bij Badminton Nederland.

De heer Verbeek licht toe dat er twee verenigingen zijn geweest die bewust maar twee of drie leden hebben aangemeld, waar duidelijk meer leden waren en die zich naar aanleiding van de controle hebben afgemeld. Dit staat echter los van de contributiebijdragen meent spreker.

Mevrouw Versantvoort vraagt of het gebruik maken van een incassobureau ertoe heeft geleid dat de relatie met de verenigingen verslechterd is.

De heer Verbeek licht toe dat daar een intensief traject aan vooraf is gegaan en dat er al meerdere keren contact is geweest zodat voor de verenigingen ook wel duidelijk was dat het inschakelen van een incassobureau de volgende stap zou zijn.

De voorzitter dankt de heer Verbeek voor deze toelichting en stelt dat de vergadering kennis heeft kunnen nemen van dit stuk.

8 Statuten en reglementswijzigingen

8.1 Statuten en reglementswijziging uit voorstel afgevaardigden Eerden/De Wit

De voorzitter vraagt of de heren De Wit en Eerden een toelichting willen geven op hun voorstel.

De heer De Wit meent dat wat beschreven is duidelijk is. Er is een fundamenteel verschil van mening tussen de Reglementscommissie en de heer Eerden en hemzelf. Dat komt omdat de ene partij vindt dat er een onafhankelijke scheidsrechter dient te zijn en de andere partij die mening niet is toegedaan.

De heer Kortenaar licht toe niets toe te voegen te hebben aan de reactie van de Reglementscommissie die bij de stukken is bijgevoegd.

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord gaan met de voorgestelde wijziging.

8.2 Wijziging Statuten met betrekking tot WBTR

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord is met deze wijziging.

8.3 Wijziging Statuten met betrekking tot online vergaderen

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord is met deze wijziging.

8.4 Wijziging Statuten met betrekking tot Dopingautoriteit

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord is met deze wijziging.

8.5 Wijziging Competitiereglement

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord is met deze wijziging.

8.6 Wijziging Toernooireglement

De voorzitter stelt vast dat iedereen akkoord is met deze wijziging.

9 Verkiezing Bondsvoorzitter

De voorzitter licht toe dat de heer Helmond zich op papier al heeft voorgesteld.

De heer Reudink licht toe dat samen met de afgevaardigden, de werkorganisatie en het bestuur een selectiecommissie is gevormd. Op basis van het profiel is samen met K+V een goede procedure doorlopen. Na de briefselectie in september zijn vier mensen uitgenodigd van wie met drie kandidaten een verdiepend gesprek is gevoerd. Uiteindelijk heeft de procedure geleid tot de voordracht van de heer Helmond. Het bestuur doet nu deze voordracht en spreker wil de heer Helmond de gelegenheid geven het woord tot de vergadering te richten.

De heer Helmond geeft aan dat het hem goed doet om na een lange procedure nu te worden voorgedragen. Spreker is blij vele betrokkenen al te hebben gesproken. De gesprekken waren inspirerend en spreker stelt tijdens die gesprekken veel liefde voor badminton te hebben geproefd. Zijn sollicitatie is ook gebaseerd op de liefde voor de sport;

hij is badmintonner in hart en nieren. Spreker geeft aan alles wat hij heeft geleerd tijdens zijn maatschappelijke carrière in de functie als voorzitter bij elkaar wil laten komen om zo met alle anderen iets te kunnen betekenen voor het badminton in Nederland. Spreker geeft aan de procedure als prettig heeft ervaren en de gesprekken na de uitverkiezing als een verrijking ziet. Spreker zou graag iedereen willen toespreken maar vindt dit op dit moment niet passend. Het doel is om zo veel mogelijk mensen aan het badmintonnen te krijgen en te houden. De vraag die daarbij leeft is hoe ervoor gezorgd kan worden dat badminton voor vol wordt aangezien. Dat heeft met meer te maken dan het spelen van competitie en is ook gericht op wat badminton kan betekenen op het gebied van vitaliteit en gezondheid. Spreker ervaart een zekere urgentie, veel bonden kampen met het probleem van teruglopende ledenaantallen en dat ontslaat Badminton Nederland niet van de plicht om net iets creatiever te zijn dan andere bonden en om misschien meer te gaan samenwerken. Spreker zou graag dat totale proces met de andere betrokkenen aan willen gaan waarbij geldt dat een goede en democratische bestuurlijke besluitvorming en samenwerking op basis van vertrouwen en verbinding essentieel zijn.

De voorzitter licht toe dat als de vergadering unaniem is, er geen verdere stemming nodig met briefjes nodig is.

De voorzitter stelt vast dat de heer Helmond unaniem tot nieuwe Bondsvorzitter is verkozen.
(applaus)

De voorzitter feliciteert de Helmond met zijn verkiezing. Dit is de laatste vergadering van de huidige voorzitter.

De heer Helmond dankt de vergadering voor het vertrouwen. Dit legt een verantwoordelijkheid op de schouders maar spreker meent dat er met elkaar veel bereikt kan worden. De heer Helmond dankt voorzitter Bezuijen voor de veerkrachtige springplank die hij heeft aangelegd.

De heer De Wit wenst voorzitter Bezuijen te bedanken. Badminton Nederland kwam in 2018 uit een periode van wantrouwen met het vorige bestuur. De voorzitter heeft de rust binnen de organisatie daarna teruggebracht. De organisatie is nu in een rustiger vaarwater terechtgekomen en er is een slag gemaakt naar een modernere bestuursstijl. Daarnaast is de sfeer binnen de vergadering verbeterd. Spreker wenst de heer Helmond welkom te heten en spreekt de hoop uit dat hij het stokje goed oppakt. Spreker meent dat het goed is dat er weer iemand met een badmintonhart aan het roer staat en vervolgstappen kan maken.

De heer Reudink geeft aan vanuit het bestuur en de directie de voorzitter te willen bedanken. In juni zijn hier al wat woorden aan gewijd en is benoemd wat de voorzitter voor

het badminton in Nederland heeft betekend. Het is duidelijk dat de voorzitter in zijn nieuwe rol als burgemeester van Zoetermeer zijn functie niet meer kan verenigen met het voorzitterschap van Badminton Nederland. Dit temeer omdat de voorzitter niet alleen een ceremonieel voorzitter wil zijn maar echt aanwezig wil zijn binnen de Bond. Spreker dankt de voorzitter voor de afgelopen 3,5 jaar en vindt het jammer dat er nu niet het afscheid geboden kan worden zoals gewenst is. Spreker sluit aan bij de woorden van de heer De Wit over hoe de rust in de Bondsvergadering en in de organisatie is teruggebracht. De voorzitter heeft eerder aangegeven dat hij zijn hart verpand heeft aan het badminton en spreker hoopt de voorzitter terug te zien bij een van de evenementen van Badminton Nederland. Spreker wenst de voorzitter veel succes in zijn carrière en op privégebied.

De voorzitter dankt de heer Reudink voor de mooie woorden.

10 Rondvraag

De heer Appels stelt dat alles wordt geïndexeerd, behalve de kilometervergoeding en geeft aan hier graag eens over door te willen praten.

Spreker stelt ook dat de wedstrijdfunctionarissen tegen de grenzen aanlopen van wat mogelijk is. Laatst waren er 24 open gaten in het rooster en spreker vraagt of het niet verstandig wordt om de plicht tot het leveren van wedstrijdfunctionarissen weer in ere te herstellen.

Mevrouw Mura geeft aan deze punten mee te zullen nemen en hier op terug te zullen komen.

De heer De Wit deelt de woorden van de heer Appels. Spreker stelt dat het tweede punt van de heer Appels een jaar geleden tijdens de vergadering ook al ter sprake is gebracht. Met name in de eerste divisie zijn er veel wedstrijden zonder scheidsrechter.

Naar aanleiding van de zomervergadering zijn er vier punten voortgekomen uit het stuk van de Reglementscommissie. Er is een vervolgtraject geadviseerd en spreker vraagt hoe dit opgepakt wordt, wie in the lead is en welke deadlines zijn gesteld. Spreker geeft aan te hopen in de zomer van 2022 nieuwe en versimpelde reglementen te kunnen goedkeuren.

De heer Gelauf stelt dat er nu al een flink aantal wijzigingen is doorgevoerd. Het bondsbureau is al aan de slag gegaan om de overige stappen uit te werken zoals een vereenvoudiging of samenvoeging van de reglementen. Het streven was om dit vandaag te presenteren maar de betrokkenen vonden dat het werk op dit gebied toch nog niet klaar was. Dit heeft onder andere te maken met de tijd die nodig is met betrekking tot de maatregelen rondom corona. Spreker hoopt dit pakket de volgende Bondsvergadering te kunnen presenteren en is zeker dat het uiterlijk bij de jaarvergadering van juni 2022 voorgelegd kan worden.

De heer De Wit geeft aan dat het mooi zou zijn als de contouren daarvan al in februari voorgelegd kunnen worden.

Mevrouw Duijndam vraagt of het mogelijk is om dit punt toch al tijdens de volgende Bondsvergadering besproken zou kunnen worden, als het werk toch al bijna af is.

De heer Gelauf licht toe dat het tekstueel gezien bijna af was maar dat het streven was om verder te gaan en nog meer samen te voegen. Daar is meer tijd voor nodig en daarom is het de vraag of de eerstvolgende Bondsvergadering haalbaar is. Spreker geeft aan wel de eerste contouren bij de Bondsvergadering te kunnen schetsen. Leden van de vergadering die hier over mee willen denken zijn van harte welkom.

De voorzitter meent dat het goed zou zijn als de contouren in februari worden geschetst en dat het hele pakket in de zomer aan de Bondsvergadering wordt voorgelegd. De afgevaardigden die hier over mee willen denken kunnen contact opnemen met de heer Gelauf.

De heer De Wit wenst als advies mee te geven dat het uitgangspunt zou moeten zijn wat het ideale plaatje zou zijn als je een nieuwe Bond zou willen oprichten. Spreker begrijpt dat je het ideaal niet voor elkaar krijgt maar dat zou wel het uitgangspunt moeten zijn.

De heer Seggers meent dat de heer Verbeek gezien de zittingstermijn van bestuursleden binnenkort uit functie is en vraagt of er al stappen zijn gezet met betrekking tot zijn opvolging.

De heer Reudink licht toe dat er al een vacature uitstaat maar dat Badminton Nederland nog niet wordt platgebeld. De heer Verbeek is door andere organisaties benaderd die op zoek zijn naar een penningmeester. Deze functie is dus moeilijk in te vullen en het bestuur moet nu gaan besluiten of het werving en selectie wil inzetten. Het moge duidelijk zijn dat dit punt speelt binnen het bestuur en de ideale situatie zou daarbij zijn als een nieuwe kandidaat nog een periode met de heer Verbeek kan meelopen.

De heer Eerden geeft aan dat het moeilijk lijkt te zijn om leden of verenigingen goed te bereiken en vindt het jammer dat initiatieven daarom soms blijven hangen. Spreker vraagt of het mogelijk is om een plan om de producten van Badminton Nederland beter over te brengen eens geagendeerd zou kunnen worden.

De heer Reudink meent dat dit een punt is dat tijdens een workshop met de afgevaardigden besproken zou kunnen worden.

De heer Seggers onderschrijft de vraag van de heer Eerden. De heer Reudink wordt gevraagd om in maximaal één A4 uit te werken wat de richtlijnen zijn met betrekking tot de communicatie naar de leden en de verenigingen. Spreker vreest als dit onderwerp blijft liggen tot een workshop, er volgend jaar weer opmerkingen over zullen komen.

De heer Reudink antwoordt dat er een communicatieplan is en meent dat het mogelijk is om de richtlijnen samen te vatten voor de vergadering.

Mevrouw Mura beaamt dat dat geen probleem is.

De heer De Wit meent dat dit punt niet zo gemakkelijk bij de workshop voor de afgevaardigden dient te worden teruggelegd. Spreker meent dat niet de afgevaardigden maar dat de werkorganisatie dit dient op te pakken. Als een afgevaardigde een signaal afgeeft, wil hij of zij zien dat dit door de organisatie wordt opgepakt. Spreker meent dat de workshops bedoeld zijn om bijvoorbeeld maatschappelijke problemen te bespreken waar het bestuur mee worstelt en waar de afgevaardigden ook inzicht in willen krijgen.

De voorzitter meent dat dat een helder signaal is.

De heer Reudink geeft aan dat dit een suggestie was. Er wordt geïnventariseerd welke onderwerpen besproken zouden kunnen worden. Of hier belangstelling voor is laat spreker aan de afgevaardigden over. Het is terecht dat wordt opgemerkt dat dit een onderdeel is van de uitvoering door de werkorganisatie.

De voorzitter licht toe dat dit punt op de actielijst komt en dat hier tijdens de volgende Bondsvergadering door het bestuur op teruggekomen zal worden.

De voorzitter stelt vast dat er geen andere rondvragen zijn.

11 Sluiting

De voorzitter geeft aan 3,5 jaar voorzitter te zijn geweest. Hij heeft één keer badminton gespeeld en heeft daar drie dagen spierpijn van gehad. De voorzitter heeft echter wel gezien dat badminton een heel mooie sport is en dat de passie voor de sport hem gegrepen heeft. De voorzitter heeft eerder al aangegeven dat door het wijzigen van zijn maatschappelijke positie, het voor hem niet meer goed te doen was om een goede invulling te geven aan de rol van voorzitter van Badminton Nederland. De voorzitter meent dat er iemand voorzitter moet zijn die hier meer tijd in kan stoppen dan dat hij op dit moment kan. Dat is de reden dat hij heeft aangegeven te willen stoppen alhoewel hij wel het gevoel had dat er werd gewerkt aan iets dat tot hele mooie dingen kan leiden, in ingewikkelde tijden. De voorzitter had gehoopt dat het onderwerp corona dit najaar afgesloten had kunnen worden en dat de betrokkenen zich weer bezig zouden kunnen houden met zaken die niet corona gerelateerd zijn. Dat is helaas niet zo en dat is jammer. De voorzitter wil de afgevaardigden, het bondsbureau en het bestuur hartelijk danken voor alle steun en vertrouwen. De voorzitter geeft aan blij te zijn een rol te hebben kunnen vervullen voor Badminton Nederland en dankt voor de kaarten en bloemen. De voorzitter geeft aan zeker bij een van de evenementen te zullen komen kijken en het badminton in Nederland te zullen volgen. Wellicht keert de voorzitter ooit terug in de badmintonsport, als hij daar weer meer tijd voor heeft. De voorzitter wenst de heer Helmond en de rest van het bestuur veel succes. Het voelt wat raar om zo digitaal afscheid te moeten nemen, maar dat is nu eenmaal de situatie van nu. De voorzitter wenst iedereen veel gezondheid en geluk en zegt geen vaarwel maar tot ziens. De voorzitter sluit de vergadering om 12.35 uur en wenst een ieder nog een fijn weekend.