

## **Agendapunt 4      Verslag Bondsvergadering d.d. 30 november 2019, inclusief Besluitenlijst en Actielijst**

### **Inhoud agendapunt:**

4.      Verslag Bondsvergadering d.d. 30 november 2019, inclusief Besluitenlijst en Actielijst.

### **Korte samenvatting van het agendapunt:**

Van iedere Bondsvergadering wordt een nauwgezet verslag van de besprekingen gemaakt, inclusief een besluitenlijst en een overzicht van acties. Tijdens de eerste Bondsvergadering die erop volgt, worden deze stukken vastgesteld.

### **De Bondsvergadering wordt gevraagd het volgende besluit te nemen:**

4.	Goedkeuring verslag Bondsvergadering d.d. 30 november 2019, inclusief Besluitenlijst en Actielijst.
----	---

## Agendapunt 4      Verslag Bondsvergadering Badminton Nederland d.d. 30 november 2019

Aanwezigen:

<b>afgevaardigden Regio Noord</b>  J. Baas K. Kuilman J. Seggers	<b>afgevaardigden Regio Oost</b>  E. Bakker J. Beelen	<b>afgevaardigden Regio Centrum</b>  J. Appels P. de Wit
<b>afgevaardigden Regio Noord-Holland</b>  S. van Rooijen	<b>afgevaardigden Regio Zuid-West</b>  M. Duijndam A. Eerden P. Jansen Schoonhoven G.J. le Roy G. Scholtes	<b>afgevaardigden Regio Noord-Brabant</b>  F. Neelis W. Koornstra
<b>afgevaardigden Regio Limburg</b>  F. Ang M. Schormans	<b>Adviserende leden</b>  G. Kortenaar E. Ligtvoet T. Jille W. van Voorthuijsen	
<b>bondsbestuur</b>  M. Bezuijen B. Reudink R. Verbeek	<b>Werkorganisatie</b>  B. Mura D. Oosterbeek I. Vaessen	<b>Overige aanwezigen</b>  A. Gelauf M. Rosanow R. Schotsman (notulist) R. Salawan Bessie A. Valentijn C. Wortel

## **Agenda Bondsvergadering 30 november 2019**

1. Opening en vaststelling agenda
2. Benoeming leden van het stembureau
3. Ingekomen stukken en mededelingen
4. Verslag Jaarvergadering d.d. 15 juni, Besluitenlijst en Actielijst en verslag Bondsvergadering 6 juli, Besluitenlijst en Actielijst
5. Statuten- en reglementswijzigingen
  - 5.1 Wijzigingen Statuten
    - 5.1.1. Statuten, Hoofdstuk V, art. 3.1.a en 3.2.c
    - 5.1.2. Statuten, Hoofdstuk V, art. 4.1
    - 5.1.3. Statuten, Hoofdstuk V, art. 7.1. t/m7
    - 5.1.4 Statuten, Hoofdstuk VI, art. 3.1
    - 5.1.5 Overgangsbepalingen zittingstermijn commissieleden
  - 5.2 Wijziging Tuchtreglement
    - 5.2.1 Tuchtreglement, Hoofdstuk II, art. 1.2.c
6. Beleid, ter informatie
  - 6.1 Stand van zaken bestuurlijke vernieuwing
  - 6.2 Stand van zaken contributiesysteem
  - 6.3 Stand van zaken aanmelden leden
  - 6.4 Stand van zaken topbadminton
7. Verkiezing leden bondsbestuur
8. Rondvraag
9. Sluiting



## **Verslag van de Bondsvergadering d.d. 30 november 2019**

### **1. Opening en vaststelling agenda**

Voorzitter Bezuijen opent de vergadering om 10.00 uur en heet de aanwezigen welkom. Het is zijn eerste vergadering als voorzitter. Bezuijen geeft aan blij te zijn met de grote opkomst. Voorzitter Bezuijen stelt vast dat aan de quorumeis voor het nemen van besluiten en het wijzigen van de statuten is voldaan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Na afloop van de vergadering zal de heer Beelen een korte presentatie geven over Probeerbadminton.nu.

### **2. Benoeming leden van het stembureau**

Voorzitter Bezuijen vraagt of de afgevaardigden kunnen instemmen met de benoeming van de voorgestelde leden. De vergadering stemt hier mee in.

### **3. Ingekomen stukken en mededelingen**

Voorzitter Bezuijen memoreert de heer Johan Bos die in oktober is overleden. De heer Bos heeft zich jarenlang ingezet voor Badminton Nederland en de Zwolsche Badminton Club en zal worden herinnerd als een afgevaardigde met humor en een kritische blik. De vergadering is een minuut stil ter zijner nagedachtenis.

Voorzitter Bezuijen heet de drie nieuwe afgevaardigden uit de Regio Zuid-West, mevrouw Duijndam, de heer Le Roy en de heer Jansen Schoonhoven, van harte welkom.

De heer Bakker heeft jarenlang, met veel elan en energie de voorzittershamer gehanteerd. De voorzitter spreekt daar namens de aanwezigen zijn waardering voor uit en overhandigt hem een bos bloemen.

Applaus volgt.

De heer Bakker geeft aan het voorzitterschap met plezier op zich te hebben genomen en hoopt dat hij een bijdrage heeft geleverd aan wat er moet gebeuren.

Applaus volgt.

Voorzitter Bezuijen deelt mee dat de heer Van Soerland vandaag niet aanwezig kan zijn. Er zijn geen ingekomen stukken.

### **4. Verslag Jaarvergadering d.d. 15 juni 2019, Besluitenlijst en Actielijst en verslag Bondsvergadering d.d. 6 juli, Besluitenlijst en Actielijst Verslag 15 juni**

De heer Oosterbeek deelt mee dat de besluitenlijst niet met de stukken is meegestuurd. De lijst zal alsnog worden verzonden. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Statuten- en reglementswijzigingen**

#### **5.1 Wijziging Statuten**

##### **5.1.1. Statuten, Hoofdstuk V, art. 3.1.a en 3.2.c**

De heer Schormans verwijst naar artikel 5.2.c. en vraagt of de vergoeding voor bijvoorbeeld wedstrijdfunctionarissen verdwijnt.

De heer Neelis sluit zich bij deze vraag aan.

De heer Kortenaar licht toe dat de term vergoeding als beloning is bedoeld. Een vrijwilligersvergoeding is niet bedoeld als een beloning maar als een bijdrage in de gemaakte kosten. Voor het woord vergoeding kan ook het woord omzet worden gelezen. De term vergoeding heeft in het economisch en fiscaal verkeer een duidelijke betekenis en hij adviseert dan ook om de tekst niet aan te passen. Het artikel is niet van toepassing op de vrijwilligers van Badminton Nederland die een vergoeding voor gemaakte kosten ontvangen.

De heer Beelen stelt dat hier al eerder over gesproken is, dat er al maatregelen genomen zijn en vraagt wat het doel van deze wijziging is.

De heer Reudink antwoordt dat de vergadering heeft gevraagd om het artikel uit te breiden aangezien het ongewenst is dat mensen in een dubbelrol terecht komen en er belangenverstremming kan ontstaan.

Mevrouw Mura licht toe dat medewerkers als zzp-er voor het bondsbureau werken en dat derhalve deze toevoeging noodzakelijk is.

De heer Kortenaar voegt toe dat de aanleiding voor deze discussie was dat een afgevaardigde ook leverancier van Badminton Nederland was, hetgeen een vermenging van belangen is.

De heer Beelen stelt dat het moeilijk is om vrijwilligers te vinden en dat het probleem van de belangenverstremming wordt afgevangen door het toetsen van contracten door de commissie. Het doel moet zijn om vrijwilligers te vinden.

Voorzitter Bezuijen geeft aan dat wat voorligt is wat het bestuur heeft voorgesteld en dat het aan de vergadering is om hier over te stemmen.

De heer De Wit noemt SBT als voorbeeld en stelt dat dit een organisatie is en geen persoon en daarmee niet onder deze regeling valt.

De heer Kortenaar antwoordt dat de stichting en de functionarissen van de stichting wel onder de bepaling vallen. Hij licht toe dat met deze bepaling personen of instanties die belangen hebben met Badminton Nederland geen afgevaardigde kunnen zijn om de schijn van partijdigheid of belangenverstremming te vermijden.

De heer Le Roy stelt dat de regels niet moeten afhangen van het gegeven dat het lastig om vrijwilligers te vinden.

De heer Kuilman stelt dat twee jaar geleden de afspraak is gemaakt dat contracten met mensen die belangen hebben met Badminton Nederland worden getoetst door de financiële commissie. Hij betreurt het dat deze fundamentele discussie nu in een wijziging van de statuten is weggemoffeld. De eerder gemaakte afspraak voldoet volgens hem.

De heer Beelen meent dat de voorgestelde wijziging overbodig is aangezien er eerder al afspraken zijn gemaakt.

De heer Van Voorthuysen roept in herinnering dat de afspraak is gemaakt dat als een afgevaardigde diensten levert aan Badminton Nederland hij of zij tijdelijk terugtreedt voor hieraan gelieerde onderwerpen en ook niet deelneemt aan de stemming over die onderwerpen.



Voorzitter Bezuijen geeft aan dat de wijziging in stemming gebracht dient te worden omdat de vergadering hier om heeft verzocht. Hij zegt toe dat het bestuur kan onderzoeken hoe het omgaan met belangenverstremgeling en integriteit is georganiseerd wat kan leiden tot een volgend voorstel voor het wijzigen van de statuten.

De heer De Wit meent dat de eerder gemaakte afspraak niet alle mogelijke vormen van belangenverstremgeling dekt en dat de voorgestelde wijziging van de statuten meer duidelijkheid geeft.

De heer Kortenaar voegt toe dat ook de situatie dat een werknemer of leverancier van Badminton Nederland als afgevaardigde het bestuur controleert denkbaar is. Dat zou een merkwaardige rolverdeling zijn.

Voorzitter Bezuijen stelt voor om het voorstel aan te nemen en dat het bestuur nadere duiding over integriteit zal geven. Het betreft de extra bepaling in artikel 2.c waar nu discussie over is.

Stemming

Voor: 11 stemmen

Tegen: 5 stemmen

Onthouding: 1 stem

Hiermee is de bepaling opgenomen in de statuten.

De heer Le Roy verwijst naar punt 7 waarin staat vermeld dat de afgevaardigden een vrij mandaat hebben. Hij meent echter dat de afgevaardigden de mening van de regio's moeten vertegenwoordigen. Hij zal zich de komende periode inzetten voor meer democratie.

De heer Reudink licht toe dat het bestuur werkt aan bestuurlijke vernieuwing en in gesprek gaat met de afgevaardigden over hun taakopvatting.

De heer Beelen vraagt om vast te leggen dat het bestuur de volgende vergadering terugkomt op de discussie over integriteit.

Voorzitter Bezuijen zegt toe hier zeker op terug te komen en dat hij zich zal inspannen om dit de volgende vergadering te doen.

#### **5.1.2. Statuten, Hoofdstuk V, art. 4.1**

Stemming

Voor: 17 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen

Het voorstel is daarmee aangenomen.

#### **5.1.3. Statuten, Hoofdstuk V, art. 7.1 t/m 7**

Stemming

Voor: 17 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen



Het voorstel is daarmee aangenomen.

#### **5.1.4 Statuten, Hoofdstuk VI, art. 3.1**

Stemming

Voor: 17 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen

Het voorstel is daarmee aangenomen.

#### **5.1.5. Overgangsbepalingen zittingstermijn commissieleden**

Stemming

Voor: 17 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen

Het voorstel is daarmee aangenomen.

### **5.2 Wijziging Tuchtreglement**

#### **5.2.1 Tuchtreglement, Hoofdstuk II, art. 1.2.c**

Stemming

Voor: 17 stemmen

Tegen: 0 stemmen

Onthouding: 0 stemmen

Het voorstel is daarmee aangenomen.

## **6. Beleid, ter informatie**

### **6.1 Stand van zaken bestuurlijke vernieuwing**

De heer Reudink licht toe dat het bestuur aan de slag is gegaan met het versterken van de regio's en het functioneren van de bondsvergadering. Het bestuur heeft de regioteams bezocht en met hen gesproken over de taakopvatting en de rol die zij tot nu toe hadden op wedstrijd- en competitiegebied. Het bestuur zou graag zien dat het takenpakket wordt uitgebreid met verenigingsondersteuning. Met vier van de 7 regio's is ook een tweede gesprek gevoerd waarin de dienstverlening die bij het bondsbureau op de plank ligt is toegelicht. Er is veel enthousiasme om de regio's te versterken. Het is echter niet gemakkelijk om nieuwe vrijwilligers te vinden en hier moet dan ook aandacht voor komen. Het doel is om de teams uit te breiden om de extra taken te kunnen uitvoeren en zo de verbinding naar de vereniging vanuit de regio wordt versterkt.

Mevrouw Duijndam merkt op dat de nieuwe afgevaardigden nooit contact hebben gehad met de al zittende afgevaardigden waardoor er een informatieachterstand is ontstaan.

De heer Reudink licht toe dat er gesproken dient te worden over hoe de afvaardiging verloopt. De afgevaardigden moeten ook met elkaar in gesprek over de taakopvatting. Het is voor de afgevaardigden belangrijk om te weten wat de mening van de verenigingen in de regio's is. Dit gesprek moet nog gevoerd worden en het zou goed zijn om dan ook te bezien of het functieprofiel nog passend is.

Mevrouw Duijndam geeft aan dat het veel moeite kost om iets te bereiken. Dit mede omdat sommige processen erg omslachtig zijn en dit doet veel van het oorspronkelijke enthousiasme teniet.

De heer Reudink heeft daar begrip voor en stelt dat al een aantal verbeterlagen is opgenomen. Zo wil het bestuur kijken naar hoe afgevaardigden in hun eerste periode beter ondersteund kunnen worden met bijvoorbeeld opleiding en een aangescherpt functieprofiel. Een nieuwe afgevaardigde kan geholpen worden door beter te weten wat er van hem of haar wordt verwacht. In Nederland, door NOC\*NSF en/of door andere bonden, is hier nog niets voor ontwikkeld dus zal Badminton Nederland hier vooral zelf stappen in moeten zetten.

Voorzitter Bezuijen stelt dat het afgegeven signaal helder is en meent dat het goed is dat mevrouw Duijndam dit ter sprake heeft gebracht.

De heer Kortenaar voegt toe dat een standaard informatiepakket een mogelijkheid is om ondersteuning te bieden. In het verleden ontmoetten de afgevaardigden van de districten elkaar. Ook dit kan nieuwe afgevaardigden op weg helpen.

De heer Jansen Schoonhoven denkt dat Badminton Nederland pas erg laat met bestuurlijke vernieuwing is gekomen. Hij adviseert om ook lering te trekken uit de taakomschrijvingen van andere bonden.

De heer Reudink licht toe dat bij de tweede gesprekken met de regioteams de afgevaardigden zijn uitgenodigd om aan te sluiten zodat ook daar een verbinding wordt gelegd.

De heer Beelen stelt voor om oud afgevaardigden te vragen of zij nieuwe afgevaardigden willen bijspijkeren. Hij is zelf ook bereid dit te doen.

De heer Seggers stelt voor om een nieuwe afgevaardigde niet alleen een taakomschrijving mee te geven maar om ook een toelichting te geven op de lopende dossiers.

De heer Reudink zegt toe deze adviezen mee te zullen nemen.

De heer Kuilman benadrukt dat het belangrijk is dat de commissies (=regioteams) weer worden bemand. Uit de digitale oproep lijkt weinig te zijn voortgekomen. Hij oppert om een groep te vormen om weer nieuw elan en nieuwe energie in de regio te brengen door geschikte kandidaten te benaderen.

De heer Reudink licht toe dat mensen vooral enthousiast worden als ze direct worden benaderd en op hun kwaliteiten wordt ingespeeld. Er wordt nu met de regioteams gesproken over welke taken gedaan zouden kunnen worden en welke personen daarvoor benaderd zouden kunnen worden.

## **6.2 Stand van zaken contributiesysteem**

Voorzitter Bezuijen licht toe dat dit onderwerp de gemoederen de afgelopen periode flink heeft beziggehouden. Hij benadrukt dat er geen voorstel voor besluitvorming op de agenda staat.



De heer Verbeek geeft aan dat er recentelijk regiovergaderingen zijn geweest en dat de constatering daaruit in deze vergadering worden gedeeld.

Er zijn 163 verenigingen bij de regiovergaderingen geweest wat ongeveer een derde is van het totaal aantal verenigingen. Het voorstel wekt veel emotie op, een aantal verenigingen heeft aangegeven te zullen stoppen als dit voorstel doorgaat aangezien het te veel kost. De hoogte van de teambijdragen van de junioren wordt niet als een belemmering gezien om zich voor een competitie in te schrijven. Het beeld dat (oud-) competitie spelers vaak een hechtere binding hebben en vaak actiever zijn binnen een vereniging wordt herkend. Een aantal regio's heeft gevraagd naar voorbeelden van nieuwe competitievormen. Ook is gevraagd naar een betere onderbouwing van de gemaakte aannames.

Het bestuur heeft tijdens de vergaderingen aangegeven dat de insteek is dat de voorgestelde systematiek tot meer leden zal moeten leiden. Opvallend was dat in een aantal regio's wel de link met het aanmelden van leden werd gemaakt en in een aantal juist niet. Door de regio's is wel de waardering uitgesproken dat dit moeilijke onderwerp op de agenda is geplaatst. De meeste regio's vinden het niet vreemd dat competitie spelers een hogere bijdrage moeten betalen.

De heer Verbeek heeft geconstateerd dat de binding met Badminton Nederland laag is en dat ook de bekendheid met de producten en diensten laag is.

Over twee weken zal het bestuur bijeenkomen om de gegeven input te verwerken en om een voorstel richting de bondsvergadering van februari op te stellen.

De heer Le Roy vraagt of een enquête zou kunnen bijdragen om tot een betere onderbouwing van de uitgangspunten en aannames te komen.

De heer Verbeek antwoordt dat het bestuur zich hierover zal buigen.

De heer Le Roy geeft aan het nieuwe voorstel uiterlijk vier weken voor de bondsvergadering te willen ontvangen aangezien hij de verenigingen om hun mening wil vragen.

Voorzitter Bezuijn stelt voor om later op het proces terug te komen.

De heer Neelis geeft aan dat de uitleg die bij de regiovergadering in Noord-Brabant is gegeven te summier was waardoor er nog onduidelijkheden zijn. De reacties die vanuit de verenigingen naar de afgevaardigden zijn gestuurd zouden gebundeld moeten worden. De leden wordt gevraagd hoe met de informatievorming wordt omgegaan en of alle overwegingen voor de anderen wel duidelijk is.

De heer Schormans geeft aan de verenigingen in Limburg te hebben gevraagd naar hun mening over het voorstel. De 9 verenigingen die hebben gereageerd zijn allemaal tegen. Het bezwaar dat wordt aangevoerd is dat de contributie van de recreanten van 10 naar 40 euro gaat terwijl er voor de competitie spelers niets verandert.

Ook heeft hij begrepen dat partijen in Limburg bezig zijn met een recreantenvereniging die geen lid van Badminton Nederland zal worden. In Limburg zal dit voorstel dan ook niet bijdragen aan het behalen van nieuwe leden.

Mevrouw Duijndam stelt dat binnen een vereniging kan worden bepaald dat een competitie speler blijft betalen. Zij geeft aan niet te zien hoe met het voorgestelde

contributiesysteem de daling van het aantal jeugdleden een halt kan worden toegebracht. Gevraagd wordt of het bestuur een staffelcontributie gebaseerd op het aantal leden van een vereniging heeft overwogen. Ook wordt gevraagd waarom de controle op het aanmelden van leden niet is gestart toen de contributie nog 10 euro bedroeg.

De heer Beelen heeft vier regiovergaderingen bijgewoond en een van de zaken die hem opviel was dat de afgevaardigden niet altijd even bekend zijn bij de verenigingen. Hij adviseert de afgevaardigden dan ook om zich voor te stellen bij de verenigingen en de verenigingen per e-mail om input te vragen. De presentatie die het bestuur heeft gegeven bij de regiovergaderingen heeft hij als 'soft' ervaren. De contributie van 10 euro is in het verleden geïntroduceerd om meer leden aan te trekken. De verenigingen hadden tijdens de regiovergaderingen best aangesproken mogen worden op het niet aanmelden van leden. Daarnaast is hij van mening dat het bestuur zich beter had kunnen presenteren en meer toelichting had kunnen geven op wat Badminton Nederland precies doet voor de verenigingen. Hij vraagt naar het gevoel dat het bestuur heeft na de regiovergaderingen en stelt dat hij zich op basis van wat hij heeft gehoord en gezien niet kan voorstellen dat het voorstel gehandhaafd wordt.

De heer Van Voorthuijsen stelt dat hem is opgevallen dat de verenigingen de prijs van de jeugdcompetitie niet een groot probleem vinden. Hij vraagt zich af of de leden van de vergadering de badmintonclubs in Nederland vertegenwoordigen of dat er een ander beeld leeft.

De heer Neelis licht toe dat hij het voorstel heeft ingebracht na signalen dat de bijdrage van 186 euro per jeugdcompetitieteam te hoog bevonden werd. Het voorstel was toen om dit bedrag te verlagen naar 100 euro en dit heeft ertoe geleid dat de contributiesystematiek herzien wordt. Hij verbaast zich dan ook over het signaal dat de meeste verenigingen opeens geen problemen meer hebben met de contributie.

Voorzitter Bezuijn geeft aan de regiovergaderingen niet opnieuw te willen doen en stelt dat dit punt is geagendeerd om de vergadering mee te nemen in wat er is gedaan in de afgelopen periode. Er wordt gedeeld wat de regiovergaderingen hebben opgebracht aan gevoelens en emoties en wat er op dit vlak aan het bestuur meegegeven kan worden.

De heer De Wit geeft aan dat uit de regiovergaderingen is gebleken dat het voorstel niet haalbaar is. De verenigingen die hij heeft gesproken zijn allen tegen het voorstel. De verenigingen blijven zitten met de vraag wat Badminton Nederland voor ze doet. Er zou overwogen kunnen worden of Badminton Nederland nog een bond voor alle verenigingen wil zijn of alleen voor de wedstrijdsport. Hij is van mening dat het aantal recreanten nooit meer op het oude niveau zal komen. Er zou overwogen kunnen worden om te gaan naar een structuur van zelfstandige leden die lid worden van de bond om competitie te kunnen spelen. De bond moet zichzelf een duidelijk doel stellen.

De heer Kuilman geeft aan het afgelopen jaar veel brieven van verenigingen te hebben ontvangen. Het onderwerp was altijd de contributiesystematiek. Zelfs verenigingen die er

beter van zouden worden willen het toch liever bij het oude laten. Hij heeft van veel verenigingen met weinig competitieteams gehoord dat zij tegen het voorstel zijn. Hij beaamt dat er iets moet gebeuren maar stelt ook dat dit voorstel zal leiden tot een daling van het aantal leden.

De heer Appels meent dat het verslag van de heer Verbeek de kritische noten die de leden hebben geuit te weinig verwoordt.

De heer Verbeek geeft aan al te hebben aangegeven dat er veel kritische reacties waren en dat er weinig steun voor het voorstel was. Bij hem blijft vooral over dat de binding met Badminton Nederland laag is. Er zijn al alternatieven gevormd om buiten Badminton Nederland competitie te spelen. De vraag die dan opkomt is wat je als bond nog te bieden hebt aan de leden. Het bestuur zal zich buigen over hoe de reacties te vertalen naar een voorstel voor de bondsvergadering.

In reactie op de vraag van mevrouw Duijndam licht de heer Verbeek toe dat er met de aanpassing beoogd werd dat het voor competitie spelende junioren geen belemmering meer zou zijn om lid te worden van een club. Dit, in de wetenschap dat een vereniging zelf bepaalt hoe dit binnen de eigen contributiesystematiek wordt vertaald.

Mevrouw Duijndam geeft aan dat nooit gevraagd is of dit een belemmering is. Het nieuwe contributiesysteem zal in elk geval niet tot meer jeugdleden leiden.

De heer Verbeek licht toe dat de systematiek zelf dat inderdaad niet zal afdwingen. Er waren echter ook geluiden dat teams bij verenigingen niet werden opgegeven.

Voorzitter Bezuijen stelt dat het bestuur duidelijker of anders zal moeten onderbouwen waarom het meent dat dit voorstel het toetreden van jeugdleden bevordert. Het bestuur wist van het begin af aan al dat het voorstel tot veel beroering zou leiden. Het bestuur is echter van mening dat er iets moet veranderen. Er zal bezuinigd moeten worden, daar gaat dit voorstel ook over. Hier is begrip voor bij de regio's maar de vraag waar de verenigingen en Badminton Nederland naar toe gaan wordt ook gesteld. Het bestuur zal nadrukkelijk bij alle input stilstaan en het voorstel aanpassen. Er zullen echter geen zoete broodjes gebakken worden.

Waar Badminton Nederland nu precies voor is, is een andere discussie. Het bestuur zal een visie voorleggen over de koers voor de komende jaren.

Het is duidelijk dat doorgaan op dezelfde weg niet haalbaar is en de discussie over hoe om te gaan met de contributiesystematiek moet nu gevoerd worden. Dat is ook wat de vergadering heeft gevraagd.

Mevrouw Duijndam meent dat vier weken tijd om het voorstel voor de bondsvergadering met de verenigingen te bespreken erg kort is en vraagt of het voorstel eerder kan worden voorgelegd.

De heer Seggers licht toe dat het voorstel tijdens de vorige vergadering mede is afgeschoten omdat de verenigingen er door overvallen werden. Er zijn nu meningen uit het land opgehaald en de voorzitter heeft aangegeven iets met de feedback te zullen doen. Er moet dan ook ruimte zijn om het aangepaste voorstel met de verenigingen te kunnen bespreken.

De heer De Wit geeft aan dat zojuist is vastgesteld dat de begroting pas in het najaar goedgekeurd hoeft te worden. Hij stelt voor om het voorstel tijdens de vergadering wel te agenderen en er pas in juni over te besluiten. Dat geeft meer tijd om het voorstel te bespreken met de verenigingen.

De heer Le Roy steunt dit voorstel.

Voorzitter Bezuijen vraagt de vergadering om het bestuur de ruimte te geven om in december naast de inhoudelijke kant ook de procedurele kant te bespreken. Hij zegt nu niet toe om een extra ledenvergadering te beleggen. Het bestuur zal over dit punt in december besluiten en dan aangeven wanneer de vergadering van afgevaardigden wordt belegd.

De heer Neelis geeft aan dat het belangrijk is dat er binnen een week na de vergadering van het bestuur een bericht naar de afgevaardigden gaat. Hij stelt voor om wanneer dat bericht ontvangen is een bijeenkomst van afgevaardigden te organiseren.

Voorzitter Bezuijen zegt toe er voor te zullen zorgen dat er voor de kerst een voorstel van het bestuur ligt, tenzij het bestuur er onderling niet uitkomt. In dat geval zullen de afgevaardigden daar natuurlijk van op de hoogte worden gebracht.

Desgevraagd antwoordt de heer Verbeek dat de samenvatting van de bevindingen uit de regiovergaderingen te samen met de presentatie volgende week donderdag naar alle verenigingen en de afgevaardigden wordt verstuurd.

Er volgt een korte pauze om 11.40 uur.

### **6.3 Stand van zaken aanmelden leden**

Voorzitter Bezuijen heropent de vergadering en licht toe dat twee afgevaardigden de vergadering hebben verlaten.

De heer Verbeek licht toe dat eind augustus en eind oktober oproepen zijn gedaan om leden aan te melden. Hier is enige reactie op gekomen. Van vijf verenigingen zijn er aanmeldingen bijgekomen. Het bestuur bereidt de komende maand de communicatie naar de verenigingen voor over hoe het tot het vermoeden is gekomen dat leden niet zijn aangemeld.

De punten die eerder tijdens de vergadering zijn aangegeven kunnen hier bij helpen. Het is niet het doel om de verenigingen tegen de bond het harnas in te jagen maar het mag wel duidelijk worden dat sommige verenigingen wel bijdragen en andere niet en dat het normaal is om alle leden aan te melden.

Mevrouw Duijndam vraagt waarom hier niet eerder mee is gestart.

De heer Verbeek licht toe dat vijf jaar geleden een aantal veranderingen binnen de bondsorganisatie is doorgevoerd. De gedachte was toen dat als de bond liet zien haar zaken op orde te hebben de verenigingen getriggerd zouden worden om leden aan te melden. Dit effect is echter uitgebleven. Afgelopen jaar is er een enquête gehouden onder leden die zijn afgemeld. 11% van de respondenten gaf aan nog steeds te badmintonnen. Dit is tijdens regiovergaderingen ter sprake gebracht en het bleek dat ongeveer 30% van de leden niet is aangemeld. Dat was voor het bestuur aanleiding om van dit punt nu een prioriteit te maken.



De heer Le Roy geeft aan dat de leden via een digitale nieuwsbrief ook rechtstreeks benaderd kunnen worden.

Mevrouw Mura licht toe dat er vier keer per jaar een mailing naar alle leden gaat.

De heer Beelen geeft aan al eerder te hebben geopperd dat de bond de ledenadministratie voor de verenigingen zou kunnen verzorgen of faciliteren. Zo kan ervoor gezorgd worden dat de bond zicht heeft op alle leden en wordt er een dienst verleend aan de verenigingen.

Voorzitter Bezuijen geeft aan dit voorstel mee te zullen nemen.

## **6.4 Stand van zaken topbadminton**

### **Presentatie Bijlage 6.4**

Mevrouw Vaessen geeft een presentatie over topbadminton.

De presentatie is bij de vergaderstukken bijgevoegd.

- Op de European Games hebben de Nederlandse badmintonners goed gepresteerd en op het WK is een kwartfinale behaald
- Er worden stappen gezet richting de top van de wereld
- Ook op weg naar Tokio staat een aantal spelers er goed voor
- Vanuit het NOC NSF worden er strengere eisen gesteld voor kwalificatie
- De stand op de ranglijst van 28 april wordt gehanteerd, dan is duidelijk wie er naar de Olympische Spelen gaan
- Door het leggen van een verbinding tussen de badmintonscholen en de RTC's wordt breedte- en topsport dichter bij elkaar gebracht
- Er wordt naar gestreefd een vijfde RTC te starten, hier dienen wel genoeg kwalitatief goede spelers voor te zijn
- Er wordt nagedacht over hoe de badmintonscholen en de RTC's elkaar kunnen versterken
- Er wordt gestreefd naar grotere talentencentra
- NOC NSF geeft Badminton Nederland subsidie voor 11 spelers binnen het S-1-programma
- Op het WJK blijven de prestaties achter, de conclusie is dat de spelers hier nog niet tegen het Aziatische geweld op kunnen
- De heer Bakker geeft aan een aantal uitslagen te missen en stelt dat de jeugd er niet goed voor staat
- Mevrouw Vaessen beaamt dat de beginnend senioren nog niet op wereldniveau meedoen
- Dit geldt overigens voor de meeste Europese landen
- Bij de U17 worden steeds vaker halve finales behaald, dat is hoopgevend voor de toekomst
- Bij de U15 heeft Noah Haase de eerste plaats behaald, het is lang geleden dat Nederland een eerste plaats bij een mannen enkeltoernooi heeft behaald
- Mevrouw Mura licht toe dat het niet is gelukt om een technisch directeur te vinden:
- Jaap Wals is aangesteld als technisch adviseur

- Hij zal zich in de aanloop naar Tokio met mevrouw Vaessen richten op het topbadmintonprogramma
  - Komend jaar wordt de zoektocht naar een technisch directeur hervat
- Mevrouw Vaessen over de leerlijn:
- Het stuk over de leerlijnen waar de heer Anfiloff de aanzet voor heeft gegeven is nog niet helemaal klaar
  - De verschillende fasen en bijbehorende pijlers zijn geïdentificeerd
  - Voor het onderdeel fysiek moet er nog kennis van specialisten aan het document worden toegevoegd
  - Er zal een boek en beeldmateriaal ter beschikking worden gesteld
  - De volgende bondsvergadering zal de hele leerlijn gepresenteerd worden
  - De heer Wals zal voor de volgende vergadering worden uitgenodigd
  - De heer Beelen vraagt of de ambitie die door de heer Anfiloff is uitgesproken nog overeind staat
  - Mevrouw Mura geeft aan dat er nu met NOC\*NSF over wordt gesproken en dat alles in het eerste kwartaal op papier moet staan omdat dan met TD van NOC\*NSF wordt gesproken

## **7. Verkiezing leden bondsbestuur**

De heer Gelauf heeft zich kandidaat gesteld en stelt zich voor. De afgelopen 10 jaar heeft hij gezien dat de badmintonsport achteruit gaat in bijvoorbeeld teams en ledenaantallen. Hij heeft vanuit zijn rol in de regio geprobeerd om hier verandering in te brengen. De heer Gelauf meent dat hij nu een andere stap moet maken en heeft zich derhalve verkiesbaar gesteld voor het bondsbestuur. Zijn streven is om Badminton Nederland en haar verenigingen, en in een groter geheel badmintonnend Nederland, toekomstbestendig te maken.

De heer De Wit vraagt of de verkiezing van de heer Gelauf gevolgen heeft voor de portefeuillevdeling.

Voorzitter Bezuijen antwoordt dat eerst de stemming wordt afgewacht. Het bestuur zal zich in december op de taakverdeling binnen het bestuur richten. Hier is tot nu toe nog niet over gesproken.

Voorzitter Bezuijen stelt vast dat de heer Gelauf bij acclamatie is verkozen, overhandigt hem een bos bloemen en wenst hem veel succes.

Applaus volgt.

## **8. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.

## **9. Sluiting**

Voorzitter Bezuijen sluit de vergadering om 12.40 uur.

Na de vergadering geeft de heer Beelen een korte presentatie over Probeerbadminton.nu.